

**PERBANDINGAN METODE TEAM QUIZ DAN QUIZ  
INDIVIDU DALAM MENINGKATKAN HASIL  
BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS  
VII SMPN 11 SINJAI**



**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan  
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)

Oleh

**NUR MUHLIFA NAHLI**

NIM. 190109011

**PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA (TM)  
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN  
UNIVERSITAS ISLAM AHMAD DAHLAN SINJAI  
TAHUN 2023**



**PERBANDINGAN METODE TEAM QUIZ DAN QUIZ  
INDIVIDU DALAM MENINGKATKAN HASIL  
BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS  
VII SMPN 11 SINJAI**



**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan  
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)

Oleh:

**NUR MUHLIFA NAHLI**  
NIM. 190109011

Pembimbing:

1. Dr. Syarifuddin, M.Pd.
2. Prima Mytra, S.Pd., M.P.d

**PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA (TM)  
FAKULTAS TARBİYAH DAN ILMU KEGURUAN  
UNIVERSITAS ISLAM AHMAD DAHLAN SINJAI  
TAHUN 2023**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Nur Muhlifa Nahli  
Nim : 190109011  
Program Studi : Tadris Matematika (TM)

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa :

1. Skripsi ini benar-benar merupakan hasil saya sendiri, bukan plagiasi atau duplikasi dan tulisan/karya orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri
2. Seluruh bagian dari Skripsi ini adalah karya saya sendiri selain kutipan yang ditunjukkan sumbernya. Segala kekeliruan yang ada di dalamnya adalah tanggung jawab saya.

Demikian pernyataan ini dibuat sebagaimana mestinya. Bilamana kemudian hari ternyata pernyataan ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut sesuai dengan ketentuan perundang-undangan yang berlaku.

Sinjai, 20 Juli 2023

Yang membuat pernyataan,



**Nur Muhlifa Nahli**  
NIM: 190109011

## PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi berjudul, Perbandingan Metode Team Quiz Dan Quiz Inividu Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII SMPN 11 Sinjai, yang ditulis Oleh Nur Muhlifa Nahli, Nomor Induk Mahasiswa (NIM) 190109011, Mahasiswa Program Studi Tadris Matematika Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Ahmad Dahlan Sinjai, yang dimunaqasyahkan pada hari Senin, tanggal 31 Juli 2023 M bertepatan dengan 13 Muharram 1445 H, telah diperbaiki sesuai catatan dan permintaan Tim Penguji, dan diterima sebagai syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd).

### Dewan Penguji

Dr. Firdaus, M.Ag.	Ketua	(.....)
Dr. Suriati, M.Sos.I.	Sekretaris	(.....)
Dr. Muh. Anis, M.Hum.	Penguji I	(.....)
Fitriani, S.Pd., M.Pd.	Penguji II	(.....)
Dr. Syarifuddin, M.Pd.	Pembimbing I	(.....)
Prima Mytra, S.Pd., M.Pd.	Pembimbing II	(.....)

Mengetahui:  
Ketua FTIK UIAD,  
  
Dr. Lukman, M.Pd.I.  
NBM. 1213495

## ABSTRAK

**Nur Muhlifa Nahli**, *Perbandingan Metode Team Quiz dan Quiz individu dalam Meningkatkan Hasil Belajar matematika Siswa kelas VII SMPN 11 Sinjai*. Skripsi. Sinjai: Program Studi Tadris Matematika, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Ahmad Dahlan Sinjai, 2023.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) Apakah penerapan metode Team Quiz dapat meningkatkan hasil belajar matematika (2) Apakah penerapan metode Quiz Individu dapat meningkatkan hasil belajar matematika (3) Apakah ada perbedaan hasil belajar siswa dengan menggunakan metode Team Quiz dan Quiz Individu pada siswa kelas VII SMPN 11 Sinjai Kec. Sinjai Borong Kab. Sinjai. Jenis penelitian ini yaitu *Exposfacto* dengan menggunakan pendekatan kuantitatif. Subyek dari penelitian ini adalah siswa kelas VII SMPN 11 Sinjai. Adapun teknik pengumpulan data yaitu dengan lembar angket dan dokumentasi. Teknik analisis data yaitu statistik deskriptif dan statistik inferensial.

Hasil penelitian berdasarkan uji hipotesis menggunakan *SPSS v.22 for windows* diketahui bahwa tingkat signifikansi menunjukkan 0,0001. Nilai signifikansi  $0,0001 < 0,05$  sehingga  $H_0$  ditolak, yang artinya bahwa terdapat perbandingan antara metode Team Quiz dan Quiz Individu. Hal tersebut didukung oleh nilai mean siswa penggunaan metode Team Quiz dan Quiz Individu, Untuk melihat perbedaan antara metode Team Quiz dan Quiz Individu maka peneliti melihat nilai mean pada nilai ulangan pelajaran matematika yaitu sebesar Diperoleh mean untuk penggunaan metode Team Quiz ( X1) yaitu dengan nilai sebesar 53.98 dan Quiz Individu (X2) dengan nilai sebesar 41.11. Maka dapat disimpulkan bahwa pembelajaran dengan metode Team Quiz lebih dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa.

**Kata kunci:** *Team Quiz, Quiz Individu, Hasil belajar Siswa*

## ABSTRACT

**Nur Muhlifa Nahli**, Comparison between Team Quiz and Individual Quiz Methods in Improving Mathematics Learning Outcomes for Class VII Students at SMPN 11 Sinjai. Thesis. Sinjai: Mathematics Education Study Program, Faculty of Tarbiyah and Teacher Training, Islamic University of Ahmad Dahlan Sinjai, 2023.

This research aims to find out: (1) whether the application of the team quiz method can improve Mathematics learning outcomes (2) whether the application of the individual quiz method can improve Mathematics learning outcomes (3) whether or not there is a difference in student learning outcomes using the team quiz and individual quiz methods in Class VII students of SMPN 11 Sinjai, Sinjai Borong District, Sinjai. This type of research is Exosfacto using a quantitative approach. The subjects of this research were class VII students at SMPN 11 Sinjai. The data collection techniques were using questionnaires and documentation. Data analysis techniques were descriptive statistics and inferential statistics.

The results of research based on hypothesis testing using SPSS v.22 for Windows show that the significance level is 0.0001. The significance value is  $0.0001 < 0.05$  so  $H_0$  is rejected, which means that there is a comparison between the team quiz and individual quiz methods. This is supported by the mean score of students using the team quiz and individual quiz methods. To see the difference between the team quiz and individual quiz methods, the researchers looked at the mean score on Mathematics test scores, which was equal to the mean obtained for using the team quiz method ( $X_1$ ), namely with the value amounting to 53.98 and individual quiz ( $X_2$ ) with a value of 41.11. So it can be concluded that learning using the team quiz method can improve students' Mathematics learning outcomes.

**Keywords:** Team Quiz, Individual Quiz, Student learning outcomes

## المستخلص

توزر محلقة لخلي، مقارنة بين طرق الاختبار الجماعي وطرق الاختبار الفردي في تحسين نتائج تعلم الرياضيات لطلاب الصف السابع في مدرسة المتوسطة الحكومية ١١ سنجائي. البحث. سنجائي: قسم تعليم الرياضيات، كلية التربية وإعداد المعلمين، جامعة أحمد دحلان الإسلامية سنجائي، ٢٠٢٣.

يهدف هذا البحث إلى معرفة: (١) ما إذا كان تطبيق طريقة الاختبار الجماعي يمكن أن يحسن نتائج تعلم الرياضيات (٢) ما إذا كان تطبيق طريقة الاختبار الفردي يمكن أن يحسن نتائج تعلم الرياضيات (٣) ما إذا كان هناك اختلاف في نتائج تعلم الطلاب باستخدام اختبار الفريق وأساليب الاختبار الفردي في طلاب الصف السابع في مدرسة المتوسطة الحكومية ١١ سنجائي، منطقة سينجاي بورونج، سينجاي. هذا النوع من البحث هو Expostfacto باستخدام منح كمي. كان موضوع هذا البحث طلاب الصف السابع في المتوسطة الحكومية ١١ سنجائي. وكانت تقنيات جمع البيانات باستخدام الاستبيانات والوثائق. وكانت تقنيات تحليل البيانات هي الإحصاء الوصفي والإحصاء الاستدلالي.

تظهر نتائج البحث المبني على اختبار الفرضيات باستخدام SPSS ٧.22 لنظام التشغيل ويندوز أن مستوى الأهمية هو ٠.٠٠٠٠١. قيمة الأهمية هي ٠.٠٠٠٠١ > ٠.٠٥. لذا تم رفض  $H_0$ ، مما يعني أن هناك مقارنة بين طرق الاختبار الجماعي والاختبار الفردي. وبدعم ذلك متوسط درجات الطلاب الذين يستخدمون طرق الاختبار الجماعي والاختبار الفردي. ولمعرفة الفرق بين أسلوب الاختبار الجماعي والاختبار الفردي، نظر الباحثون إلى متوسط درجات درجات اختبار الرياضيات، والذي كان مساويا للمتوسط الذي تم الحصول عليه لاستخدام أسلوب الاختبار الجماعي (X1)، أي بقيمة تبلغ ٥٣.٩٨ و اختبار فردي (X2) بقيمة ٤١.١١. لذلك يمكن أن نستنتج أن التعلم باستخدام طريقة الاختبار الجماعي يمكن أن يحسن نتائج تعلم الطلاب في الرياضيات.

الكلمات الأساسية: اختبار جماعي، اختبار فردي، نتائج تعلم الطلاب



## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمين و الصلاة و السلام على اشر ف الانبياء والمرسلين

سيدنا محمد على اله واصحابه اجمعين اما بعد

Dalam kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih sedalam-dalamnya kepada semua pihak, yang telah memberikan bantuan berupa arahan dan dorongan selama penulis studi. Oleh karena itu penulis menyampaikan terima kasih dan penghargaan kepada:

1. Kedua Orang Tua tercinta Bapak Azis dan Ibu Ruhniati yang telah mendidik dan membesarkan, serta seluruh keluarga tercinta yang telah memberikan dukungan yang sangat besar.
2. Bapak Dr. Firdaus, M.Ag, selaku Rektor (UIAD) Sinjai yang telah memfasilitasi penulis dalam menimba ilmu dan menyelesaikan proposal skripsi ini.
3. Bapak Dr. Ismail, M.Pd selaku wakil rektor I, Bapak Dr. Rahmatullah, M.A, selaku wakil Rektor II, Bapak Dr.

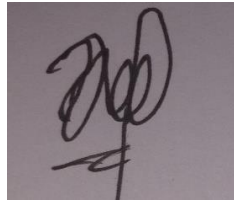
Muh.Anis, M.Hum, selaku wakil Rektor III dan selaku unsur pimpinan Universitas Islam Ahmad Dahlan Sinjai, yang telah memfasilitasi penulis dalam menimba ilmu dan menyelesaikan proposal skripsi ini.

4. Bapak Takdir, S.Pd., M.Pd., Selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan yang telah memfasilitasi penulis dalam menimba ilmu dan menyelesaikan proposal skripsi ini.
5. Bapak Dr. Syarifuddin, M.Pd. Selaku Ketua Program Studi Tadris Matematika Sekaligus Pembimbing I dan Bapak Prima Mytra, S.Pd., M.Pd. Selaku Selaku Pembimbing II, yang senantiasa sabar dan telah meluangkan waktu, tenaga, dan pemikiran dalam memberikan bimbingan dan petunjuk serta motivasinya kepada penulis dalam menyelesaikan proposal skripsi ini.
6. Seluruh Dosen yang telah membimbing dan mengajar selama studi di Universitas Islam Ahmad Dahlan Sinjai
7. Seluruh Pegawai dan Jajaran Universitas Islam Ahmad Dahlan Sinjai yang telah membantu kelancara Ademik.
8. Kepala dan Staff Perpustakaan Universitas Islam Ahmad Dahlan Sinjai, yang senantiasa sabar melayani penulis.

9. Teman-teman mahasiswa Universitas Islam Ahmad Dahlan Sinjai dan berbagai pihak yang tidak dapat disebut satu persatu, yang telah memberikan dukungan moral sehingga penulis selesai studi.

Teriring doa semoga amal kebaikan dari berbagai pihak tersebut mendapat pahala yang berlipat ganda ari Allah SWT, dan semoga karya ilmiah ini bermanfaat bagi siapa saja yang membacanya. Amin

Sinjai, 20 Juli 2023

A square image containing a handwritten signature in black ink on a light gray background. The signature is stylized and appears to be 'Nur Muhlifa Nahli'.

Nur Muhlifa Nahli  
NIM. 190109011

## DAFTAR ISI

<b>JUDUL .....</b>	<b>.ii</b>
<b>PERNYATAAN KEASLIAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>PENGESAHAN SKRIPSI .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTAK .....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACK .....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
<b>A. Latar Belakang .....</b>	<b>1</b>
<b>B. Rumusan Masalah .....</b>	<b>7</b>
<b>C. Tujuan Penelitian .....</b>	<b>8</b>
<b>D. Manfaat Penelitian .....</b>	<b>9</b>
<b>BAB 11 KAJIAN TEORI .....</b>	<b>10</b>
<b>A. Kajian Pustaka .....</b>	<b>10</b>
<b>B. Hasil Penelitian Yang Relevan .....</b>	<b>26</b>
<b>C. Hipotesis Penelitian .....</b>	<b>29</b>
<b>METODE PENELITIAN .....</b>	<b>31</b>

<b>A.</b>	<b>Jenis dan pendekatan penelitian .....</b>	<b>31</b>
<b>B.</b>	<b>Definisi Variabel .....</b>	<b>32</b>
<b>C.</b>	<b>Tempat dan Waktu Penelitian.....</b>	<b>33</b>
<b>D.</b>	<b>Populasi dan Sampel .....</b>	<b>34</b>
<b>E.</b>	<b>Teknik pengumpulan data .....</b>	<b>35</b>
<b>F.</b>	<b>Instrumen penelitian .....</b>	<b>37</b>
<b>G.</b>	<b>Validasi data .....</b>	<b>38</b>
<b>H.</b>	<b>Teknik Analisis data .....</b>	<b>40</b>
<b>BAB 1V</b>	<b>HASIL PENELITIAN .....</b>	<b>45</b>
<b>A.</b>	<b>Gambaran Umum Lokasi Penelitian .....</b>	<b>45</b>
<b>B.</b>	<b>Pembahasan dan Hasil Penelitian .....</b>	<b>47</b>
<b>BAB 11</b>	<b>PENUTUP .....</b>	<b>67</b>
<b>A.</b>	<b>Kesimpulan .....</b>	<b>67</b>
<b>B.</b>	<b>Saran .....</b>	<b>68</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	<b>.....</b>	<b>70</b>
<b>LAMPIRAN - LAMPIRAN</b>		

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Jumlah Populasi .....	34
Tabel 3.2 Skor skala likert .....	37
Tabel 4.1 Uji Validitas Instrumen Team Quiz .....	49
Tabel 4.2 Uji Validitas Instrumen Quiz Individu .....	50
Tabel 4.3 Hasil Uji Realibilitas Team Quiz .....	52
Tabel 4.4 Hasil Uji Realibilitas Quiz Individu .....	53
Tabel 4.5 Analisis Deskriptif Variabel Team Quiz dengan SPSS .....	54
Tabel 4.6 Distribusi Frekuensi Team Quiz .....	55
Tabel 4.7 Analisis Deskriptif Variabel Quiz Individu dengan SPSS .....	56
Tabel 4.8 Distribusi Frekuensi Quiz Individu.....	57
Tabel 4.9 Analisis Deskriptif Variabel Hasil belajar dengan SPSS .....	58
Tabel 4.10 Distribusi Frekuensi Hasil belajar.....	58
Tabel 4.11 Uji Normalitas dengan SPSS .....	59
Tabel 4.12 Uji Homogenitas dengan SPSS.....	60
Tabel 4.13 Uji Hipotesis dengan SPSS.....	61

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 :Kisi – kisi Instrumen .....	77
Lampiran 2 : Instrumen Penelitian.....	80
Lampiran 3 : Hasil Instrumen Penelitian .....	84
Lampiran 4 :Lembar Validitas .....	87
Lampiran 5 :Lembar isi angket .....	89
Lampiran 6 : Uji Validitas dengan SPSS 22.0.....	105
Lampiran 7 : Uji Reliabilitas dengan SPSS 22.0 .....	108
Lampiran 8 : Analisis Deskriptif dengan SPSS 22.0 .....	109
Lampiran 9 : Uji Normalitas dengan SPSS 22.0.....	110
Lampiran 10 : Uji Linearitas dengan SPSS 22.0 .....	110
Lampiran 11 : Uji Hipotesis dengan SPSS 22.0 .....	110
Lampiran 12 : Dokumentasi Kegiatan Penelitian Berlangsung .....	112
Lampiran 13 : Surat Izin Penelitian Penelitian .....	114
Lampiran 14 : Surat Selesai Penelitian .....	115
Lampiran 15 : Bebas Turnitin .....	116
Lampiran 16 : SK Pembimbing .....	117
Lampiran 17 : Biodata Penulis.....	119

## BAB I

### PENDAHULUAN

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Pendidikan adalah proses kegiatan yang universal didalam kehidupan, karena ada proses pendidikan yang terjadi di mana-mana dan selalu ada dunia (Hasan, 2021). Pendidikan bukan sekedar pemenuhan amanat untuk mencerdaskan kehidupan bangsa. Selain itu, dunia pendidikan memiliki tanggung jawab moral untuk mendidik manusia seutuhnya, manusia yang bisa memahami dirinya sendiri (Nurul Azhar & Hani'ah, 2019).

Pendidikan merupakan kebutuhan setiap orang karena pendidikan adalah pintu gerbang untuk meningkatkan kualitas kehidupan pribadi dan masyarakat (Zukdi, 2022). Menurut Ki Hadjar Dewantara, pendidikan adalah proses membimbing seluruh kekuatan alam yang ada dalam diri peserta didik agar mencapai keselamatan dan kebahagiaan sebesar-besarnya sebagai manusia dan anggota masyarakat (Surur et al., 2022).



Oleh karena itu bagi manusia pendidikan sangat penting dalam kehidupan, karena dengan pendidikan dapat menjadi dasar untuk mempersiapkan diri menuju masa depan yang cerah dan bahkan merupakan tempat dimana setiap orang dapat memaksimalkan potensi dan kemampuannya.

Peningkatan mutu pendidikan harus didukung oleh modernisasi sektor pendidikan. Caranya dapat dilakukan dengan meningkatkan kualitas pembelajaran melalui inovasi dalam pendekatan kualitas pembelajaran, yaitu. H. melalui inovasi pendekatan pembelajaran dan pentingnya metode pembelajaran. Metode pembelajaran dapat dianggap relevan apabila mampu mendukung siswa dalam mencapai tujuan pendidikan melalui pembelajaran (Rosyidah, 2016). Fasilitator pembelajaran tidak hanya bertugas menyampaikan materi, akan tetapi harus berupaya membuat topik pembelajaran yang disajikan menyenangkan dan mudah dipahami. Dengan penyampaian materi yang relevan dan menarik, siswa akan mengalami kesulitan belajar dan hasil belajarnya tidak maksimal. Menurut Kunandari, hasil belajar merupakan kemampuan siswa untuk mencapai tingkat kemahiran serta pengalaman belajar keterampilan

dasar. Kemungkinan perubahan karena ketidakmampuan menunjukkan hasil akademik. Hasil belajar yaitu ukuran untuk mengetahui tingkat keberhasilan siswa dalam memahami dan mengetahui suatu pelajaran, yang dapat berupa pengetahuan, keterampilan dan nilai saat siswa mengalami proses pembelajaran (Siregar, 2019) Matematika merupakan mata pelajaran yang mempunyai peranan penting dalam perkembangan ilmu pengetahuan serta teknologi, terutama sebagai alat penerapan pada mata pelajaran lain dan dalam pengembangan matematika itu sendiri. Dan teknologi. Dengan mempelajari matematika seseorang akan terbiasa berpikir logis, analitis, sistematis, kritis dan kreatif serta dapat memecahkan permasalahan dalam matematika, mata pelajaran lain dan juga dalam kehidupan sehari-hari (Indriani & Imanuel, 2018).

Matematika adalah suatu mata pelajaran yang diajarkan di sekolah, yang perannya sebagai mata pelajaran yang sangat sulit dipahami membuat siswa takut terhadap matematika (Harsanti, 2017). Dapat dilihat dari kurang semangatnya siswa ketika

menerima mata pelajaran matematika masih sering rendah.

Rendahnya tingkat prestasi belajar Hasil akademis siswa yang buruk dalam matematika dapat disebabkan oleh berbagai alasan. Salah satunya adalah anggapan bahwa belajar matematika itu menakutkan, tidak menyenangkan, sulit, membosankan, dan kurang bermanfaat dalam kehidupan sehari-hari (Joniansyah, 2018). Anggapan mereka matematika adalah ilmu yang rumit dan sulit, jelas akan mempengaruhi terhadap penugasan materi matematika.

Permasalahan yang dihadapi masyarakat biasanya diwujudkan dalam mata pelajaran atau materi tertentu, namun saat ini guru masih menghadapi banyak kendala dalam peningkatan hasil belajar matematika. Hambatannya yaitu konsep matapelajaran tidak dipahami, sehingga siswa lebih cepat melupakan mata pelajaran karena lebih cenderung mengingat rumus yang diberikan tanpa memahami konsep mata pelajaran sulit dan menakutkan, sehingga siswa kurang berminat dalam belajar (Yolanda, 2020).

Selama proses pembelajaran, terkadang siswa jarang bertanya kepada guru. Saat guru bertanya, hanya sedikit siswa yang menjawab, biasanya diam dan

menundukkan kepala. Hal ini berakibat siswa memiliki pemahaman konsep yang kurang baik (Syamsil Kamal, 2016). Namun beberapa siswa, pada umumnya kurang tertarik dan merasa bosan dalam pembelajaran matematika mereka karena menurut mereka matematika merupakan pembelajaran yang rumit dan sulit dipahami (Argaswar, 2018). Maka dari itu guru sebagai pendidik serta komponen utama dalam suatu proses pembelajaran maka permasalahan ini dapat diatasi dengan cara seperti: 1) dengan menggunakan berbagai model pembelajaran, 2) Strategi pembelajaran, 3) dapat memilih metode pembelajaran.

Sebagai guru matematika diperlukan metode pengajaran yang tepat untuk dapat melaksanakan proses pembelajaran yang aktif, karena dengan menggunakan metode pembelajaran yang tepat siswa dapat memperoleh pengetahuan dengan lebih mudah serta cepat (Yahya Hairun, 2020).

Metode pembelajaran secara efektif menekankan pada proses belajar siswa untuk mencapai hasil belajar. Saat memilih metode pembelajaran, penting untuk menghindari mencoba menyampaikan ide kepada siswa.

Siswa akan aktif juga dapat mencapai pembelajaran yang optimal di bawah bimbingan guru yang aktif (Awaludin et al., 2021).

Masalah umum adalah rendahnya motivasi siswa. Hal ini ditandai dengan rendahnya semangat belajar matematika dan kurang perhatian dari siswa. Ketika guru menjelaskan materi sedangkan siswa masih kurang aktif dan kurang fokus, seperti ketika guru menjelaskan bahwa siswa banyak berbicara dengan temannya di sebelah, ada yang mimpi dan tidur sambil belajar, siswa juga cenderung diam dan bersikap sederhana Menerima materi yang disampaikan guru tanpa menanyakan materi yang belum kamu pahami (Ardilla & Hartanto, 2017).

Berdasarkan permasalahan di atas, dapat ditemukan alternatif tindakan yaitu dengan menggunakan metode kuis tim dan kuis individual. Metode ini merupakan permainan atau permainan berpikir dimana para pemain (secara individu atau kelompok) menjawab pertanyaan dengan benar untuk mencapai suatu tujuan pembelajaran (Wahyudi & Syahputra, 2015). Pemberian Quiz pada pembelajaran matematika bisa mendorong siswa agar lebih semangat dalam belajar serta dapat menjadikan siswa menjadi

lbih aktif, sehingga dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa.

Berdasarkan hasil observasi awal di SMPN 11 Sinjai, terdapat pembelajaran yang dilakukan oleh guru dalam pembelajaran yaitu Team Quiz dan Quiz Individu, oleh karna itu penulis tertarik untuk melakukan penelitian terkait perbedaan antara kedua metode tersebut terhadap hasil belajar matematika. Maka penulis mengangkat penelitian yang berjudul “**Perbandingan Metode Team Quiz dan Quiz Individu dalam meningkatkan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMPN 11 Sinjai**”.

## **B. Rumusan Masalah**

Berdasarkan uraian pada latar belakang, maka rumusan masalah penelitian ini yaitu:

1. Apakah penerapan metode Team Quiz dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMPN 11 Sinjai Kecamatan Sinjai Borong Kabupaten Sinjai?
2. Apakah penerapan metode Quiz Individu dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa kelas

VII SMPN 11 Sinjai Kecamatan Sinjai Borong Kabupaten Sinjai?

3. Apakah ada perbedaan hasil belajar siswa dengan menggunakan metode Team Quiz dan Quiz Individu pada siswa kelas VII SMPN 11 Sinjai Kecamatan Sinjai Borong Kabupaten Sinjai?

### **C. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah, maka tujuan yang akan dicapai dari penelitian ini yaitu:

1. Untuk mengetahui apakah penerapan metode Team Quiz dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMPN 11 Sinjai Kecamatan Sinjai Borong Kabupaten Sinjai?
2. Untuk mengetahui apakah penerapan metode Quiz Individu dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMPN 11 Sinjai Kecamatan Sinjai Borong Kabupaten Sinjai?
3. Untuk mengetahui apakah ada perbedaan hasil belajar siswa dengan menggunakan metode Team Quiz dan Quiz Individu pada siswa kelas VII SMPN 11 Sinjai Kecamatan Sinjai Borong Kabupaten Sinjai?

#### **D. Manfaat Penelitian**

Adapun manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah:

##### 1. Manfaat Teoritis

Penelitian ini dapat digunakan untuk memperoleh wawasan tentang perbandingan metode kuis tim dan kuis individual dalam kaitannya dengan hasil belajar siswa, sehingga akan sangat bermanfaat bagi para pendidik di masa mendatang dan sebagai kontribusi bagi pengembangan ilmu pendidikan.

##### 2. Manfaat praktis

- a. Hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai informasi berharga bagi praktis pendidikan, baik lembaga yang diteliti maupun pemerintah dalam meningkatkan mutu pendidikan.
- b. Semoga hasil penelitian ini dapat menjadi salah satu referensi untuk penelitian selanjutnya.
- c. Hasil penelitian ini dapat menjadi salah satu pengalaman yang dapat memperluas cakrawala pemikiran dan wawasan pengetahuan.



## **BAB II**

### **KAJIAN TEORI**

#### **A. Kajian Pustaka**

##### **1. Metode Pembelajaran**

Kata *methodi* berarti metode, metode atau cara dalam bahasa Inggris. Jadi, metode dapat kita artikan sebagai jalan atau jalur untuk diikuti dalam mencapai suatu tujuan. Pada saat yang sama, metode secara konseptual merupakan instruksi yang menyampaikan deskripsi yaitu ajaran yang memberi penjelasan, uraian dan penentuan nilai (Apriani, 2021).

Selain itu Metode juga berarti sebagai langkah atau metode yang harus diselesaikan dan digunakan pelatih agar dapat lulus dan melaksanakan pembelajaran. Beberapa penulis menyebutnya langkah-langkah pembelajaran (Chusni et al., 2021). Sehingga dapat disimpulkan bahwa metode yaitu suatu proses atau strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah dalam mencapai suatu tujuan.

Metode adalah alat untuk melakukan pembelajaran yang digunakan dalam suatu penyampaian materi tertentu. Topik yang sederhana

dan kadang sulit dikembangkan serta sulit diterima oleh siswa karena metode atau cara yang digunakan kurang menarik dan membosankan. Sebaliknya, jika pelajaran yang sulit dapat diterima oleh siswa karena penyajian dan metode yang digunakan gampang dipahami, singkat dan menarik. Tentunya guru ingin terus mengembangkan diri, meningkatkan kualitas pembelajaran dan menyampaikan materi pembelajaran kepada siswa dengan cara yang mudah dipahami dan menyenangkan (Siti Maesaroh, 2013).

Berdasarkan pengertian tersebut, dapat kita simpulkan bahwa metode pembelajaran adalah cara-cara penyampaian suatu mata pelajaran kepada siswa agar mencapai tujuan pembelajaran yang ingin dicapai. Agar pembelajaran dapat diterima dengan baik maka diperlukan adanya model atau metode yang bisa digunakan guru/ pendidik agar lebih menarik.

#### **a. Team Quiz**

##### 1) Pengertian TeamQuiz

Team Quiz merupakan teknik yang digunakan dalam melibatkan siswa dalam

belajar dengan cara membagi mereka menjadi beberapa kelompok belajar. Hisyam Zaini mengungkapkan Quiz kelompok bisa meningkatkan tanggung jawab belajar siswa dalam suasana belajar menyenangkan (Ardianto, 2020). Menurut Silberman, metode 1 TeamQuiz bisa meningkatkan kemampuan siswa untuk menguasai pembelajarannya dengan cara yang menyenangkan dan tidak mengintimidasi. Pembelajaran dengan model TeamQuiz dapat mengajak siswa secara berkelompok dengan temannya untuk memperluas pengetahuannya. Kegiatan ini melatih keterampilan siswa dan memperdalam pemahaman konsep mereka (M.Royani & Muslim, 2014).

Menurut definisi, metode Team Quiz adalah satu di mana setiap kelompok bergiliran bertindak sebagai pemimpin kuis, menyiapkan pertanyaan jawaban secara singkat sementara kelompok yang lain meninjau tulisan mereka. Metode kuis tim dimulai dengan guru

menjelaskan materi dengan cara klasik, kemudian siswa dibagi menjadi beberapa kelompok besar. Teknik ini meningkatkan kemampuan siswa untuk bertanggung jawab atas pembelajarannya dengan cara yang menyenangkan dan tidak mengintimidasi (Ibrahim, 2018).

Jadi dapat disimpulkan, Team Quiz yaitu model pembelajaran dengan suasana yang aktif dimana siswa kita bagi kedalam tiga kelompok besar dan mendiskusikan materi, salingmemberi arahan, saling memberikan pertanyaan dan jawaban.

- 2) Pelaksanaan Metode TeamQuiz
  - 1) Memilih topik yang bisa disimpulkan dalam tiga bagian
  - 2) Bagi siswa menjadi 3 yaitu kelompok 1, 2 dan 3
  - 3) Menyampaikan kepada siswa format penyampaian materi pelajaran setelah itu mulai menyampaikan materi.

- 4) Setelah penyampaian, mintalah kelompok 1 menyiapkan pertanyaan pertanyaan berkaitan dengan materi yang baru saja di sampaikan kemudian kelompok 2 dan 3 menggunakan waktu untuk melihat lagi catatan mereka.
- 5) Setelah itu Mintalah kepada Kelompok 1 agar memberi pertanyaan pada kelompok 2. Jika kelompok 2 tidak bisa menjawab pertanyaan maka lemparkanlah pertanyaan tersebut kepada kelompok 3.
- 6) Kelompok 1 memberikan pertanyaan pada kelompok 3, jika kelompok3 tidak bisa menjawab, lemparkan kepada kelompok 2
- 7) Jika tanya jawab sudah selesai, Maka lanjutkan pertanyaan kedua dan tunjuk kelompok 2 untuk menjadi kelompok penanya. Lakukan seperti proses untuk kelompok 1, Setelah kelompok 2 selesai pertanyaanya, lanjutkan penyampaian pelajaran ketiga dan tunjuk kelompok 3 sebagai kelompok penanya.

8) Akhiri pelajaran dengan menyimpulkan tanyajawab dan jelaskan sekiranya ada pemahaman siswa yang keliru (Hidayat, 2019).

### 3) Kelebihan Team Quiz

Berdasarkan karakteristik dan tahapan pembelajaran dengan model pembelajaran Quiz Team dapat dilihat bahwa pembelajaran ini memiliki kelebihan dan kekurangan. Seperti dikemukakan Istrani, setidaknya ada enam manfaat/kelebihan dari sebuah model pembelajaran ini:

- 1) Penyelenggaraan Team Quis mendorong anak untuk berpartisipasi dalam proses pembelajaran
- 2) Melatih siswa untuk bisa mengerjakan quis dengan baik
- 3) Terjadinya peningkatkan persaingan antar siswa secara sportif
- 4) Setiap kelompok menjawab pertanyaan dengan benar dan tepat

- 5) Mendorong siswa agar dapat menjawab pertanyaan baik dan benar
  - 6) Dapat memperjelas rangkaian materi karena dapat diakhiri pelajaran guru memperjelas semua rangkaian yang dianggap untuk dibahas kembali
  - 7) Dapat menghilangkan rasa bosan dalam lingkungan belajar.
  - 8) Meningkatkan semangat serta minat belajar siswa
- 4) Kelemahan Metode Team Quiz
- 1) Sulit bagi siswa untuk menyusun soal dengan kualitas tinggi
  - 2) terkadang pertanyaannya dibuat-buat, yang terpenting pertanyaannya lebih banyak daripada tidak ada pertanyaan (Amin & Linda Yurike Susan Sumendap, 2022).

Dengan demikian, menggunakan metode ini, siswa dapat tertantang serta termotivasi untuk bekerja sama dan menjawab pertanyaan guru karena ingin menjadi tim yang terbaik.

## **b. Quiz Individu**

### 1) Pengertian Quiz Individu

Quiz individu merupakan suatu bentuk permainan dan pemikiran di mana para siswa secara individu mencoba menjawab pertanyaan dengan benar (Sutopo, 2021). Selain itu, Quiz juga merupakan penilaian yang singkat yang digunakan dalam pendidikan, mirip dengan mengukur pertumbuhan dan pengetahuan, keterampilan, dan kemampuan. Quiz juga digunakan sebagai metode permainan untuk belajar mencapai satu tujuan pembelajaran (Wahyudi & Syahputra, 2015).

Quiz Individu merupakan salah satu metode pengajaran yang bisa memotivasi siswa dalam belajar dan mengaktifkan siswa dalam proses belajar mengajar. Selain pemberian kuis dapat membuat suasana kelas menjadi lebih menyenangkan serta tidak membosankan sehingga meningkatkan hasil belajar siswa. Quiz individu dirancang untuk



memberi tahu siswa tentang pencapaian mereka atas kemampuan mereka sendiri (Tahrim et al., 2020).

Tahap Quiz Individu, Quis individu dimana kuis pribadi diberikan pada akhir pertemuan dimana setiap siswa tidak diperbolehkan untuk berkolaborasi dan saling membantu dalam kuis tersebut. Tujuan dari Quiz adalah untuk menentukan seberapa besar keberhasilan akademik yang telah dicapai (Hapsan, 2021).

- 2) Langkah-langkah Quiz Individu
  - 1) Guru menyampaikan materi secara singkat kepada siswa
  - 2) Setiap siswa akan diberikan tes/kuis secara individu yang berbeda sesuai dengan kemampuan siswa
  - 3) Kemudian siswa mendapat kesempatan menyelesaikan tugas yang diberikan oleh guru

4) Kemudian, setelah selesai siswa diberi kesempatan untuk mengumpulkan jawabannya.

3) Keuntungan

- 1) Melatih siswa untuk berpikir cepat
- 2) Menambah minat/ daya tarik peserta didik
- 3) Melatih siswa berkompetensi secara sehat
- 4) Menumbuhkan rasa percaya diri siswa
- 5) Membuat siswa ikut berpartisipasi aktif dalam pembelajaran
- 6) Membuat suasana pembelajaran lebih menyenangkan dan menarik.

4) Kekurangan

- 1) Siswa yang malas akan tampak tidak bisa dalam mengerjakan soal yang diberikan
- 2) Tes Quiz yang diberikan terkadang sulit dipahami oleh siswa

## **2. Teori Belajar**

Teori belajar merupakan upaya menggambarkan bagaimana seseorang belajar, yang membantu untuk

memahami kompleksitas belajar. (Mytra et al., 2022). Menurut Robert, teori belajar adalah langkah yang bisa membantu dan membimbing guru untuk mengatur kondisi agar siswa dapat belajar dengan mudah sekaligus mencapai tujuan pembelajaran. (Bambang Warsita, 2008). Adapun menurut Jonathan H. Turner Teori belajar yaitu sebuah proses mengembangkan ide-ide yang membantu kita menjelaskan bagaimana dan mengapa suatu peristiwa dapat terjadi (Isti'adah, 2020).

Teori belajar dapat membantu guru memahami bagaimana siswa dapat belajar. Pemahaman belajar dapat membantu belajar menjadi lebih efisien, efektif dan produktif. Teori belajar membantu guru memberikan dukungan serta bantuan kepada siswa agar mereka bisa mencapai hasil yang terbaik (Sani, 2022).

Dalam suatu proses pembelajaran terdapat interaksi antara guru dan siswa. Maka dalam penerapan metode Team Quiz Dan Quiz Individu diperlukan suatu teori belajar, secara umum ada 2

macam teori yang mendasari metode ini, yakni dalam (Maharani et al., 2019)

1) Teori belajar Behaviorisme

Teori behavioris merupakan suatu studi tentang perilaku manusia yang memiliki implikasi penting untuk problematika belajar. Belajar diartikan sebagai latihan dalam pembentukan hubungan antara stimulus dan respon. Dengan memberikan rangsangan, siswa memberikan tanggapan, jadi pada dasarnya tingkah laku anak terdiri dari reaksi tertentu terhadap rangsangan tertentu.

2) Teori belajar Konstruktivisme

Teori konstruktivisme merupakan pandangan bahwa perkembangan kognitif adalah proses di mana anak-anak secara aktif menciptakan sistem makna dan pemahaman tentang realitas melalui pengalaman dan interaksi mereka. Dalam teori ini, guru tidak memberikan pengetahuan kepada siswa, tetapi siswa harus membangun pengetahuannya di dalam pikirannya. Selain itu, guru memberikan

kesempatan kepada siswa untuk mencari serta menerapkan ide mereka sendiri.

### **3. Hasil Belajar**

#### **a. Pengertian Hasil Belajar**

Belajar adalah kegiatan manusia yang sangat penting dan berlangsung dalam hidup manusia. Dengan proses belajar, seorang individu dapat dilihat berubah dari ketidaktahuan menjadi pengetahuan atau kemampuan untuk mengontrol dan menguasai hal-hal tertentu (Firmansyah & Astrini Eka, 2021).

Belajar merupakan suatu kebutuhan dasar yang harus diperoleh setiap orang. Belajar memegang peranan penting dalam mengalami kehidupan, karena melalui belajar kita dapat memahami hal-hal yang berguna dalam kehidupan agar tidak mengalami kesulitan. Selain itu untuk mencapai perkembangan yang optimal yang meliputi aspek kognitif dan efektif (Hidayah, 2021).

Sementara itu, belajar menurut Gagne adalah perubahan keterampilan dan kecenderungan yang

dipertahankan selama periode waktu tertentu, dan bukan merupakan hasil dari proses pertumbuhan (Dina Gasong, 2018). Dari pengertian tersebut dapat di simpulkan belajar merupakan suatu proses yang dilakukan seseorang untuk mendapatkan perubahan tingkah laku baik dalam pengetahuan, keterampilan maupun sikap.

Hasil belajar merupakan perubahan perilaku yang diperoleh siswa setelah mengalami aktivitas belajar. Salah satu indikator tercapai atau tidaknya suatu proses pembelajaran adalah dengan melihat hasil belajar yang dicapai oleh peserta didik (Hatmawati, 2021).

Hasil belajar memegang peranan penting dalam proses pembelajaran. Proses penilaian terhadap hasil pembelajaran dapat memberikan informasi kepada guru tentang kemajuan siswa dalam upaya mencapai tujuan pembelajaran (Utama, 2018).

Hasil pembelajaran seseorang berada dalam interaksi aktif serta positif dengan lingkungannya. Menurut Oemar Hamalik hasil pembelajaran

belajar yaitu ketika orang telah belajar tingkah lakunya dapat berubah. Selain itu, Winkel mengungkapkan bahwa hasil belajar adalah kemampuan dari dalam yang telah menjadi milik pribadi seseorang dan kemungkinan dia melakukan sesuatu dengan kemampuannya (Nurrita, 2018) .

b. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar

1) Faktor internal merupakan faktor yang ada dalam diri individu yang sedang belajar, Faktor internal meliputi:

a) Kesehatan

Jika seseorang mengalami gangguan kesehatan (sakit kepala, pilek, demam), siswa tidak berminat belajar, dan secara psikologis selalu ada gangguan berpikir dan perasaan tidak puas terhadap masalah tersebut.

b) Intelegensi

Tingkat pengetahuan dan bakat memiliki pengaruh yang sangat besar terhadap tingkat kemajuan belajar.

c) Minat dan motivasi

Keinginan yang besar terhadap sesuatu merupakan modal yang besar untuk mencapai tujuan. Sedangkan motivasi merupakan kesadaran akan sesuatu yang penting yang timbul dari dalam diri seseorang.

d) Cara belajar

Teknik belajar juga perlu untuk diperhatikan, catatan yang dipelajari serta pengaturan waktu belajar bentuknya bagaimana, serta tempat dan fasilitas belajar lainnya.

2) Faktor eksternal adalah faktor yang ada di luar individu. Faktor eksternal meliputi:

a) Faktor keluarga

Kondisi keluarga sangat berpengaruh besar terhadap keberhasilan seorang anak didalam keluarganya.

b) Faktor sekolah

Lingkungan sekolah, dengan fasilitas sekolah yang memadai dan kualitas



pengajar dapat mempengaruhi proses belajar seorang siswa.

c) Faktor masyarakat

Kondisi masyarakat juga bisa mempengaruhi kualitas belajar siswa, jika siswa tinggal disekitar orang-orang dengan pendidikan yang baik, maka anak-anak ini akan terdorong untuk belajar lebih giat lagi.

d) Lingkungan sekitar

Keadaan lingkungan tempat tinggal bisa berpengaruh terhadap proses hasil belajar, bangunan rumah, suasana lingkungan tempat tinggal, keadaan lalu lintas dan iklim (Mirdanda, 2018).

## **B. Hasil Penelitian Yang Relevan**

1. Penelitian oleh Fitrah Amelia dengan judul “Perbandingan metode Team Quiz dengan Make a Match ditinjau dari hasil belajar siswa kelas VII SMPN 27 Batam” Hasil penelitian ini menyatakan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar antara siswa yang dikenai metode pembelajaran Team Quiz

dengan siswa yang dikenai metode pembelajaran make a match. Berdasarkan nilai rata-rata serta ketuntasan belajarnya diperoleh kesimpulan bahwa metode Team Quiz menghasilkan hasil belajar yang lebih baik dibandingkan dengan metode pembelajaran make a mach dengan nilai rata-rata siswa yang dikenai metode pembelajaran Team Quiz sebesar 77,15 sedangkan rata-rata siswa yang dikenali metode make a match sebesar 73,40 (Amelia & Herawati, 2015).

2. Penelitian oleh Ismail Darimi dengan judul “Metode Team Quiz dapat meningkatkan minat belajar siswa SD Negeri 13 Jaya” Hasil penelitian ini menyatakan bahwa penggunaan metode team quiz dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Hal ini terlihat dari hasil analisis siklus 1 dan II, menunjukkan adanya peningkatan ketuntasan belajar siswa dari siklus 1 ke siklus II. Hasil ini terlihat jelas dari rata-rata hasil belajar siswa pada siklus I dengan persentase 74,40% sedangkan pada siklus II persentase 89,20%. Hal ini membuktikan ketuntasan belajar siswa mengalami peningkatan

pada siklus II. Hal ini membuktikan bahwa pembelajaran mengalami peningkatan secara klasikal (Darimi, 2018).

3. Penelitian oleh Pajri dengan judul “Perbandingan kemampuan pemecahan masalah matematika dengan menggunakan metode Team Quiz dan Quiz Individual di Madrasah Tsanawiyah Negeri Lesung Batu” Hasil penelitian menyatakan bahwa Berdasarkan perhitungan menggunakan uji  $t$  diperoleh  $t_{hitung} = 1,90$  lebih kecil dari  $t_{tabel}$  (baik pada taraf signifikansi 5% ataupun 1%) sehingga  $H_0$  diterima, artinya bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara kemampuan pemecahan masalah siswa yang diajar menggunakan metode pembelajaran Team Quiz dengan metode pembelajaran Quiz Individual di Madrasah Tsanawiyah Negeri Lesung Batu (Pajri, 2019).

Berdasarkan penjelasan diatas, terdapat persamaan dan perbedaan antara penelitian sebelumnya dengan penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti. Adapun Persamaan

penelitian ini dengan penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti adalah sama-sama mengkaji tentang hasil belajar siswa. Pendekatan penelitian yang digunakan sama-sama pendekatan kuantitatif. Beberapa perbedaan penelitian-penelitian sebelumnya dengan penelitian yang akan peneliti lakukan terletak pada jenis penelitian, dimana pada penelitian oleh Fitrah Amelia dan Pajri menggunakan jenis eksperimen semu dengan tehnik cluster random sampling, sedangkan penelitian oleh Ismail darimi menggunakan jenis metode penelitian PTK. Adapun jenis penelitian yang dilakukan oleh peneliti adalah jenis penelitian *exposfacto*. Perbedaan kedua yaitu lokasi, perbedaan selanjutnya populasi dan sampel dan materi yang akan di ajarkan.

### **C. Hipotesis Penelitian**

Hipotesis adalah jawaban sementara atau dugaan terhadap masalah penelitian sebagai jawaban sementara atau dugaan, sudah pasti jawaban tersebut belum tentu benar (Sudarmanto et al., 2021). Adapun Hipotesis pada judul proposal ini adalah:

Ha: Terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar pada siswa kelas VII SMPN 11 Sinjai dengan penerapan metode pembelajaran Team Quiz dan Quiz Individu.

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **A. Jenis dan pendekatan penelitian**

##### 1. Jenis penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah Ex Post Facto. Ex Post Facto adalah penelitian yang bertujuan untuk menyelidiki peristiwa yang telah terjadi. Ex Post Facto adalah metode untuk menyelidiki hubungan sebab akibat yang tidak dimanipulasi oleh peneliti (Sudaryo, 2019).

##### 2. Pendekatan penelitian

Adapun pendekatan penelitian yang digunakan pada penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Penelitian kuantitatif dapat diartikan sebagai metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti pada populasi dan sampel pada umumnya dilakukan secara random, pengumpulan data menggunakan instrumen penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik dengan tujuan untuk hipotesis yang telah ditetapkan. Dengan menggunakan pendekatan kuantitatif

peneliti dapat memahami kuantitas sebuah fenomena yang dapat digunakan nantinya untuk perbandingan (Sugiyono, 2018)

## **B. Definisi Variabel**

Variabel adalah kondisi atau gejala yang bervariasi dan oleh peneliti dapat dimanipulasi, dikontrol dan diobservasi. Adapun Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

### **1. Variabel Bebas**

Variabel bebas merupakan variabel yang kedudukannya memberi pengaruh terhadap variabel terikat, dapat dimanipulasi, diubah, atau diganti (Ade & Agung, 2018). Variabel bebas/ independent variabel dalam penelitian ini adalah Metode pembelajaran Quiz Team dan Individual Quiz, Team quiz adalah model pembelajaran aktif dimana siswa dibagi menjadi tiga kelompok besar dan mendiskusikan materi, saling memberi petunjuk, saling tanya jawab, setelah melewati materi dalam sebuah kompetisi akademik. diadakan Kuis individual merupakan metode pengajaran yang dapat

merangsang siswa untuk belajar dan membuat siswa aktif dalam belajar mengajar, selain dengan pemberian kuis, dapat membuat suasana kelas menjadi lebih menyenangkan dan tidak membosankan sehingga meningkatkan belajar siswa.

## 2. Variabel Terikat

Variabel terikat adalah variabel yang menjadi akibat dari pengaruh variabel bebas. Variabel terikat dapat diartikan sebagai karakteristik yang diukur setelah mendapatkan perlakuan (Sugiyono, 2016). Variabel terikat/ *dependent variabel* dalam penelitian ini adalah Hasil belajar matematika siswa. Hasil belajar merupakan perubahan perilaku yang diperoleh siswa setelah mengalami aktivitas belajar. Salah satu indikator tercapai atau tidaknya suatu proses pembelajaran adalah dengan melihat hasil belajar yang dicapai oleh siswa

## C. Tempat dan waktu penelitian

Penelitian ini bertempat di SMPN 11 Sinjai, Desa Kassi Buleng Kab. Sinjai Borong Kab. Sinjai Sulawesi Selatan Indonesia. Waktu penelitian yaitu bulan April – Mei 2023 tepatnya semester genap pada



tahun ajaran 2022/2023. Peneliti memilih SMPN 11 Sinjai sebagai tempat penelitian karena peneliti lebih mudah untuk melakukan observasi mengenai susana pembelajaran dikelas, selain itu karena lokasi sekolah SMPN 11 Sinjai dekat dengan domisili peneliti sehingga mudah akses untuk mengetahui atau meneliti lebih dalam lagi permasalahan yang akan dikaji.

#### **D. Populasi dan Sampel**

##### **1. Populasi**

Populasi adalah seluruh objek yang menjadi sasaran penelitian atau pengamatan. Dengan kata lain, populasi adalah himpunan keseluruhan objek yang di teliti (Nuryadi, 2017). Adapun populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa di kelas VII SMPN 11 Sinjai dengan jumlah siswa 93 siswa yang terbagi dalam 3 kelas dengan rincian sebagai berikut:

**Tabel 3.1**  
Data Siswa Kelas VIII

<b>Kelas</b>	<b>Jumlah Populasi</b>
VII.1	31 Siswa
VIII.2	31 Siswa

VIII.3	31 Siswa
<b>Jumlah</b>	<b>93 Siswa</b>

(Sumber UPTD SMP Negeri 11 Sinjai)

## 2. Sampel

Menurut Arikunto, definisi sampel adalah bagian kecil yang terdapat dalam populasi dan dianggap mewakili populasi mengenai penelitian yang dilakukan (Rosyidah & Rafiq Fijra, 2021). Penulis dalam penelitian ini menggunakan *convenience sampling*, yaitu teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan saja, anggota populasi yang ditemui peneliti, dan bersedia menjadi responden untuk dijadikan sampel. Pada penelitian ini yang menjadi sampel adalah siswa kelas VII.2 dan VII.3.

## E. Teknik pengumpulan data

Teknik pengumpulan data merupakan langkah yang paling utama pada sebuah penelitian. Adapun jenis Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini yakni:

### 1. Lembar angket

Angket digunakan untuk memperoleh data tentang respon peserta didik terhadap kegiatan

pembelajaran yang dilakukan selama penelitian berlangsung.

## 2. Dokumentasi

Pengumpulan data menggunakan teknik dokumentasi digunakan dengan alasan hasil penelitian akan semakin kredibel. Pada penelitian ini dokumentasi yang digunakan meliputi; data siswa, jumlah siswa, nama siswa, data penunjang lainnya, serta foto-foto kegiatan yang dapat dijadikan sebagai bukti telah melaksanakan penelitian.

## **F. Instrumen penelitian**

Instrumen penelitian adalah suatu alat yang digunakan untuk mengumpulkan data atau mengukur objek dari suatu variabel penelitian. Untuk mendapatkan data yang benar demi kesimpulan yang sesuai dengan keadaan sebenarnya, maka diperlukan suatu instrumen yang valid dan konsisten serta tepat dalam memberikan data hasil penelitian (reliabel) (Syamsuryadin & Wahyuniati, 2017). Instrumen penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah

### 1. Lembar Angket

Lembar angket digunakan untuk memperoleh data tentang respon peserta didik terhadap kegiatan pembelajaran yang dilakukan selama penelitian berlangsung. Angket ini memakai *skala likert*, yaitu digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau kelompok orang tentang fenomena sosial. Setiap item pernyataan memiliki 4 pilihan yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS) (Pranatawijaya, 2019 ).

Tabel 3.2 Skor Skala Likert

<b>Positif</b>		<b>Negatif</b>	
<b>Jawaban</b>	<b>Nilai</b>	<b>Jawaban</b>	<b>Nilai</b>
Sangat Setuju (SS)	4	Sangat Setuju (SS)	1
Setuju (S)	3	Setuju (S)	2
Tidak Setuju (TS)	2	Tidak Setuju (TS)	3
Sangat Tidak Setuju (STS)	1	Sangat Tidak Setuju (STS)	4

## 2. Dokumentasi

Dokumentasi yang digunakan pada penelitian ini yaitu meliputi dokumen tertulis seperti data siswa,

jumlah siswa, nama siswa, data penunjang lainnya, serta foto-foto kegiatan yang dapat dijadikan sebagai bukti telah melaksanakan penelitian.

## **G. Validasi Instrumen**

Validasi data merupakan derajat ketepatan antara data yang terjadi pada objek penelitian dengan daya yang dilaporkan oleh peneliti (Winarti, 2018). Uji instrumen penelitian dimaksudkan untuk melakukan uji validitas dan realibilitas. Uji validitas dan realibilitas instrumen penelitian dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS.

### **1. Uji validitas instrumen penelitian**

Suatu ukuran yang menunjukkan kesahihan suatu instrumen. Sebuah instrumen dikatakan dikatakan valid apabila mampu mengukur apa yang ingin diukur serta mampu mengungkap data dari variabel yang diteliti secara tepat. Uji validitas dilakukan untuk menguji untuk menguji data yang telah didapat setelah penelitian merupakan data yang valid atau tidak. Pengujian validitas dilakukan dengan menggunakan program *SPSS* dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika  $r_{hitung} > r_{table}$ , maka pertanyaan dinyatakan valid.
  - b. Jika  $r_{hitung} < r_{table}$ , maka pertanyaan dinyatakan tidak valid (Firdaus, 2021).
2. Uji Realibilitas instrumen penelitian

Uji reliabilitas adalah indeks yang menunjukkan sejauh mana suatu alat pengukuran dapat dipercaya atau dapat diandalkan. Butir pertanyaan dikatakan reliabel apabila jawaban dari responden terhadap pertanyaan adalah konsisten atau tetap stabil dengan kata lain tidak mengalami perubahan terhadap pilihan jawaban dari pertanyaan. Uji reliabilitas dilakukan dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika nilai *Cronbach's alpha*  $> 0,60$  maka pertanyaan reliabel.
- b. Jika nilai *Cronbach's alpha*  $< 0,60$  maka pertanyaan tidak reliable (Trismanjaya Hulu & Rohana Sinaga, 2019).

## H. Teknik Analisis data

Analisis data merupakan kegiatan setelah data dari seluruh responden atau sumber data lain terkumpul.

Kegiatan dalam analisis data adalah: mengelompokkan data berdasarkan variabel dan jenis responden, mentabulasi data berdasarkan variabel dari seluruh responden, menyajikan data tiap variabel yang diteliti, melakukan perhitungan untuk menjawab rumusan masalah, dan melakukan perhitungan untuk menguji hipotesis yang telah diajukan.

### 1. **Statistik Deskriptif**

Statistik deskriptif adalah statistik yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat kesimpulan yang berlaku untuk umum atau generalisasi(Sugiyono, 2016). Analisis data ini dihitung dengan bantuan SPSS versi 25,0for windows. Adapun rumus yang digunakan yaitu:

a. Mean/ rata-rata

$$m = \frac{\Sigma x}{n}$$

Keterangan:

m = mean

x = nilai tiap data

$n$  = banyaknya data

b. Variansi

$$S = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}$$

Keterangan:

$S^2$  = Variansi

$\bar{x}$  = Rata-rata hitung

$x_i$  = Data ke  $i$

$n$  = Banyaknya data

c. Standar Deviasi

$$SD = \sqrt{\frac{f(x_i - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

Keterangan:

$S$  = Standar Deviasi

$\bar{x}$  = Mean atau rata-rata

$f$  = Frekuensi yang sesuai dengan tanda kelas  $x$

$x$  = Tanda kelas interval atau nilai tengah dari kelas interval

$n$  = Jumlah responden (Tarjo, 2019).



## 2) Statistik Inferensial

Statistik inferensial yang dimaksudkan untuk menguji hipotesis. Uji hipotesis pada penelitian ini menggunakan uji T. Sebelum melakukan uji T terlebih dahulu dilakukan uji prasyarat. Uji prasyarat dilaksanakan untuk menguji data yang sudah didapatkan sehingga bisa diuji hipotesisnya. Uji prasyarat analisis terdiri dari uji normalitas dan uji homogenitas sebagai berikut:

### a. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah data skor hasil belajar siswa berasal dari populasi yang berdistribusi normal atau tidak (Gunawan, 2015). Dengan kriteria apabila nilai  $sig < 0,05$  berarti data tidak normal. Sebaliknya, jika nilai  $sig > 0,05$  maka data berdistribusi normal. Untuk uji normalitas penelitian ini akan dilakukan dengan menggunakan bantuan aplikasi SPSS dengan taraf signifikansi 0,05.

#### b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas digunakan untuk mengetahui apakah dua kelompok data homogen atau tidak. Uji yang digunakan adalah *Uji-Levene* yaitu dengan menggunakan *software SPSS*. Pengambilan kesimpulan yaitu jika nilai *Levene Statistic*  $< 0,05$  maka dapat dikatakan bahwa variansi data tidak homogen dan jika *Levene Statistic*  $> 0,05$  maka dapat dikatakan bahwa variansi data homogen (Nuryadi et al., 2017)

#### c. Uji Hipotesis

Pengujian hipotesis pada penelitian ini menggunakan uji komparatif yaitu untuk menguji kemampuan generalisasi (Signifikansi hasil penelitian) yang berupa perbandingan keadaan variable dari dua sampel atau lebih. Analisis data ini dihitung dengan bantuan *SPSS v.22 for windows* dengan kaidah keputusan jika  $t_{hitung} < t_{tabel}$  atau nilai signifikansi  $> 0,05$ , maka  $H_0$  diterima, dan jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  atau nilai signifikansi  $< 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak. Langkah-

langkah menggunakan aplikasi SPSS 22,0 for windows (P. A. Wijaya et al., 2021)

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian**

##### 1. Profil Sekolah

###### a. Identitas Sekolah

Nama Sekolah : UPTD SMP NEGERI 11  
SINJAI

Nomor Pokok Sekolah : 4034530

Jenjang Pendidikan : SMP

Status Sekolah : Negeri

Alamat Sekolah : Jl. Pendidikan

RT/RW : 1/2

Dusun : Mattoanging

Desa : Kassi Buleng

Kecamatan : Kec. Sinjai Borong

Kabupaten : Kab. Sinjai

Provinsi : Prov. Sulawesi Selatan

Kode Pos : 92662

Lokasi Geografis : Lintang -5 Bujur 120

###### b. Informasi Sekolah

Akreditasi : A

Kurikulum : Kurikulum 2013

Kepala Sekolah : Mansur S.Pd., m.pd

Operator Data : Tuwo

c. Izin dan Pendirian

SK Pendirian Sekolah : 28/KDS/1984

Tanggal SK Sekolah : 1984-03-29

Pendirian Status : Negeri

SK izin oprasional : 28/KDS/1984

2. Visi dan Misi Sekolah

a. Visi UPTD SMPN 11 SINJAI

Terwujudnya warga sekolah yang GIAT (Religius, berkarakter, cinta lingkungan) dan berprestasi berlandaskan profil pelajar pancasila

b. Misi UPTD SMPN 11 SINJAI

1. Menumbuhkan perilaku warga sekolah untuk bersikap santun dalam pergaulan
2. Memubuhkan kedisiplinan peserta didik pendidik dan tenaga kependidikan untuk menciptakan suasana kegiatan belajar mengajar di sekolah yang kondusif
3. Menumbuhkan penghayatan dan pengamalan terhadap ajaran agama yang dianut melalui pendidikan agama dan budaya bangsa sehingga

terbangun peserta didik yang takwa dan berakhlak mulia sebagai landasan terbentuknya profil pelajar pancasila

4. Menumbuhkan semangat cinta lingkungan dan kebersihan dengan pembinaan yang rutin dan terencana
5. Mendorong dan membantu setiap peserta didik untuk mengenali seluruh potensi dirinya sehingga dapat berkembang secara optimal
6. Menumbuhkan semangat berprestasi secara intensif kepada seluruh warga sekolah
7. Mengamalkan nilai-nilai pancasila dalam kehidupan sehari-hari dalam lingkungan keluarga, sekolah, dan masyarakat
8. Meningkatkan penguasaan teknologi informasi dan komunikasi bagi seluruh warga sekolah.

## **B. Hasil dan Pembahasan**

1. Deskripsi Pelaksanaan penelitian
  - a. Deskripsi kegiatan penelitian

Penelitian dilaksanakan di SMPN 11 Sinjai tahun ajaran 2022/2023. Penelitian ini dilakukan mulai april sampai dengan juni 2023. Untuk

mengetahui seberapa besar perbedaan hasil belajar dengan menggunakan metode Team Quiz dan Quiz Individu pada mata pelajaran matematika UPTD SMP 11 Sinjai, maka peneliti mengadakan penelitian terhadap peserta didik kelas VII SMP 11 Sinjai dengan cara menyebarkan angket pembelajaran dengan menggunakan metode Team Quiz dan angket pembelajaran dengan menggunakan metode Quiz Individu dan untuk mengetahui tingkat hasil belajar siswa dengan melihat hasil ulangan siswa. Penelitian ini dilaksanakan pada siswa kelas VII.2 dan V11.3 dengan jumlah peserta 62 siswa.

b. Deskripsi Uji Validitas Dan Realibilitas Instrumen Penelitian

1. Hasil Uji Validitas

Instrumen penelitian dalam penelitian ini dikonsultasikan dan divalidasi oleh pakar. Pakar yang terlibat dalam penelitian ini yaitu Dr. Syarifuddin, M.Pd selaku pembimbing I, bapak Prima Mytra S.Pd, M.Pd selaku pembimbing II, serta ibu Darma, S.Pd.

selaku guru matematika SMPN 11 Sinjai. Berdasarkan hasil konsultasi yang didapat peneliti merevisi instrumen tersebut berdasarkan saran yang telah diberikan oleh pakar.

Berikut ini disajikan hasil uji coba Validitas angket Pembelajaran dengan menggunakan metode Team Quiz dan Quiz Individu dengan menggunakan *SPSS v.22 for windows* dengan kriteria pengujian jika nilai  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel, maka item pernyataan tersebut dinyatakan valid jika nilai  $r$  hitung  $<$   $r$  tabel.

**Tabel 4.1**

**Uji Validitas Instrumen Angket Team Quiz**

No	r hitung	r tabel	Kriteria
1	0,489	0,250	Valid
2	0,577	0,250	Valid
3	0,416	0,250	Valid
4	0,496	0,250	Valid
5	0,419	0,250	Valid
6	0,477	0,250	Valid



7	0,555	0,250	Valid
8	0,441	0,250	Valid
9	0,386	0,250	Valid
10	0,404	0,250	Valid
11	0,490	0,250	Valid
12	0,472	0,250	Valid
13	0,326	0,250	Valid
14	0,325	0,250	Valid
15	0,367	0,250	Valid

*Sumber data: Hasil Output SPSS v22*

**Tabel 4.2**

**Uji Validitas Instrumen Angket Quiz Individu**

<b>No</b>	<b>r hitung</b>	<b>r tabel</b>	<b>Kriteria</b>
1	0,798	0,250	Valid
2	0,743	0,250	Valid
3	0,860	0,250	Valid
4	0,581	0,250	Valid
5	0,798	0,250	Valid
6	0,798	0,250	Valid
7	0,753	0,250	Valid
8	0,708	0,250	Valid

9	0,649	0,250	Valid
10	0,860	0,250	Valid
11	0,555	0,250	Valid
12	0,348	0,250	Valid
13	0,781	0,250	Valid
14	0,495	0,250	Valid
15	0,708	0,250	Valid

*Sumber data: Hasil Output SPSS v22*

Berdasarkan tabel 4.1 dan 4.2 telah dilakukan uji validitas instrumen menggunakan product moment dengan bantuan program *SPSS v.22 for windows* dengan kriteria pengujian jika nilai  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel, maka item pernyataan tersebut dinyatakan valid jika nilai  $r$  hitung  $<$   $r$  tabel, item pernyataan tersebut dinyatakan tidak valid, sehingga dari hasil uji validitas instrumen Team Quiz dan Quiz Individu dinyatakan valid karena nilai  $r$  hitung  $>$  0,250.

## 2. Hasil Uji Realibitas

Uji realibilitas dilakukan untuk mengetahui tingkat kekonsistenan suatu instrumen berupa angket. uji realibilitas ini menggunakan bantuan

program SPSS v.22 *for windows*, dalam pengambilan keputusan realibilitas, menurut Wiratna Sujarweni suatu kuesioner dinyatakan realibel apabila nilai *cronbach alpha*  $> 0,6$ . Berikut hasil uji realibilitas.

**Tabel 4.3**  
**Reliability Statistics Team Quiz**

Cronbach's Alpha	N of Items
.705	15

**Tabel 4.4**  
**Reliability Statistics Quiz Individu**

Cronbach's Alpha	N of Items
.927	15

Berdasarkan hasil analisis yang ada pada Tabel 4.4 dan 4.5, cronbach alpha angket Team Quiz adalah  $0,734 > 0,6$  dan cronbach alpha angket Quiz Individu adalah  $0,927 > 0,6$ , maka angket Team Quiz dan Quiz Individu dapat dikatakan reliabel.

c. Analisis Statistik Deskriptif

1) Deskriptif Penerapan Metode Team Quiz

Dari hasil analisis deskriptif, maka statistik pada penerapan metode Team Quiz dengan penyebaran angket pada kelas VII.2 dan VII.3 SMPN 11 Sinjai dengan jumlah responden 62 siswa disajikan dalam bentuk Tabel berikut:

**Tabel 4.5**

**Descriptive Statistics Team Quiz**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Team Quiz	62	45.00	59.00	53.98 39	3.25169
Valid N (listwise)	62				

Sumber: Hasil analisis data dengan SPSS v.22

Berdasarkan Tabel 4.7 di atas dari penyebaran angket dengan jumlah responden 62 siswa menunjukkan bahwa penerapan metode Team Quiz diperoleh nilai maksimum atau nilai tertinggi sebesar 59. Sementara untuk nilai rata-rata (mean) yang diperoleh sebesar 53,98. Selain itu, terlihat juga besar nilai standar deviasi adalah 3.25169 dan untuk nilai minimum adalah 45. Jika skor Team Quiz

dikelompokkan kedalam empat kategori, maka diperoleh distribusi skor frekuensi yang ditunjukkan pada tabel 4.8 berikut:

**Tabel 4.6**

**Distribusi Frekuensi Penerapan Team Quiz**

<b>KATEGORI</b>	<b>INTERVAL KELAS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Sangat Baik	>57.23	7	11.29032
Baik	53.98-57.23	30	48.3871
Cukup Baik	50.73-53.98	17	27.41935
Tidak Baik	<50.73	8	12.90323
	Jumlah	62	100

Berdasarkan tabel 4.8 menunjukkan bahwa penerapan metode Team Quiz berada pada kategori baik yang memperoleh nilai interval 53.98-57.23 dengan jumlah frekuensi sebanyak 30. Hal ini dapat di simpulkan bahwa penerapan metode Team Quiz baik digunakan dalam pembelajaran matematika.

2) Deskriptif Penerapan Metode Quiz Individu

Dari hasil analisis deskriptif, maka statistik pada penerapan metode Quiz Individu dengan penyebaran angket pada kelas VII.2 dan VII.3 SMPN 11 Sinjai dengan jumlah

responden 62 siswa disajikan dalam bentuk Tabel berikut:

**Tabel 4.7**  
**Descriptive Statistics Quiz Individu**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Quiz Individu	62	22.00	57.00	41.1129	9.80817
Valid N (listwise)	62				

Sumber: Hasil analisis data dengan SPSS v.22

Berdasarkan Tabel 4.9 di atas dari penyebaran angket dengan jumlah responden 62 siswa menunjukkan bahwa penerapan metode Quiz Individu diperoleh nilai maksimum atau nilai tertinggi sebesar 57. Sementara untuk nilai rata-rata (mean) yang diperoleh sebesar 41,11. Selain itu, terlihat juga besar nilai standar deviasi adalah 9.80817 dan untuk nilai minimum adalah 22. Jika skor Team Quiz dikelompokkan kedalam empat kategori, maka diperoleh distribusi skor frekuensi yang ditunjukkan pada tabel 4.10 berikut:

**Tabel 4.8**  
**Distribusi Frekuensi Penerapan Quiz**  
**Individu**

<b>KATEGORI</b>	<b>INTERVAL KELAS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sangat Baik	>50.92	11	17.74194
Baik	41.11-50.92	26	41.93548
Cukup Baik	31.30-41.11	13	20.96774
Tidak Baik	<31.30	12	19.35484
	<b>JUMLAH</b>	62	100

Berdasarkan tabel 4.8 menunjukkan bahwa penerapan metode Quiz Individu berada pada kategori baik yang memperoleh nilai interval 41.11-50.92 dengan jumlah frekuensi sebanyak 26.

### 3) Hasil Belajar Matematika

Dari hasil analisis deskriptif, maka statistik hasil belajar VII.2 dan VII.3 SMPN 11 Sinjai dengan jumlah responden 62 siswa disajikan dalam bentuk Tabel berikut:

**Tabel 4.9**  
**Descriptive Statistics Hasil Belajar**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Hasil Belajar	62	70.00	85.00	74.7258	4.37268
Valid N (listwise)	62				

Sumber: Hasil analisis data dengan SPSS

Berdasarkan Tabel 4.11 di atas dari hasil ulangan siswa dengan jumlah responden 62 siswa menunjukkan bahwa hasil belajar matematika diperoleh nilai maksimum atau nilai tertinggi sebesar 85. Sementara untuk nilai rata-rata (mean) yang diperoleh sebesar 74,72. Selain itu, terlihat juga besar nilai standar deviasi adalah 5.72342 dan untuk nilai minimum adalah 70. Jika skor hasil belajar dikelompokkan kedalam empat kategori, maka diperoleh distribusi skor frekuensi yang ditunjukkan pada tabel 4.11 berikut:



**Tabel 4.10**  
**Distribusi Frekuensi Hasil Belajar**

<b>KATEGORI</b>	<b>INTERVAL KELAS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Sangat Tinggi	>79.09	10	16.12903
Tinggi	74.72-79.09	22	35.48387
Rendah	70.35-74.72	16	25.80645
Sangat Rendah	<70.35	14	22.58065
<b>JUMLAH</b>		<b>62</b>	<b>100</b>

Berdasarkan tabel 4.8 menunjukkan Hasil belajar dengan penerapan metode Team Quiz dan Quiz Individu dalam pembelajaran matematika pada kelas VII SMPN 11 Sinjai berada pada kategori tinggi yang memperoleh nilai interval 74.72-79.09 dengan jumlah frekuensi sebanyak 22 siswa.

d. Analisis Inferensial

a) Uji Normalitas

Uji normalitas ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui apakah data yang diperoleh berdistribusi normal atau tidak. uji normalitas data dihitung menggunakan teknik komogrov smirnov karena sampel yang

digunakan  $\geq 50$  responden dengan kriteria apabila nilai  $sig < 0,05$  berarti data tidak normal. Sebaliknya, jika nilai  $sig > 0,05$  maka data berdistribusi normal. Dibawah ini merupakan hasil uji normalitas dengan teknik *kolmogorov smirnov* dengan bantuan program SPSS v.22 for widows.

**Tabel 4.11**  
**Uji Normalitas**  
**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

	Unstandardized Residual
N	62
Normal Mean	.0000000
Paramet Std. Deviation ers <sup>a,b</sup>	6.11047856
Most Absolute	.103
Extreme Positive	.096
Differen Negative ces	-.103
Test Statistic	.103
Asymp. Sig. (2-tailed)	.098 <sup>c</sup>

*Sumber: Output SPSS v.22 for windows*

Berdasarkan Tabel 4. Dapat dilihat nilai signifikansi sebesar  $0,98 > 0,05$  maka dapat

disimpulkan bahwa semua data berdistribusi normal.

#### b) Uji Homogenitas

Uji homogenitas digunakan untuk mengetahui apakah suatu varians kelompok data dari dua atau lebih kelompok bersifat homogen atau tidak. Uji yang digunakan adalah *Uji-Levene* yaitu dengan menggunakan *software SPSS*. Pengambilan kesimpulan yaitu jika nilai *Levene Statistic*  $< 0,05$  maka dapat dikatakan bahwa variansi data tidak homogen dan jika *Levene Statistic*  $> 0,05$  maka dapat dikatakan bahwa variansi data homogen.

**Tabel 4.12**

**Hasil Analisis Uji Homogenitas  
Test of Homogeneity of Variances**

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.817	14	42	.647

Berdasarkan hasil pengujian homogenitas pada data-data Team Quiz dan Quiz Individu menggunakan SPSS 25.0 dapat diketahui bahwa nilai signifikansi data pada adalah 0,647, hal tersebut menunjukkan bahwa



12.871	10.618	1.348	10.175	15.567	9.545	61	0.0001
--------	--------	-------	--------	--------	-------	----	--------

Berdasarkan uji hipotesis menggunakan *SPSS v.22 for windows* diketahui bahwa tingkat signifikansi 0,0001. Nilai signifikansi menunjukkan  $0,0001 < 0,05$  sehingga  $H_0$  ditolak, yang artinya bahwa terdapat perbedaan antara metode *Team Quiz* dan *Quiz Individu*.

## 2. Pembahasan

Pelaksanaan penelitian ini diawali dengan persiapan penelitian yaitu menentukan waktu dan tempat penelitian, setelah menentukan waktu dan tempat penelitian kemudian mempersiapkan instrumen sebelumnya divalidasi oleh pembimbing terlebih dahulu. Peneliti berperan langsung dalam melaksanakan penelitian dikelas VII.2 dan VII.3 yang diberi perlakuan mengisi angket pembelajaran dengan menggunakan metode *Team Quiz* dan *Quiz Individu*. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini yaitu melalui pengisian angket oleh sampel.

Hasil penelitian dengan menggunakan bantuan program *SPSS v.22 for windows* diperoleh hasil uji Validitas dan Reabilitas yang dilakukan dengan pemberian angket kepada responden sebanyak 30 butir soal kusionar dengan  $t_{hitung} > t_{tabel}$  maka suatu

pernyataan angket dinyatakan valid. Sehingga, dari hasil uji Validitas yang dilakukan dinyatakan bahwa semua instrumen penelitian (angket) valid karna nilai  $r$  hitung  $> 0,250$  dan nilai koefisien *cronbach alpha* untuk angket *Team Quiz* adalah  $0,734 > 0,6$  dan *cronbach alpha* angket *Quiz Individu* adalah  $0.927 > 0,6$  , maka angket *Team Quiz* dan *Quiz Individu* dinyatakan sangat realibel.

Hasil penelitian menunjukkan secara analisis deskriptif pada Metode Team Quiz ( Variabel X1), diperoleh nilai maksimum atau nilai tertinggi sebesar 59. Sementara untuk nilai rata-rata (mean) yang diperoleh sebesar 53,98. Selain itu, terlihat juga besar nilai standar deviasi adalah 3.25169 dan untuk nilai minimum adalah 45. Quiz Individu (variabel X2), dari data diatas dapat diperoleh nilai maksimum atau nilai tertinggi sebesar 57. Sementara untuk nilai rata-rata (mean) yang diperoleh sebesar 41,11. Selain itu, terlihat juga besar nilai standar deviasi adalah 9.80817 dan untuk nilai minimum adalah 22. Dan hasil belajar matematika (Y) dapat diketahui hasil belajar matematika siswa dari data tersebut diperoleh diperoleh nilai maksimum atau nilai tertinggi sebesar 85. Sementara untuk nilai rata-rata (mean) yang diperoleh sebesar 74,72.

Selain itu, terlihat juga besar nilai standar deviasi adalah 5.72342 dan untuk nilai minimum adalah 70.

Hasil uji normalitas dengan bantuan program SPSS v.22 dengan menggunakan teknik kolmogorov smirnov karena sampel  $\geq 50$  responden sehingga diperoleh uji normalitas dengan nilai signifikansi sebesar  $0,98 > 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa semua data berdistribusi normal.

Dengan adanya hasil angket dari pembelajaran dengan menggunakan metode Team Quiz, metode Quiz individu dan juga dibantu dengan teknik pengumpulan data berupa dokumentasi daftar nilai ulangan mata pelajaran matematika. Setelah peneliti melakukan penelitian dengan uji normalitas dan uji homogenitas menunjukkan bahwa masing-masing angket menunjukkan hasil yang berdistribusi normal dan homogen, lalu dilanjutkan dengan uji hipotesis dengan bantuan program SPSS 25. v.22 *for windows* dengan kriteria pengujian pada penelitian ini adalah jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak, dan jika  $t_{hitung} < t_{tabel}$ , maka  $H_a$  diterima. Hal ini menunjukkan terdapat perbedaan antara metode Team Quiz dan Quiz Individu pada mata pelajaran matematika

kelas VII SMP 11 Sinjai. Untuk melihat perbedaan antara metode Team Quiz dan Quiz Individu maka peneliti melihat nilai mean pada penerapan metode Team Quiz dan Quiz Individu pada pelajaran matematika yaitu sebesar Diperoleh mean untuk penerapan metode Team Quiz ( X1) yaitu dengan nilai sebesar 53.98 dan Quiz Individu (X2) dengan nilai sebesar 41.11. Maka dapat disimpulkan bahwa pembelajaran metode Team Quiz lebih dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa.



# **BAB V**

## **PENUTUP**

### **A. Kesimpulan**

1. Metode Team Quiz dalam pembelajaran matematika tergolong kategori baik hal ini dapat dilihat dari rata-rata penyebaran angket dengan jumlah responden 62 siswa menunjukkan bahwa penerapan metode Team Quiz diperoleh nilai maksimum atau nilai tertinggi sebesar 59. Sementara untuk nilai rata-rata (mean) yang diperoleh sebesar 53,98.
2. Metode Quiz Individu dalam pembelajaran matematika tergolong kategori baik hal ini dapat dilihat dari rata-rata hasil belajar matematika berdasarkan nilai ulangan dan penyebaran angket dengan jumlah responden 62 siswa menunjukkan bahwa penerapan metode Quiz Individu diperoleh nilai maksimum atau nilai tertinggi sebesar 57. Sementara untuk nilai rata-rata (mean) yang diperoleh sebesar 41,11.
3. Hasil perhitungan menggunakan SPSS v.22 for windows diperoleh uji  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dan diketahui

bahwa tingkat signifikansi 0,0001. Nilai signifikansi menunjukkan  $0,0001 < 0,05$  sehingga  $H_0$  ditolak, artinya bahwa terdapat perbedaan antara metode Team Quiz dan Quiz Individu dalam pembelajaran matematika.

## **B. Saran**

Berdasarkan kesimpulan di atas, berikut ini dikemukakan beberapa saran untuk peningkatan kualitas dan mutu pendidikan:

1. Bagi sekolah diharapkan terus memperhatikan komponen-komponen pembelajaran dengan tujuan agar selalu ada pembaharuan mutu atau kualitas pembelajaran seiring dengan kemajuan ilmu pengetahuan serta memberikan sarana dan prasarana yang cukup memadai.
2. Bagi pendidik diharapkan dapat menggunakan metode-metode pembelajaran yang bervariasi agar dapat membangkitkan semangat belajar siswa sehingga siswa lebih aktif dalam proses pembelajaran sehingga dapat meningkatkan kemampuan dalam berkomunikasi matematis siswa.

3. Bagi peneliti, dapat dijadikan sebagai bahan acuan untuk penelitian selanjutnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Amelia, F., & Herawati, E. (2015). Perbandingan Metode Pembelajaran Team Quiz dengan Make a Match ditinjau Dari Hasil Belajar Siswa Kelas VII SMPN 27 Batam. *Jurnal PrograStudiPendidikan Matematika*, 5(1), 82–83.
- Amin, M., & Sumendap, L.Y.S (2022). *164 Model Pembelajaran Kontemporer* (1st ed.). Pusat Penerbitan LPPM.
- Apriani, A. (2021). *Penerapan Metode Keteladanan dan Pembahasan Dalam Membentuk Karakter Islami Anak Dusun Rumbia Desa Lunjen Kec.Buntu Kab.Enrekang*. Irawan Massie.
- Ardianto, W. (2020). *Karya Inovasi Guru Penggerak* (B. Wijayama (ed.); 1st ed.). Qahar Publisher.
- Ardilla, A., & Hartanto, S. (2017). Faktor yang mempengaruhi Hasil belajar Matematika siswa MTS Iskandar Muda Batam. *Pythagoras*, 6(2): 175 - 186, 177.
- Argaswar, D. P. A. D. (2018). Integrasi Sejarah Matematika untuk Meningkatkan Atensi Siswa. *Indonesian Journal of Mathematics Education*, 1(1).
- Awaludin, A. A. R., Rawa, N. R., Narpila, S. D., Yuliani, A. M., Wewe, M., Gradini, Julyanti, E., Haryanti, S., Bhoke, W., & Resi, B. B. F. (2021). *Teori dan Aplikasi Pembelajaran Matematika di SD/MI* (Nurjannah (ed.); 1st ed.). Yayasan Penerbit Muhammad Zaini.
- Azhar, I.N., & Hani'ah, H. (2019). *Panduan Lengkap Menjadi*

*Guru Super Model* (1st ed.). Madani Media.

- Chusni, M. M., Andrian, R., Sariyatno, B., Hanifah, D. P., Lubis, R., Wellyana, Fitriani, A., Novyanto, T. S. H., Herlina, M., Wardani, K. D. K. A., Parere, M. A. E., & Rahmandani, F. (2021). *Strategi Belajar Inovatif* (P. Pustaka (ed.)).
- Darmadi, H. (2019). *Pengantar Pendidikan Era Globalisasi* (M. S. Putra (ed.)). AnImage.
- Firmansyah, H., & Eka, A. (2021). *Belajar dan Pembelajaran (Konsep Dasar dan Teori)*. Penrbit Lakeisha.
- Gasong, D. (2018). *Belajar dan PembelajaranDina* (1st ed.). Deepublish.
- Gunawan, M. A. (2015). *Statistik Penelitian Bidang Pendidikan,Psikologi Dan Sosial*. Parama publishing.
- Hairun, Y. (2020). *Evaluasi dan Penilaian dalam Pembelajaran* (M. S. Y.Hairun (ed.); 1st ed.). Deepublish.
- Hapsan, A. (2021). *Strategi Think Talk Write Dalam Pembelajaran Matematika*. Cv.Aa.Rizky.
- Harsanti, A. G. (2017). Perbandingan Model Pembelajaran Stad Dengan Model Tai Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas V Sekolah Dasar. *Profesi Pendidikan Dasar*, 4(1), 12–13.
- Hatmawati, H. (2021). *Pengaruh Penerapan Strategi Pembelajaran Joyful Learning Terhadap Hasil Belajar Matematika Pada Materi Bnagun Datar kelas VIII SD Inpres*. Irawan Massie.

- Hidayah, N. (2021). *Diagnostik kesulitan belajar mahasiswa pada mata kuliah kalkulus program studi tadris matematika iai muhammadiyah sinjai*.
- Hidayat, I. (2019). *50 Strategi Pembelajaran Modern* (M. O (ed.); 1st ed.). Diva Press.
- Ibrahim, A. (2018). *Jejak Inovasi Pembelajaran IPS* (1st ed.). Penerbit LeutikaPrio.
- Indriani, M. N., & Imanuel, I. (2018). Pembelajaran Matematika Realistik Dalam Permainan Edukasi Berbasis Keunggulan Lokal Untuk Membangun Kominikasi Matematis. *Journal.Unnes.Ac.Id/Sju/Index.Php/Prisma/*.
- Isti'adah, F. N. (2020). *Teori-Teori Belajar dalam Pendidikan*. Edu Publisher.
- Joniansyah, J. (2018). *Magnet dan Bekas Penutup Komputer sebagai Alat Peraga Bilangan Bulat*. Pustaka Media Guru.
- Kamal, S. (2016). Implementasi Model Pembelajaran Think-Pair-Share(TPS) untuk Meningkatkan Aktivitas dan hasil belajar siswa kelas X11 SMA Negeri 10 BanjarMasin. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 2(1), 1.
- Kurniawan, H. (2021). *Pengantar Praktis Penyusunan Instrumen Penelitian*. Penerbit Deepublish.
- Maesaroh, S. (2013). Peranan Metode Pembelajaran Terhadap Minat dan Prestasi Belajar Agama Islam. *Jurnal Kependidikan*, 1(1), 155.
- Maharani, D. A., Rahmawati, I., & Sukamto, S. (2019). Peningkatan Aktivitas dan Hasil Belajar Tematik Siswa Melalui Strategi Pembelajaran Team Quiz dan Media

Teka Teki Silang. *International Journal of Elementary Education*, 3(2), 153.

M.Royani, & Muslim, B. (2014). Keterampilan Bertanya Siswa SMP Melalui Strategi Pembelajaran Aktif Tipe Team Quiz Pada Materi Segi Empat. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 2(1), 24.

Mytra, P., Asrafiani, A., Budi, A., Hardiana, H., & Irmayanti, H. (2022). Implementasi Teori Belajar Behavioristik dalam Pembelajaran Matematika. *Jurnal Tadris Matematika (JTMT)*, 3(2), 45.

Nuryadi, N. Astuti, T. D., Utami, E. S., & Budiantara, M. (2017). *Dasar-Dasar Statistik Penelitian* (1st Ed.). Sibuku Media.

Riyanto, S., & Hatmawan, A. (2020). *Metode Riset Penelitian Kuantitatif Penelitian di Bidang Manajemen, Teknik, Pendidikan dan Eksperimen*. CV Budi Utama.

Roflin, E., Liberty, I. A., & Pariyana, P. (2021). *Populasi, Sampel, Variabel Dalam Penelitian Kedokteran* (1st ed.). PT. Nasya Expanding Managemen (Penerbit NEM - Anggota Ikapi).

Rosyidah, M., & Fijra, R. (2021). *Metode Penelitian* (1st ed.). Deepublish (Grup Penerbitan Cv Budi Utama).

Sani, R. A. (2022). *Inovasi Pembelajaran*. Bumi Aksara.

Sudarmanto, E., Kurniullah, A. Z., Revida, E., Ferinia, R., Butarbutar, M., A.Abdilah, L., Sudarso, A., Purba, B., Purba, S., Yuniwati, I., Hidayatullah, Irwati, & Nurmadhani Fitri Suyuti. (2021). *Desain Penelitian Bisnis*

*Pendekatan Kuantitatif* (1st ed.). Yayasan Kita Menulis.

Sudaryo, Y. (2019). *Metode Penelitian Survei Online dengan Google Forms*. CV Andi Offset.

Sugiyono, S. (2016). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. alfabeta.

Sugiyono, S. (2018). *Metode Penelitian Pendidikan* (27th ed.). ALFABETA,cv.

Surur, M., Siregar, P., Haeran, Hurit, R. U., Hasanah, T., Muslikhah, R. I., Awaru, O. T., Mashitoh, I., Yulmiati, Firmansyah, H., Alam, A. S., & Suarlin. (2022). *Landasan Pendidikan* (E. Apriyanti (ed.)). Media Sains Indonesia.

Sutopo, A. H. (2021). *Pengembangan Game dengan GameMaker*. Topazart.

Tahrim, T., Patawari, F., Tanal, A. N., Nurjanah, S., Hilir, A., & Sidiq Rahmat. (2020). *Inovasi Model Pembelajaran* (E. Publisher (ed.); 1st ed.).

Tarjo, T. (2019). *Metode Penelitian*. CV Budi Utama.

Utama, D. (2018). *Jurnal Penelitian Forum Komunikasi Pengembangan Profesi Pendidikan Kota Surakarta*. Forum komunikasi Guru Pengawas Surakarta.

Wahyudi, R., & Syahputra, H. H. (2015). Perancangan Aplikasi Quiz Menggunakan Metode Pengacakan Linear Congruential Generator(LGG) Berbasis Android. *Riau Journal Of Computer Science*, 1(1), 18.

Warsita, B. (2008). Teori Belajar Robert M.Gagne Dan Implikasinya Pada Pentingnya Pusat Sumber Belajar.



*Jurnal Teknodik, XI, 70.*

Winarti, E. W. (2018). *Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Bumi Aksara.

Yolanda, D. D. (2020). *Pemahaman Konsep Matematika dengan Metode Discovery*. Guepedia.

Zukdi, I. (2022). *Pengembangan Model Pembelajaran* (Safrinal (ed.); 1st ed.). Cv. Azka Pustaka.

# LAMPIRAN

*LAMPIRAN I**Lampiran 1.1 Schedule Penelitian*

NO	Kegiatan	2022				2023		
		9	10	11	12	5	6	
1	Tahap Persiapan Penelitian							
	a. Pengajuan Judul	■	■					
	b. Penyusunan Dan Bimbingan Proposal			■	■			
	c. Seminar Proposal				■			
	d. Perizinan Penelitian					■		
2	Tahap Pelaksanaan							
	a. Pengumpulan Data					■		
	b. Analisis Data					■	■	
3	Tahap Penyusunan Dan Bimbingan Hasil Penelitian						■	■
4	Tahap Pemaparan Hasil Penelitian Ujian Skripsi							■

*Lampiran 1.2 Kisi-Kisi Instrumen Penelitian*

**KISI-KISI INSTRUMEN PENELITIAN**

<b>VAR LABEL</b>	<b>INDIKATOR</b>	<b>NOMOR SOAL</b>
Team Quiz	Membangkitkan perhatian dan semangat siswa	1, 3,7, 8
	Meningkatkan pemahaman siswa	2, 6, 7
	Meningkatkan keyakinan atau kepercayaan pada diri siswa	9
	Meningkatkan motivasi pada diri siswa	6,12,15
<i>Quiz Individu</i>	Membangkitkan semangat siswa	1, 15
	Meningkatkan prestasi belajar siswa	3, 11,13
	Membangkitkan belajar siswa	6, 10
	Meningkatkan kepercayaan diri siswa	2,4,

	Menambah kegairahan belajar siswa	7,8, 9,12
--	-----------------------------------	-----------

*Lampiran 1.3 Instrumen Penelitian Team Quiz*

**INSTRUMEN PENELITIAN**

**Angket Untuk Siswa Mengenai Penggunaan *Metode Team Quiz* Pada Mata Pelajaran Matematika Di Smpn II Sinjai**

Nama Siswa : .....

Ruang/Kelas : .....

JenisKelamin : .....

**Petunjuk Pengisian**

- a. Bacalah “*Basmalah*” terlebih dahulu dan pahami dengan teliti pernyataan di bawah ini sebelum mengisi angket
- b. Berilah tanda centang (√) pada setiap pernyataan dengan cara memilih salah satu jawaban yang paling sesuai menurut anda, yaitu:  
SS :Sangat                      TS :Tidak Setuju  
S :Setuju                         STS :Sangat Tidak Setuju
- c. Pengisian angket ini tidak mempengaruhi nilai anda, untuk itu jawablah dengan jujur dan sesuai dengan hati anda

- d. Dengan memberikan jawaban yang obyektif, berarti anda telah membantu peneliti dalam memperoleh data yang benar

### Pernyataan Angket

No	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Penggunaan Team Quiz(games) membuat saya bersemangat mengikuti pembelajaran.				
2.	Permainan Team Quiz dapat membangkitkan perhatian saya terhadap materi pelajaran				
3.	Menggunakan Team Quiz menjadikan proses belajar mengajar jadi menyenangkan				
4.	Penggunaan Metode Team Quiz pemahaman saya jadi meningkat				
5.	Dengan permainan Team				

	Quiz saya bisa memahami pembelajaran dengan baik				
6.	Penggunaan Metode Team Quiz tidak menumbuhkan motivasi belajar saya				
7.	Dengan bentuk Team saya dapat menyelesaikan soal dengan benar				
8.	Dengan diadaknya Team Quiz didalam kelas akan membuat suasana dalam kelas menjadi ceria dan membuat siswa menjadi bersemangat saat belajar sehingga kepercayaan diri siswa meningkat				
9.	Metode Team Quiz membuat saya fokus dalam belajar dan tidak merasa jenuh				
10.	Team Quiz menghilangkan kebosanan saya dalam				



	belajar matematika				
11.	Dengan penggunaan Team Quiz tugas yang diberikan oleh guru akan cepat selesai				
12.	Team Quiz dapat meningkatkan prestasi belajar saya				
13.	Saya lebih giat dalam belajar dengan menggunakan Team Quiz				
14.	Adanya Team Quiz membuat saya tertarik untuk mengikuti pelajaran matematika				
15.	Dengan penggunaan Metode Team Quiz membuat saya lebih percaya diri				

*Lampiran 1.4 Instrumen Penelitian Quiz Individu*

**INSRUMEN PENELITIAN**

Angket Untuk Siswa Mengenai Pembelajaran *Quiz Individu*  
 Pada Mata Pelajaran Matematika Di SMPN 11 Sinjai

Nama Siswa : .....

Ruang/Kelas : .....

JenisKelamin : .....

**Petunjuk Pengisian**

- a. Bacalah “*Basmalah*” terlebih dahulu dan pahami dengan teliti pernyataan di bawah ini sebelum mengisi angket
- b. Berilah tanda centang (√) pada setiap pernyataan dengan cara memilih salah satu jawaban yang paling sesuai menurut anda, yaitu:
 

SS	:Sangat Setuju	TS	:Tidak Setuju
S	:Setuju	STS	:Sangat Tidak Setuju
- c. Pengisian angket ini tidak mempengaruhi nilai anda, untuk itu jawablah dengan jujur dan sesuai dengan hati anda

- d. Dengan memberikan jawaban yang obyektif, berarti anda telah membantu peneliti dalam memperoleh data yang benar

NO	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Quiz Individu dapat membangkitkan semangat saya dalam belajar matematika				
2.	Saya dapat menyelesaikan soal matematika dengan kemampuan kamu sendiri				
3.	Dengan adanya Quiz Individu membuat saya fokus dalam mengerjakan soal				
4.	Penggunaan Quiz Individu membuat saya lebih tertantang dalam mengerjakan soal				
5.	Saya bingung menyelesaikan soal dengan penggunaan metode Quiz				
6.	Dengan Penggunaan metode Quiz Individu dalam pembelajaran tidak menumbuhkan motivasi belajar saya				
7.	Adanya Quiz Individu didalam kelas pembelajaran matematika				

	seru				
8.	Saya merasa sulit mengerjakan soal yang diberikan				
9.	Dengan adanya penggunaan Quiz Individu dalam belajar melatih saya untuk berpikir cepat				
10.	Dengan pembelajaran Quiz Individu menjadikan proses belajar jadi tidak menyenangkan				
11.	Dengan adanya metode Quiz Individu dalam pembelajaran, Apakah pemahaman saya meningkat				
12.	Pembelajaran Quiz Individu menjadikan proses belajar jadi menyenangkan				
13.	Adanya Quiz Individu membuat saya tertarik mengikuti pelajaran matematika				
14.	Saya merasa bosan dengan pembelajaran Quiz Individu				
15.	Quiz Individu menarik digunakan dalam pelajaran matematika?				

## LAMPIRAN 2

### Lampiran 2.1 Lembar Validitas Instrumen Angket Team Quiz

#### LEMBAR VALIDASI ANGKET PEMBELAJARAN TEAM QUIZ

**Petunjuk!**

- 1) Bapak/ibu diminta untuk memberikan penilaian (Validasi) terhadap angket dengan cara memberikan tanda cek (√) pada kolom yang di sediakan.

Keterangan :

1= Tidak Relevan

2= Kurang Relevan

3= Relevan

4=Sangat Relevan

- 2) Apabila Bapak/Ibu mempunyai saran/komentar tentang angket tersebut, mohon dituliskan pada lembaran ini atau langsung pada angket/siswa atau pada kertas sendiri.

NO	URAIAN	SKALA PENILAIAN			
		1	2	3	4
<b>I</b>	<b>Aspek Petunjuk</b>				
	Petunjuk menjawab angket dinyatakan dengan jelas				✓
<b>II</b>	<b>Isi</b>				
	1. Pernyataan-pernyataan angket jelas dan mudah dipahami				✓
	2. Penulisan butir pernyataan angket sesuai dengan ketentuan				✓
<b>III</b>	<b>Aspek Bahasa</b>				
	1. Menggunakan bahasa dengan sesuai dengan kaidah bahasa indonesia yang benar				✓
	2. Pilihan kata yang digunakan sesuai dengan level siswa				✓
	3. Menggunakan kalimat yang mudah dipahami				✓
<b>IV</b>	<b>Aspek Kepraktisan</b>				

Siswa dapat mengisi angket motivasi sesuai petunjuk					✓
---	--	--	--	--	---

#### V. Penilaian Umum

Rekomendasi /kesimpulan penilaian secara umum

Lingkari nomor angka sesuai dengan pilihan Bapak/Ibu

1. Belum dapat digunakan
2. Dapat digunakan dengan banyak revisi
3. Dapat digunakan dengan sedikit revisi
4. Dapat digunakan tanpa revisi

#### VI. Komentar dan saran perbaikan

Revisi sesuai catatan pada  
Makalah.

Sinjai, Mei 2023

Validator



(Dr. Syarifuddin, M.Pd)  
NIDN.

## Lampiran 2.2 Lembar Validasi Angket Quiz Individu

### LEMBAR VALIDASI ANGKET PEMBELAJARAN QUIZ INDIVIDU

#### Petunjuk!

1. Bapak/ibu diminta untuk memberikan penilaian (Validasi) terhadap angket dengan cara memberikan tanda cek (√) pada kolom yang di sediakan.

Keterangan :

1= Tidak Relevan

2= Kurang Relevan

3= Relevan

4=Sangat Relevan

2. Apabila Bapak/Ibu mempunyai saran/komentar tentang angket tersebut, mohon dituliskan pada lembaran ini atau langsung pada angketsiswa atau pada kertas sendiri.

NO	URAIAN	SKALA PENILAIAN			
		1	2	3	4
I	<b>Aspek Petunjuk</b>				
	Petunjuk menjawab angket dinyatakan dengan jelas				✓
II	<b>Isi</b>				✓
	3. Pernyataan-pernyataan angket jelas dan mudah dipahami				✓
	4. Penulisan butir pernyataan angket sesuai dengan ketentuan				✓
III	<b>Aspek Bahasa</b>				
	4. Menggunakan bahasa dengan sesuai dengan kaidah bahasa indonesia yang benar				✓
	5. Pilihan kata yang digunakan sesuai dengan level siswa				✓
	6. Menggunakan kalimat yang mudah dipahami				✓
IV	<b>Aspek Kepraktisan</b>				
	Siswa dapat mengisi angket motivasi sesuai petunjuk				✓

**V. Penilaian Umum**

Rekomendasi /kesimpulan penilaian secara umum

Lingkari nomor angka sesuai dengan pilihan Bapak/Ibu

1. Belum dapat digunakan
2. Dapat digunakan dengan banyak revisi
3. Dapat digunakan dengan sedikit revisi
4. Dapat digunakan tanpa revisi

**VI. Komentar dan saran perbaikan**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Korrek sesuai catatan pada Naskah.

.....

Sinjai, Mei 2023

Validator

(Dr. Syarifuddin, M.Pd)  
NIDN.



*Lampiran 2. 3 Lembar pengisian angket oleh siswa*

**INSTRUMEN PENELITIAN**

**Angket Untuk Siswa Mengenai pembelajaran *Team Quiz* Pada Mata Pelajaran Matematika Di SMPN 11 Sinjai**

Nama Siswa : AA&P&U.....

Ruang/Kelas : 7.3.....

JenisKelamin : K.....

**Petunjuk Pengisian**

- Bacalah "*Basmalah*" terlebih dahulu dan pahami dengan teliti pernyataan di bawah ini sebelum mengisi angket
- Berilah tanda centang (✓) pada setiap pernyataan dengan cara memilih salah satu jawaban yang paling sesuai menurut anda, yaitu:
 

SS	:Sangat Setuju	TS	:Tidak Setuju
S	:Setuju	STS	:Sangat Tidak Setuju
- Pengisian angket ini tidak mempengaruhi nilai anda, untuk itu jawablah dengan jujur dan sesuai dengan hati anda
- Dengan memberikan jawaban yang obyektif, berarti anda telah membantu peneliti dalam memperoleh data yang benar

**Pernyataan Angket**

NO	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Pembelajaran <i>Team Quiz</i> (games) membuat saya bersemangat mengikuti pembelajaran	✓			
2.	Dengan pembelajaran <i>Team Quiz</i> tidak dapat meningkatkan perhatian saya terhadap materi pelajaran			✓	
3.	Saya senang belajar matematika dengan menggunakan <i>Team Quiz</i>		✓		

4.	Dengan adanya pembelajaran Team Quiz, membuat saya lebih berani untuk bertanya	✓			
5.	Pembelajaran Team Quiz dapat meningkatkan kerja sama dalam tim saya	✓			
6.	Penggunaan Metode Team Quiz tidak menumbuhkan motivasi belajar saya			✓	
7.	Dengan penghargaan pada pembelajaran Team Quiz, membuat saya lebih bersemangat dalam belajar	✓			
8.	Dengan diadaknya Team Quiz didalam kelas akan membuat suasana dalam kelas menjadi ceria dan membuat siswa menjadi bersemangat saat belajar	✓			
9.	Pembelajaran Team Quiz membuat saya tidak fokus dalam belajar			✓	
10.	Team Quiz dapat menghilangkan kebosanan saya dalam belajar matematika	✓		✓	
11.	Dengan pembelajaran Team Quiz, membuat saya lebih mudah memahami materi pelajaran matematika	✓			
12.	Berdiskusi dengan teman kelompok membuat saya termotivasi dalam belajar matematika	✓			
13.	Pembelajaran Team Quiz dikelas membuat saya tidak berani untuk bertanya			✓	
14.	Dengan adanya Team Quiz, membuat saya tidak tertarik untuk mengikuti pelajaran matematika			✓	
15.	Saya termotivasi untuk belajar lebih giat dengan adanya metode Team Quiz dalam pembelajaran	✓			

## INSRUMEN PENELITIAN

Angket Untuk Siswa Mengenai Pembelajaran *Quiz Individu* Pada Mata Pelajaran  
Matematika Di SMPN 11 Sinjai

Nama Siswa MUT Arief Mubandah  
Ruang/Kelas 7 2 VII.2  
JenisKelamin Laki-Laki

## Petunjuk Pengisian

- Bacalah "*Basmalah*" terlebih dahulu dan pahami dengan teliti pernyataan di bawah ini sebelum mengisi angket
- Berilah tanda centang ( $\checkmark$ ) pada setiap pernyataan dengan cara memilih salah satu jawaban yang paling sesuai menurut anda, yaitu:  
 SS :Sangat Setuju                      TS :Tidak Setuju  
 S :Setuju    STS :Sangat Tidak Setuju
- Pengisian angket ini tidak mempengaruhi nilai anda, untuk itu jawablah dengan jujur dan sesuai dengan hati anda
- Dengan memberikan jawaban yang obyektif, berarti anda telah membantu peneliti dalam memperoleh data yang benar

NO	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Quiz Individu dapat membangkitkan semangat saya dalam belajar matematika		$\checkmark$		
2.	Saya dapat menyelesaikan soal matematika dengan kemampuan kamu sendiri	$\checkmark$			
3.	Dengan adanya Quiz Individu membuat saya fokus dalam mengerjakan soal	$\checkmark$			

4.	Penggunaan Quiz Individu membuat saya lebih tertantang dalam mengerjakan soal	✓			
5.	Saya bingung menyelesaikan soal dengan penggunaan metode Quiz		✓		
6.	Dengan Penggunaan metode Quiz Individu dalam pembelajaran tidak menumbuhkan motivasi belajar saya	✓			
7.	Adanya Quiz Individu didalam kelas pembelajaran matematika seru	✓			
8.	Saya merasa sulit mengerjakan soal yang diberikan		✓		
9.	Dengan adanya penggunaan Quiz Individu dalam belajar melatih saya untuk berpikir cepat		✓		
10.	Dengan pembelajaran Quiz Individu menjadikan proses belajar jadi tidak menyenangkan			✓	
11.	Dengan adanya metode Quiz Individu dalam pembelajaran, pemahaman saya meningkat	✓			
12.	Pembelajaran Quiz Indivu menjadikan proses belajar jadi menyenangkan	✓	●		
13.	Adanya Quiz Individu membuat saya tertarik mengikuti pelajaran matematika			✓	
14.	Saya merasa bosan dengan pembelajaran Quiz Individu			✓	
15.	Quiz Individu menarik digunakan dalam pelajaran matematika		✓		

*Lampiran 2.4 Hasil skor Pengisian angket kelas VII.2 dan VII.3*

**Tabel 4.1**  
**Hasil Pengisian Angket Metode Team Quiz dan**  
**Quiz Individu**  
**Siswa Kelas VII.2 dan VII.3**

NO	NAMA	KELAS	SKOR ANGKET	
			Team Quiz	Quiz Individu
1	A.Ahmad Fajar	VII.2	56	42
2	A Suryannisa	VII.2	49	22
3	Aditya Putra	VII.2	53	57
4	Agus Pinangsa	VII.2	56	22
5	Ahmad Yusuf	VII.2	51	44
6	Ainun Qolbi	VII.2	56	41
7	Airahma	VII.2	52	38
8	Andi Salman El Faridz	VII.2	50	26
9	Audiya Ilfanisari	VII.2	58	56
10	Aziza Nurul Izzah	VII.2	53	22
11	Candra Putra	VII.2	57	22

	Pratama			
12	Dimas Adrian	VII.2	54	51
13	Diza Nur Fahrizah	VII.2	54	45
14	Haerani	VII.2	53	44
15	Ike muliani	VII.2	55	48
16	JumadiL	VII.2	52	43
17	Lutfi	VII.2	45	45
18	Muh Akzan Ramadhan	VII.2	54	45
19	Muh Rafik	VII.2	59	45
20	Muhammad Fadil Hasba	VII.2	55	46
21	Muhammad Fadel Hasba	VII.2	54	24
22	Nur Alif Mubarak	VII.2	51	32
23	Nurfadillah	VII.2	57	51
24	Nurfadli	VII.2	51	38
25	Riswan	VII.2	52	31
26	Rizky Rafa Naila	VII.2	55	39
27	Rizqan	VII.2	57	42
28	Sela	VII.2	56	43
29	Suhardi	VII.2	51	48
30	Wahyuni	VII.2	51	51

31	Windi	VII.2	58	57
32	Abdul Rahim	VII.3	59	48
33	Akbar	VII.3	59	31
34	Andi Muahammad Dzaki	VII.3	57	51
35	Andika Saputra	VII.3	57	23
36	Andira Pratama	VII.3	55	51
37	Arjuna Ibrahim Amir	VII.3	52	43
38	Astara Wiratama	VII.3	57	38
39	Azhiva	VII.3	51	57
40	Budiman	VII.3	53	48
41	Dimas Putra	VII.3	58	31
42	Egi Indrawan	VII.3	54	51
43	Fachmi Mubaeraq	VII.3	55	23
44	Haeril	VII.3	55	51
45	Masaeful	VII.3	55	23
46	Miftahul Hidayat	VII.3	56	51
47	Muh Fadreza	VII.3	52	43
48	Muh Ilham	VII.3	57	38
49	Nismawati	VII.3	48	40
50	Nurfadillah	VII.3	50	47
51	Nur Windi	VII.3	57	41

52	Nurul Hikmah	VII.3	59	42
53	Pratiwi	VII.3	55	45
54	Putra Tri Syawal	VII.3	56	24
55	Qurrata Aun	VII.3	50	48
56	Ratman	VII.3	55	57
57	Rezki	VII.3	47	45
58	Rezky Andriani	VII.3	53	41
59	Sinar	VII.3	53	39
60	Sitti Nurfadilla	VII.3	54	47
61	Uli Aulia Putri	VII.3	46	47
62	Wahdaniar	VII.3	57	42



*Lampiran 2.5 Data nilai ulangan siswa*

**Tabel 4.2**  
**Data Nilai Ulanga Siswa Kelas VII.2 dan VII.3**

NO	NAMA	KELAS	NILAI
1	A.Ahmad Fajar	VII.2	70
2	A Suryannisa	VII.2	72
3	Aditya Putra	VII.2	73
4	Agus Pinangsa	VII.2	70
5	Ahmad Yusuf	VII.2	70
6	Ainun Qolbi	VII.2	72
7	Airahma	VII.2	75
8	Andi Salman El Faridz	VII.2	80
9	Audiya Ilfanisari	VII.2	85
10	Aziza Nurul Izzah	VII.2	73
11	Candra Putra Pratama	VII.2	75
12	Dimas Adrian	VII.2	72
13	Diza Nur Fahrizah	VII.2	76
14	Haerani	VII.2	71
15	Ike muliani	VII.2	72
16	JumadiL	VII.2	76
17	Lutfi	VII.2	72

18	Muh Akzan Ramadhan	VII.2	71
19	Muh Rafik	VII.2	70
20	Muhammad Fadil Hasba	VII.2	70
21	Muhammad Fadel Hasba	VII.2	70
22	Nur Alif Mubarak	VII.2	70
23	Nurfadillah	VII.2	76
24	Nurfadli	VII.2	70
25	Riswan	VII.2	70
26	Rizky Rafa Naila	VII.2	76
27	Rizqan	VII.2	70
28	Sela	VII.2	85
29	Suhardi	VII.2	70
30	Wahyuni	VII.2	85
31	Windi	VII.2	80
32	Abdul Rahim	VII.3	75
33	Akbar	VII.3	76
34	Andi Muahammad Dzaki	VII.3	75
35	Andika Saputra	VII.3	72
36	Andira Pratama	VII.3	72
37	Arjuna Ibrahim	VII.3	76

	Amir		
38	Astara Wiratama	VII.3	77
39	Azhiva	VII.3	78
40	Budiman	VII.3	75
41	Dimas Putra	VII.3	75
42	Egi Indrawan	VII.3	75
43	Fachmi Mubaeraq	VII.3	75
44	Haeril	VII.3	79
45	Masaeful	VII.3	73
46	Miftahul Hidayat	VII.3	72
47	Muh Fadreza	VII.3	80
48	Muh Ilham	VII.3	76
49	Nismawati	VII.3	72
50	Nurfadillah	VII.3	85
51	Nur Windi	VII.3	80
52	Nurul Hikmah	VII.3	72
53	Pratiwi	VII.3	85
54	Putra Tri Syawal	VII.3	80
55	Qurrata Aun	VII.3	72
56	Ratman	VII.3	85
57	Rezki	VII.3	70
58	Rezky Andriani	VII.3	70

59	Sinar	VII.3	70
60	Sitti Nurfadilla	VII.3	76
61	Uli Aulia Putri	VII.3	79
62	Wahdaniar	VII.3	80

*Sumber data: guru kelas VII Smp 11 Sinjai*

## LAMPIRAN 3

## Lampiran 3.1 Distribusi Nilai R Tabel

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4393
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4354
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.4280
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.4210
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4143
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.4110
60	0.2108	0.2500	0.2948	0.3248	0.4079
61	0.2091	0.2480	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018
63	0.2058	0.2441	0.2880	0.3173	0.3988
64	0.2042	0.2423	0.2858	0.3150	0.3959
65	0.2027	0.2404	0.2837	0.3126	0.3931
66	0.2012	0.2387	0.2816	0.3104	0.3903
67	0.1997	0.2369	0.2796	0.3081	0.3876
68	0.1982	0.2352	0.2776	0.3060	0.3850
69	0.1968	0.2335	0.2756	0.3038	0.3823
70	0.1954	0.2319	0.2737	0.3017	0.3798
71	0.1940	0.2303	0.2718	0.2997	0.3773
72	0.1927	0.2287	0.2700	0.2977	0.3748
73	0.1914	0.2272	0.2682	0.2957	0.3724
74	0.1901	0.2257	0.2664	0.2938	0.3701
75	0.1888	0.2242	0.2647	0.2919	0.3678
76	0.1876	0.2227	0.2630	0.2900	0.3655
77	0.1864	0.2213	0.2613	0.2882	0.3633
78	0.1852	0.2199	0.2597	0.2864	0.3611
79	0.1841	0.2185	0.2581	0.2847	0.3589
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.2830	0.3568
81	0.1818	0.2159	0.2550	0.2813	0.3547
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.3527
83	0.1796	0.2133	0.2520	0.2780	0.3507
84	0.1786	0.2120	0.2505	0.2764	0.3487
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3449
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.3430
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3412
89	0.1735	0.2061	0.2435	0.2687	0.3393

## LAMPIRAN 4 UJI VALIDITAS

### Lampiran 4.1 Hasil Uji Validitas Instrumen Angket Team Quiz

		Correlations															
		X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16
X01	Pearson Correlation	1	.384*	.152	.263	.267	.115	.179	-.067	-.086	.363	.427*	.425*	-.006	-.119	.090	.489*
	Sig. (2-tailed)		.002	.237	.039	.036	.374	.165	.602	.507	.004	.001	.001	.961	.357	.487	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X02	Pearson Correlation	.384*	1	.086	.587*	.206	.009	.049	.186	.029	.431*	.038*	.526*	-.046	-.033	.085	.577*
	Sig. (2-tailed)	.002		.506	.000	.107	.945	.703	.149	.876	.001	.000	.000	.324	.800	.510	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X03	Pearson Correlation	.152	.086	1	.298*	.676*	.648	.083	-.051	.093	.116	.024	.284*	-.037	-.032	-.006	.416*
	Sig. (2-tailed)	.237	.506		.019	.000	.711	.521	.695	.472	.371	.852	.025	.778	.803	.961	.001
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X04	Pearson Correlation	.263	.587*	.298*	1	.218	.013	-.011	-.011	-.018	.409*	.281*	.577*	-.208	-.063	-.059	.496*
	Sig. (2-tailed)	.039	.000	.019		.089	.922	.935	.935	.887	.001	.027	.000	.105	.626	.647	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X05	Pearson Correlation	.267	.206	.676*	.218	1	.029	.066	-.068	.024	.029	.213	.134	-.041	-.098	.118	.415*
	Sig. (2-tailed)	.036	.107	.000	.089		.826	.609	.587	.852	.826	.097	.301	.732	.450	.361	.001
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X06	Pearson Correlation	.115	.009	.048	.013	.029	1	.826*	.617*	.048	-.198	.096	-.151	.656*	.067	.004	.477*
	Sig. (2-tailed)	.374	.945	.711	.522	.826		.000	.000	.711	.123	.456	.242	.000	.603	.973	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X07	Pearson Correlation	.179	.049	.083	-.011	.066	.826*	1	.654*	.016	-.081	.268*	-.175	.685*	.100	.041	.555*
	Sig. (2-tailed)	.165	.703	.521	.935	.609	.000		.000	.901	.531	.035	-.174	.000	.439	.751	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X08	Pearson Correlation	-.067	.186	-.051	-.011	-.068	.617*	.654*	1	.016	-.151	.268*	-.106	.557*	.100	-.026	.441*
	Sig. (2-tailed)	.602	.149	.695	.935	.597	.000	.000		.901	.242	.035	.413	.000	.439	.841	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X09	Pearson Correlation	-.086	.029	.093	-.018	.024	.048	.016	.016	1	.116	-.171	.150	-.037	.614*	.708*	.386*
	Sig. (2-tailed)	.507	.876	.472	.887	.852	.711	.901	.901		.371	.183	.244	.738	.000	.000	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X10	Pearson Correlation	.363*	.421*	.116	.409*	.029	-.198	-.081	-.151	.116	1	.164	.477*	-.222	.202	.072	.404*
	Sig. (2-tailed)	.004	.001	.371	.001	.826	.123	.531	.242	.371		.201	.000	.082	.115	.578	.001
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X11	Pearson Correlation	.427*	.538*	.024	.281*	.213	.096	.268	.268*	-.171	.164	1	.201	.220	-.163	-.078	.496*
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.852	.027	.097	.456	.035	.035	.183	.201		.117	.086	.207	.547	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X12	Pearson Correlation	.425*	.528*	.284*	.577*	.134	-.151	-.175	-.106	.150	-.477*	.201	1	-.251*	-.033	.108	.472*
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.025	.000	.301	.242	.174	.413	.244	.000	.117		.049	.797	.402	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X13	Pearson Correlation	-.006	-.046	-.037	-.228	-.041	.656*	.685*	.552*	-.037	-.222	.220	-.251*	1	-.032	.071	.326*
	Sig. (2-tailed)	.961	.724	.778	.105	.732	.000	.000	.000	.778	.082	.086	.049		.803	.582	.010
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X14	Pearson Correlation	-.119	-.033	-.032	-.063	-.098	.067	.100	.100	.614*	.202	-.163	-.033	-.032	1	.583*	.325*
	Sig. (2-tailed)	.357	.800	.803	.626	.450	.603	.439	.439	.000	.115	.207	.797	.803		.000	.010
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X15	Pearson Correlation	.090	-.085	-.006	-.059	.118	.004	.041	-.026	.708*	.072	-.078	-.108	-.071	.583*	1	.367*
	Sig. (2-tailed)	.487	.510	.961	.647	.361	.973	.751	.841	.000	.578	.547	.402	.582	.000		.003
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X16	Pearson Correlation	.489*	.577*	.416*	.496*	.419*	.477*	.555*	.441*	.386*	.404*	.490*	.472*	.326*	.325*	.367*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.002	.001	.000	.000	.010	.010	.003	
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Lampiran 4.2 Hasil Uji Validitas Instrumen Angket Quiz Individu

		Correlations															
		X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16
X01	Pearson Correlation	1	.548**	.698**	.418*	1.000**	1.000**	.463*	.389*	.506**	.698**	.336*	.114	.540**	.318*	.389*	.798*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.008	.379	.000	.012	.002	.000	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X02	Pearson Correlation	.548**	1	.687**	.304	.548**	.548**	.481**	.458**	.539**	.687**	.540**	.320*	.440**	.296*	.458**	.743**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.016	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.011	.000	.024	.000	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X03	Pearson Correlation	.698**	.687**	1	.482**	.698**	.698**	.680**	.414*	.655**	1.000**	.400*	.177	.528**	.420*	.414*	.860**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.001	.168	.006	.001	.001	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X04	Pearson Correlation	.418*	.304	.482**	1	.418*	.418*	.460**	.318*	.386**	.482**	.206	.188	.369**	.417*	.318*	.581**
	Sig. (2-tailed)	.001	.016	.000	.001	.001	.001	.000	.012	.002	.000	.108	.143	.003	.001	.012	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X05	Pearson Correlation	1.000**	.548**	.698**	.418*	1	1.000**	.463*	.389*	.506**	.698**	.336*	.114	.540**	.318*	.389*	.798*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.002	.000	.000	.008	.379	.000	.012	.002	.000	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X06	Pearson Correlation	1.000**	.548**	.698**	.418*	1.000**	1	.463*	.389*	.506**	.698**	.336*	.114	.540**	.318*	.389*	.798*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.002	.000	.008	.379	.000	.012	.002	.000	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X07	Pearson Correlation	.463*	.481**	.680**	.490**	.463*	.463*	1	.619**	.649**	.680**	.249	.169	.559**	.198	.619**	.753**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.051	.190	.000	.122	.000	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X08	Pearson Correlation	.389*	.458**	.414*	.318*	.389*	.389*	.619**	1	.314	.414*	.312	.351**	.680**	.249	1.000**	.708**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.001	.012	.002	.002	.000	.000	.013	.001	.013	.005	.000	.051	.000	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X09	Pearson Correlation	.506**	.539**	.655**	.386**	.506**	.506**	.649**	.314	1	.655**	.421**	-.067	.578**	.239	.314	.694**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.013	.000	.000	.001	.685	.000	.062	.013	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X10	Pearson Correlation	.698**	.687**	1.000**	.482**	.698**	.698**	.680**	.414*	.655**	1	.406*	.177	.528**	.420*	.414*	.860**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.001	.168	.000	.001	.001	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X11	Pearson Correlation	.336*	.540**	.406*	.206	.336*	.336*	.249	.312*	.421**	.406*	1	.481**	.459**	.223	.312*	.555**
	Sig. (2-tailed)	.008	.000	.001	.108	.008	.008	.051	.013	.001	.001	.000	.000	.000	.081	.013	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X12	Pearson Correlation	.114	.320*	.177	.188	.114	.114	.169	.351**	-.067	.177	.481**	1	.259*	.116	.351**	.348**
	Sig. (2-tailed)	.379	.011	.168	.143	.379	.379	.190	.005	.605	.168	.000	.000	.042	.368	.005	.006
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X13	Pearson Correlation	.540**	.442**	.528**	.369**	.540**	.540**	.559**	.680**	.578**	.528**	.459**	.259*	1	.438**	.680**	.781**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.042	.000	.000	.000	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X14	Pearson Correlation	.318*	.280*	.420*	.417**	.318*	.318*	.188	.249	.239	.420*	.223	.116	.438**	1	.249	.495**
	Sig. (2-tailed)	.012	.024	.001	.001	.012	.012	.122	.051	.062	.001	.081	.368	.000	.000	.051	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X15	Pearson Correlation	.389*	.458**	.414*	.318*	.389*	.389*	.619**	1.000**	.314	.414*	.312*	.351**	.680**	.249	1	.708**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.001	.012	.002	.002	.000	.000	.013	.001	.013	.005	.000	.051	.000	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
X16	Pearson Correlation	.798*	.743**	.860**	.581**	.798*	.798*	.753**	.708**	.654**	.860**	.555**	.348**	.781**	.495**	.708**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.006	.000	.000	.000	.000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

*LAMPIRAN 5 UJI REALIBILITAS**5.1 Hasil Uji Realibilitas Variabel Team Quiz***Reliability Statistics Team Quiz**

Cronbach's Alpha	N Of Items
.705	15

*5.2 Hasil Uji Realibilitas Variabel Quiz Individu***Reliability Statistics Quiz Individu**

Cronbach's Alpha	N of Item
.927	15



## LAMPIRAN 6 UJI STATISTIK DESKRIPTIF

### 6.1 Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Team Quiz

#### Descriptive Statistics Team Quiz

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Team Quiz	62	45.00	59.00	53.9839	3.25169
Valid N (listwise)	62				

### 6.2 Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Quiz Individu

#### Descriptive Statistics Quiz Individu

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Quiz Individu	62	22.00	57.00	41.1129	9.80817
Valid N (listwise)	62				

### 6.3 Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Hasil Belajar

#### Descriptive Statistics Hasil Belajar

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Hasil Belajar	62	70.00	85.00	74.7258	4.37268
Valid N (listwise)	62				

**LAMPIRAN 7 ANALISIS STATISTIKA INFERENSIAL**

**7.1 Uji Normalitas Skor Team Quiz dan Quiz Individu**

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		62
Normal	Mean	.0000000
Paramet	Std. Deviation	6.11047856
ers <sup>a,b</sup>		
Most	Absolute	.103
Extreme	Positive	.096
Differen	Negative	-.103
ces		
Test Statistic		.103
Asymp. Sig. (2-tailed)		.098 <sup>c</sup>

**7.2 Uji Homogenitas Skor Team Quiz dan Quiz Individu**

**Test of Homogeneity of Variances**

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.817	14	42	.647

**7.2 Uji Hipotesis Skor Team Quiz dan Quiz Individu**

**Paired Samples Test**

Paired Differences				T	df	Sig. (2-tailed)
Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference			

		Mean	Lower	Upper			
12.871	10.618	1.348	10.175	15.567	9.545	61	0.0001



### 8.2 Dokumentasi Observasi Kelas VII



### 8.3 Dokumentasi Pengisian Kusioner/ Angket Kelas VII



### 8.4 Foto Bersama Kelas VII



## LAMPIRAN 9 SURAT IZIN PENELITIAN



**UAD UNIVERSITAS ISLAM  
AHMAD DAHLAN**

**FAKULTAS TARBIYAH  
DAN ILMU KEGURUAN**

Nomor : 024.DI/III.3.AU/F/2023  
Tempat : Satu Rangkap  
Hal : Permohonan Izin Penelitian

Sinjai, 25 Syawal 1444 H  
15 Mei 2023 M

Kepada Yang Terhormat  
Kepala Sekolah SMPN 11  
Di -

Sinjai

*Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.*

Dalam rangka penulisan skripsi mahasiswa program Strata Satu (S-1), dengan ini disampaikan bahwa mahasiswa yang tersebut namanya di bawah ini :

Nama : Nur Muhlifa Nahli  
NIM : 190109011  
Program Studi : Tadris Matematika (TM)  
Semester : VIII (Delapan)

Akan melaksanakan penelitian dengan judul:

**"Perbandingan Metode Team Quiz Dan Quiz Individu Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII SMPN 11 Sinjai".**

Sehubungan dengan hal tersebut di atas dimohon kiranya yang bersangkutan dapat diberikan izin melaksanakan penelitian di Sekolah SMPN 11 Kab. Sinjai.

Atas perhatian dan kerjasamanya yang baik diucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.*



Tembusan disampaikan Kepada Yth :

1. Rektor IAIM Sinjai
2. Kepala Dinas Pendidikan Kab. Sinjai

**LAMPIRAN 10 SURAT KETERANGAN TELAH  
MELAKSANAKAN PENELITIAN**



**PEMERINTAH KABUPATEN SINJAI  
KECAMATAN SINJAI BORONG  
UPTD SMP NEGERI 11 SINJAI**  
Alamat : Jl. Pendidikan Kasribuleng Kec. Sinjai Borong, 92662  
Email : [smpnegasinjaiborong@yahoo.co.id](mailto:smpnegasinjaiborong@yahoo.co.id)

**SURAT KETERANGAN PENELITIAN  
NO. 421/039/UPTD.SMPN.11.VII/2023**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **MANSUR S, S.Pd.,M.Pd.**  
NIP : 19730323 199412 1 002  
Pangkat/Gol : Pembina Utama Muda, IV/c  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Unit Kerja : UPTD SMP Negeri 11 Sinjai

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : **NUR MUHLIFA NAHLI**  
NIM : 190109011  
Program Studi : Tadris Matematika (TM)  
Semester : VIII (Delapan)  
Pekerjaan : Mahasiswa  
Alamat : Desa Bonto Sinala, Kec. Sinjai Borong, Kab. Sinjai

Yang tersebut namanya di atas, benar telah melaksanakan penelitian di UPTD SMP Negeri 11 Sinjai, mulai Bulan April s/d Bulan Mei 2023, dengan judul Thesis "**PERBANDINGAN METODE TEAM QUIZ DAN QUIZ INDIVIDU DALAM MENINGKATKAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS VII SMPN 11 SINJAI**".


Demikian surat diberikan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Sinjai, Mei 2023  
Kepala Sekolah,  
  
**MANSUR S, S.Pd.,M.Pd.**  
19730323 199412 1 002

*LAMPIRAN 11 SURAT KETERANGAN BEBAS TURNITIN*

 Similarity Report ID: a1c303615002958

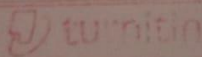
PAPER NAME  
NUR MUHLIFA NAHLI(190109011)

WORD COUNT 5604 Words		CHARACTER COUNT 34923 Characters
PAGE COUNT 34 Pages		FILE SIZE 352.9KB
SUBMISSION DATE Apr 23, 2024 12:56 PM GMT+7		REPORT DATE Apr 23, 2024 12:56 PM GMT+7

● 14% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

11% Internet database	5% Publications database
Crossref database	Crossref Posted Content database
9% Submitted Works database	



1/23/2024   
Wahyuni



## LAMPIRAN 12 SK PEMBIMBING PENELITIAN



### INSTITUT AGAMA ISLAM MUHAMMADIYAH SINJAI FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

Kampus Jl. Sultan Hasanudin No. 20 Kab. Sinjai, Tlp. 082291930870, Kode Pos 92612

Email : [iaim@gmail.com](mailto:iaim@gmail.com)

Website : <http://www.iaimsinjai.ac.id>

TERAKREDITASI INSTITUSI BAN-PT SK NOMOR : 1088/SK/BAN-PT/Akred/PT/XII/2020



#### SURAT KEPUTUSAN NOMOR: 1066.D/III.3.AU/F/KEP/2022

#### TENTANG DOSEN PEMBIMBING PENULISAN SKRIPSI MAHASISWA FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN T.A. 2022/2023

#### DEKAN FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN INSTITUT AGAMA ISLAM MUHAMMADIYAH SINJAI

- Menimbang** :
1. Bahwa untuk penulisan Skripsi mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai Tahun Akademik 2022/2023, maka dipandang perlu ditetapkan Dosen Pembimbing penulisan Skripsi dalam Surat Keputusan.
  2. Bahwa nama-nama yang tercantum dalam Surat Keputusan ini dipandang cakap dan memenuhi syarat untuk melaksanakan tugas yang di amanahkan kepadanya.
- Mengingat** :
- a. Anggaran Dasar dan Anggaran Rumah Tangga Muhammadiyah.
  - b. Undang-undang No. 20 tahun 2003 tentang Sisdiknas.
  - c. Undang-Undang R.I No. 12 Tahun 2012, tentang Pendidikan Tinggi.
  - d. Keputusan Menteri Agama R.I No. 6722 Tahun 2015, tentang perubahan nama STAI Muhammadiyah Sinjai menjadi Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai.
  - e. Surat Keputusan Rektor IAIM Nomor : 216/I.3.AU/D/KEP/2016 tentang Pendirian Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan (FTIK).
  - f. Pedoman PP. Muhammadiyah No. 02/PED/1.0/B/2012 tentang Perguruan Tinggi Muhammadiyah.
  - g. Statuta Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai.
- Memperhatikan** :
1. Kalender Akademik Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai Tahun Akademik 2022/2023.
  2. Surat Keputusan Rektor Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai nomor: 505.R/III.3.AU/F/KEP/2022 tanggal 15 Oktober 2022 tentang nama-nama Dosen Pembimbing Skripsi Mahasiswa Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai tahun akademik 2022/2023.

#### MEMUTUSKAN

- Menetapkan** :
- Keputusan Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai tentang Dosen Pembimbing penulisan skripsi mahasiswa.
- Pertama** :
- Mengangkat dan menetapkan saudara(i) :

Pembimbing I	Pembimbing II
Syarifuddin,S.Pd.,M.Pd.	Prima Mytra,S.Pd.,M.P.d

untuk penulisan skripsi mahasiswa:

Nama : Nur Muhliyah Nahli

NIM : 190109011

Program Studi : Tadris Matematika

Judul Skripsi : Perbandingan Metode Team Quiz dan Quiz Individu dalam Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII SMPN 11 Sinjai

*Islami, Progresif dan Kompetitif*

  
**INSTITUT AGAMA ISLAM MUHAMMADIYAH SINJAI**  
**FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Kampus Jl. Sultan Hassanudin No. 20 Kab. Sinjai, Dtp. 08229190870 Kode Pos 92612

Email : [ftk@iain-sinjai.ac.id](mailto:ftk@iain-sinjai.ac.id)

Website : <http://www.iain-sinjai.ac.id>

TERAKREDITASI INSTITUSI BAN-PT SK NOMOR : 1063/SK/BAN-PT/Akred/PT/11/2020

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

- Kedua : Hal-hal yang menyangkut peridapatan/mafkah karena tugas dan tanggung jawabnya diberikan sesuai peraturan yang berlaku di Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai.
- Ketiga : Keputusan ini disampaikan kepada yang bersangkutan untuk diketahui dan dilaksanakan sebagai amanat dengan penuh rasa tanggung jawab.
- K keempat : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan, apabila dikemudian hari terdapat kekeliruan dalam keputusan ini akan diadakan perbaikan sebagaimana mestinya.

Ditapkan di : Sinjai  
 Pada Tanggal : 25 Oktober 2022 M  
 : 29 Rabiul Awal 1444 H

  
 H. M. P. L. L.  
 NIK 4213495

Sampaikan Kepada Yang Terhormat:

PAI, PGMI, PBA, TBI & TM IAIM Sinjai

## BIODATA PENULIS

Nama	Nur Muhlifa Nahli	
NIM	190109011	
Tempat/TanggalLahir	Sinjai /05 Juni 2001	
Alamat	Dusun Bongki-Bongki, DesaBonto Sinala,Kec. Sinjai Borong, Kab. Sinjai	
Pengalaman Organisasi	Anggota Bidang PSDM HIMAPRISMA Periode 2021- 2022	
Riwayat Pendidikan	1. SD 79 Bongki-Bongki 2. MTSN 151 Sinjai 3. UPT SMAN 8 Sinjai	
Nama Orang Tua	1. Azis (Ayah) 2. Ruhniati (Ibu)	
Nomor HP	085212610906	
Email	<a href="mailto:nuryfanahli@gmail.com">nuryfanahli@gmail.com</a>	