



**MENINGKATKAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA
PECAHAN SEDERHANA PESERTA DIDIK KELAS
III B MIN 2 SINJAI DENGAN MODEL *REALISTIC
MATHEMATIC EDUCATION***



SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna
Memperoleh Gelar Sarjana Guru Pendidikan (S.Pd.)

Oleh :

A. NURLINDA. S
NIM. 170104039

Pembimbing:

1. Dr. Hardianto Rahman, M.Pd.
2. Diarti Andra Ningsih, S.Pd., M.Pd.I.

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH
IBTIDAIYAH
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM (IAI)
MUHAMMADIYAH SINJAI
TAHUN 2021**

PERNYATAAN KEASLIAN

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : A. Nurlinda. S
NIM : 170104039
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Skripsi ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan plagiasi atau duplikasi dari tulisan/ karya orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri.
2. Seluruh bagian dari Skripsi ini adalah karya saya sendiri selain kutipan yang ditunjukkan sumbernya. Segala kekeliruan yang ada di dalamnya adalah tanggung jawab saya.

Demikian pernyataan ini dibuat sebagaimana mestinya. Bilamana dikemudian hari ternyata pernyataan ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut sesuai dengan ketentuan perundang-undangan yang berlaku.

Sinjai, Juli 2021

Yeno membuat pernyataan,



A. Nurlinda. S
NIM. 170104039

PENGESAHAN SKRIPSI

Skrripsi berjudul Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Pecahan Sederhanan Peserta Didik Kelas III B MIN 2 Sinjai dengan Model *Realistic Mathematics Education* yang ditulis oleh A. Nurlinda, S Nomor Induk Mahasiswa 170104030 Mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAI Muhammadiyah Sinjai, yang dimunaqasyahkan pada hari Kamis, tanggal 06 Agustus 2021 M bertepatan dengan 27 Dzulhijja 1442 H, telah diperbaiki sesuai catatan dan permintaan Tim Penguji, dan diterima sebagai syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan.

Dewan Penguji

Dr. Firdaus, M.Ag.

Ketua

Dr. Ismail, M.Pd.

Sekretaris

Dr. Amir Hamzah, M.Ag.

Penguji I

Laeli Qadrianti, S.Pd., M.Pd.

Penguji II

Dr. Hardianto Rahman, M.Pd.

Pembimbing I

Diarti Andra Ningsih, S.Pd., M.Pd.I.

Pembimbing II



ABSTRAK

A. Nurlinda. S. Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Pecahan Sederhana Peserta Didik Kelas III B Min 2 Sinjai Dengan Model *Realistic Mathematic Education* (RME). Skripsi. Sinjai. Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidayah Institut Agama Islam (IAI) Muhammadiyah Sinjai.

Penelitian ini bertujuan: Untuk meningkatkan hasil belajar matematika peserta didik di kelas III B MIN 2 Sinjai melalui penggunaan model *realistic mathematic education* (RME) dengan materi pecahan sederhana. Penelitian ini termasuk dalam jenis penelitian ini menggunakan penelitian tindakan kelas (*Classroom Action Research*), karena peneliti melakukan tindakan yang dirancang untuk memperbaiki atau meningkatkan pembelajaran di kelas, yaitu hasil belajar matematika peserta didik pada kelas III B MIN 2 Sinjai.

Hasil penelitian ini yaitu bahwa hasil belajar peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai sebelum model *realistic mathematic education* (RME) adalah 77,35. Dan setelah model *Realistic Mathematic Education* (RME) adalah 83,82. Dapat disimpulkan bahwa terdapat peningkatan hasil belajar matematika sub materi pecahan sederhana peserta didik III B MIN 2 Sinjai setelah model *realistic mathematic education* (RME). Dari hipotesis penelitian ini, apabila $p > 0,05$ maka H_0 diterima atau kedua rata-rata populasi sama, tetapi apabila $p < 0,05$ maka H_0 ditolak atau kedua rata-rata populasi tidak sama. Pada tabel *Paired Samples Test* nilai t hitung adalah 22,000 dengan $p = 0,000$. Oleh karena $p < 0,05$, maka H_0 ditolak atau kedua rata-rata populasi tidak sama. Selain itu, pengambilan keputusan juga dapat dilakukan dengan cara membandingkan nilai t_{hitung} dengan nilai t_{tabel} , dengan ketentuan: Jika $\pm t_{hitung} < \pm t_{tabel}$, maka H_0 diterima dan H_a ditolak, Jika $\pm t_{hitung} > \pm t_{tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Tampak bahwa $t_{hitung} = 22,000$ dan t_{tabel} pada tabel distribusi nilai t , yaitu pada taraf kepercayaan 95% ($\alpha = 5$ persen dan karena uji t bersifat dua sisi, maka nilai α yang dirujuk adalah $\alpha/2 = 5\% = 0,025$) dan derajat bebas (df) = $n-1 = 17-1 = 16$, sehingga $t_{tabel} = t(0,025; 22) = 2,070$. $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau diluar daerah penerimaan H_0 , maka diputuskan H_0 ditolak.

Kata Kunci: Model *Realistic Mathematic Education*, Hasil Belajar

ABSTRACT

A. Nurlinda. S. Improving Simple Fraction Mathematics Learning Outcomes for Class III B Min 2 Sinjai Students Using the Realistic Mathematic Education (RME) Model. Thesis. Sinjai. Madrasah Ibtidayah Teacher Education Study Program Islamic Institute (IAI) Muhammadiyah Sinjai Madrasah Ibtidayah Teacher Education Study Program. 2021.

This research aims: To improve the mathematics learning outcomes of students in class III B MIN 2 Sinjai through the use of a realistic mathematical education (RME) model with simple fraction material. This research is included in this type of research using classroom action research (Classroom Action Research), because the researcher carried out actions designed to improve or increase learning in the classroom, namely the mathematics learning outcomes of students in class III B MIN 2 Sinjai.

The results of this research are that the learning outcomes of class III B MIN 2 Sinjai students before the realistic mathematical education (RME) model were 77.35. And after the Realistic Mathematical Education (RME) model it is 83.82. It can be concluded that there is an increase in mathematics learning outcomes in the simple fractions sub-material for III B MIN 2 Sinjai students after the realistic mathematics education (RME) model. From this research hypothesis, if $p > 0.05$ then H_0 is accepted or the two population means are the same, but if $p < 0.05$ then H_0 is rejected or the two population means are not the same. In the Paired Samples Test table the calculated t value is 22,000 with $p = 0.000$. Because $p < 0.05$, then H_0 is rejected or the two population means are not the same. Apart from that, decision making can also be done by comparing the t_{count} value with the t_{table} value, with the following conditions: If $\pm t_{count} < \pm t_{table}$, then H_0 is accepted and H_a is rejected. If $\pm t_{count} > \pm t_{table}$, then H_0 is rejected and H_a is accepted. It can be seen that $t_{count} = 22,000$ and t_{table} in the distribution table of t values, namely at the 95% confidence level ($\alpha = 5$ percent and because the t test is two-sided, the α value referred to is $\alpha/2 = 5\% = 0.025$) and degrees of freedom ($df = n-1 = 17-1 = 16$, so $t_{table} = t(0.025; 22) = 2.070$. $t_{count} > t_{table}$ or outside H_0 's acceptance area, then it is decided that H_0 is rejected.

Keywords: Realistic Mathematical Education Model, Learning Outcomes

المستخلص

أ. نورليندا. س، تحسّن نتائج تعلم الرياضيات الكسور البسيطة لطلاب الصف الثالث ب بمدرسة الابتدائية ٢ سنجائي باستخدام نموذج تعليم الرياضيات الواقعية (Realistic Mathematic Educatio) البحث. سنجائي. قسم التعليم للمعلم بمدرسة الابتدائية. جامعة الإسلامية المحمدية سنجائي، ٢٠٢١.

يهدف هذا البحث إلى تحسّن نتائج تعلم الرياضيات لدى طلاب الصف الثالث ب بمدرسة الابتدائية ٢ سنجائي. من خلال استخدام نموذج التعليم الرياضي الواقعية (RME) مع مادة الكسور البسيطة. تم تضمين هذا البحث في هذا النوع من الأبحاث باستخدام البحث الإجرائي في الفصل الدراسي (Classroom Action Research) لأن الباحث قام بتنفيذ إجراءات تهدف إلى تحسّن أو زيادة التعلم في الفصل الدراسي، وهي نتائج تعلم الرياضيات للطلاب في الفصل الثالث ب بمدرسة الابتدائية ٢ سنجائي. نتائج هذا البحث هي أن نتائج التعلم لطلاب الصف الثالث ب بمدرسة الابتدائية ٢ سنجائي قبل نموذج التعليم الرياضي الواقعية (RME) كانت ٧٧.٣٥. وبعد نموذج التعليم الرياضي الواقعية (RME) تبلغ ٨٣.٨٢. يمكن الاستنتاج أن هناك زيادة في نتائج تعلم الرياضيات في المواد الفرعية للكسور البسيطة لطلاب الصف الثالث ب بمدرسة الابتدائية ٢ سنجائي بعد نموذج تعليم الرياضيات الواقعية (RME). من فرضية البحث هذه، إذا كانت $p > 0,05$ فإن H_0 مقبولة أو أن الوسطين السكانيين متماثلين، أما إذا كانت $p > 0,05$ فإن H_0 مرفوض أو أن الوسطين السكانيين غير متماثلين. في جدول اختبار العينات المقترنة، تكون قيمة t المحسوبة هي ٢٢٠٠٠ مع $p = 0,000$ نظرًا لأن $p > 0,05$ ، فسيتم رفض H_0 أو أن متوسطي السكان ليسا متماثلين. وبصرف النظر عن ذلك، يمكن أيضًا اتخاذ القرار من خلال مقارنة قيمة t المحسوبة مع قيمة جدول t ، بالشروط التالية: إذا كان $t \pm$ المحسوبة $\geq$ جدول t ، فسيتم قبول H_0 ورفض H_a . إذا كان $t \pm$ المحسوبة $<$ جدول t ، فسيتم رفض H_0 ويتم قبول H_a . يمكن ملاحظة أن t المحسوبة = ٢٢٠٠٠ و جدول t في جدول توزيع قيم t ، أي عند مستوى الثقة ٩٥% ($\alpha = 5\%$) بالمائة ولأن t المحسوبة ذو وجهين، فإن قيمة α المشار إليها هي $\alpha/2 = 5\% = 0,025$ ودرجات الحرية $df = n-1 = 17-1 = 16$ ، لذا جدول $t =$ ت $(0,025: 17) = 2,109$. t المحسوبة $<$ جدول t أو خارج منطقة قبول H_0 ، تقرر رفض H_0 .

الكلمات الأساسية: نموذج التعليم الرياضي الواقعي، مخرجات التعلم

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ
سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ أَمَّا بَعْدُ

Dalam kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih sedalam-dalamnya kepada semua pihak, yang telah memberikan bantuan berupa arahan dan dorongan selama penulis studi. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih dan penghargaan kepada:

1. Kepada orang tua tercinta yang telah mendidik dan membesarkan saya;
2. Dr. Firdaus., M.Ag. Rektor IAI Muhammadiyah Sinjai selaku pimpinan Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai;
3. Dr. Ismail, M.Pd. Wakil Rektor I, dan Hardianto Rahman, M.Pd. Wakil Rektor II selaku unsur pimpinan Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai;
4. Takdir, S.Pd.I., M.Pd.I. Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, selaku pimpinan pada Tingkat Fakultas
5. Dr. Hardianto Rahman, M.Pd. Selaku Pembimbing I dan Diarti Andra Ningsih, S.Pd., M.Pd.I Selaku pembimbing II,

6. Hasmianti, S.Pd.I., M.Pd.I. Selaku Ketua Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah;
7. Seluruh Dosen yang telah membimbing dan mengajar selama studi di Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai;
8. Seluruh Pegawai dan Jajaran IAI Muhammadiyah Sinjai yang telah membantu kelancaran Akademik;
9. Kepala dan staff Perpustakaan Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai;
10. Kepala Sekolah Madrasah, Guru-guru, dan para peserta didik Madrasah MIN 2 Sinjai, yang telah membantu kelancaran selama penelitian;
11. Teman-teman mahasiswa IAI Muhammadiyah Sinjai dan berbagai pihak yang tidak dapat disebut satu persatu, yang telah memberikan dukungan moral sehingga penulis selesai studi.

Teriring doa semoga amal kebaikan dari berbagai pihak tersebut mendapat pahala yang berlipat ganda dari Allah SWT., dan semoga karya ilmiah ini bermanfaat bagi siapa saja yang membacanya. Amin.

Sinjai, Juli 2021

A. Nurlinda. S

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL.....	i
HALAMAN JUDUL.	ii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iii
HALAMAN PENGESAN.....	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT.....	vi
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian.....	8
D. Manfaat Penelitian.....	8
BAB II KAJIAN TEORI.....	10
A. Kajian pustaka.....	10
B. Hasil Penelitian yang Relevan.....	50
C. Hipotesis Tindakan.....	58
BAB III METODE PENELITIAN.....	60
A. Model Penelitian.....	60

B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	62
C. Definisi Variabel.....	63
D. Tindakan.....	63
E. Teknik dan Instrument Pengumpulan Data.....	64
F. Teknik Analisis Data.....	71
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN PENELITIAN	77
A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian.....	77
B. Hasil.....	83
C. Pembahasan.....	103
BAB V PENUTUP	110
A. Kesimpulan.....	110
B. Saran.....	112
DAFTAR PUSTAKA	113
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Kisi-kisi Soal Pokok Bahasan Pecahan	
Sederhana	73
Tabel 4.1. Jumlah guru MIN 2 Sinjai.....	81
Tabel 4.2. Jumlah guru MIN 2 Sinjai.....	82
Tabel 4.3. Siklus I	94
Tabel 4.4. Siklus II	98
Tabel 4.5. Kriteria Tingkat <i>N-Gain</i>	108

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1. Siklus Kegiatan PTK.....	61
--------------------------------------	----

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Di dalam proses pendidikan di sekolah, kegiatan pembelajaran merupakan kegiatan yang paling pokok. Realisasi tujuan pendidikan tercermin dalam pembelajaran yang dilakukan. Pembelajaran pada masa kini menghendaki pembelajaran yang berpusat kepada peserta didik atau lebih dikenal dengan *student centered*. Artinya, peran aktif peserta didik dalam pembelajaran sangat diperlukan agar pembelajaran menjadi efektif dan bermakna bagi peserta didik. Kondisi belajar yang memberikan kesempatan kepada peserta didik untuk membangun pengetahuannya sendiri dapat memberikan dampak positif terhadap peningkatan mutu pembelajaran yang tercermin melalui hasil belajar yang telah dicapai. Peningkatan mutu pembelajaran dapat tercapai apabila dilakukan suatu inovasi (pembaharuan) terhadap pembelajaran yang dilaksanakan (Siswoyo, 2012::19)

Hal ini sejalan dengan arti pendidikan menurut Sistem Pendidikan Nasional yang tertuang dalam Undang - Undang

Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang *Sistem Pendidikan Nasional* yaitu:

“Usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara.”

Dengan demikian ilmu pengetahuan dan teknologi menjadi sebuah kebutuhan setiap individu. Ilmu pengetahuan yang ditransfer dalam pendidikan menjadikan kehidupan lebih kompetitif. Setiap peserta didik harus mendapatkan bekal pendidikan yang berkualitas untuk meningkatkan kemampuan diri. Oleh karena itu, mutu pendidikan di dalam lembaga sekolah harus ditingkatkan.

Segala sesuatu yang ingin dicapai melalui inovasi pendidikan yaitu usaha untuk mengubah pembelajaran, perubahan dalam situasi belajar yang menyangkut kurikulum, peningkatan hasil belajar serta peningkatan mutu profesional guru. Sehingga, dalam pelaksanaan pembelajaran peran seorang guru yang profesional dapat membangun pembelajaran inovatif yang dapat menyentuh potensi nurani maupun potensi kompetensi peserta didik. Peserta didik akan lebih mampu

menghadapi dan memecahkan problema kehidupan yang terkait dengan pembelajaran.

Melihat dari kenyataannya, masih banyak guru di SD/ sederajat yang belum menerapkan suatu pembelajaran inovatif. Pembelajaran yang diterapkan lebih menitikberatkan pada metode ceramah, komunikasi satu arah dan demonstrasi materi lebih kepada penguasaan konsep bukan kompetensi. Hal tersebut menyebabkan pembelajaran matematika di SD/ sederajat masih dirasakan sulit oleh peserta didik sehingga hasil belajar yang diperoleh belum optimal. Pembelajaran demikian adalah pembelajaran yang biasa dan lazim diterapkan di suatu SD/ sederajat sehingga pembelajaran tersebut dikenal dengan pembelajaran konvensional. Pembelajaran yang berpusat pada guru adalah dimana guru mengajar dan peserta didik belajar sehingga peserta didik tidak memperoleh kesempatan untuk membangun pengetahuannya sendiri. Hal tersebut menyebabkan suasana pembelajaran menjadi kurang menarik keterlibatan peserta didik untuk mempelajari matematika sehingga penguasaan terhadap konsep materi yang diajarkan menjadi kurang (Rusydi A dan Amiruddin, 2017: 3).

Permasalahan dalam proses belajar mengajar juga terjadi di MIN 2 Sinjai. Berdasarkan observasi yang dilakukan

pada tanggal 29 November 2020, hasil belajar matematika peserta didik kelas III B materi Pecahan Sederhana masih rendah. Pada penilaian ulangan harian, nilai rata-rata kelas hanya 63,53 sedangkan KKM yang ditentukan adalah ≥ 75 . Masih banyak peserta didik yang menganggap matematika sebagai mata pelajaran yang sulit dan tidak menyenangkan. Mata pelajaran yang tidak bisa lepas dari keterampilan berhitung ini seringkali dihindari. Jika peserta didik sudah merasa demikian, maka dapat mempengaruhi hasil belajarnya menjadi rendah.

Guru kelas III B mata pelajaran matematika di MIN 2 Sinjai dalam menyampaikan materi menggunakan metode ceramah, yaitu dengan menjelaskan konsep dan operasi matematika kemudian memberikan latihan soal. Saat guru menjelaskan materi dengan menggunakan metode ceramah, hanya sebagian kecil peserta didik yang antusias dalam merespon guru, peserta didik lain ada yang berbicara sendiri, diam dan melamun, bahkan terlihat bosan dan kurang memperhatikan. Guru kurang memberikan peluang kepada peserta didik untuk mengkonstruksi sendiri konsep-konsep matematika, peserta didik hanya menyalin apa yang dikerjakan oleh guru. Peserta didik tidak diberikan kesempatan untuk

mengemukakan ide dan mengkonstruksi sendiri pengetahuan dalam menjawab soal latihan yang diberikan oleh guru. Hal ini peserta didik kurang memperhatikan pelajaran dan tidak dapat memahami apa yang disampaikan oleh guru.

Ketepatan dalam menggunakan pendekatan pembelajaran yang dilakukan oleh guru akan dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik. Peserta didik akan mudah menerima materi dari guru apabila pendekatan yang digunakan tepat dan sesuai dengan tujuan pembelajarannya. Mata pelajaran matematika adalah salah satu mata pelajaran yang mengaitkan suatu permasalahan matematika dalam kehidupan sehari-hari sehingga memerlukan suatu cara untuk memecahkan permasalahan tersebut. Matematika merupakan ilmu pasti dan konkret. Artinya, matematika menjadi ilmu nyata yang bisa diaplikasikan secara langsung dalam kehidupan sehari-hari melalui berbagai bentuk. Mempelajari matematika tidak cukup dengan mengingat materi ataupun rumus, namun peserta didik dituntut untuk mengaplikasikan pengetahuan yang diperoleh untuk menyelesaikan permasalahan matematika dengan berbagai cara. Melalui pelajaran matematika diharapkan akan menambah kemampuan bernalar melalui kegiatan penyelidikan, eksplorasi dan eksperimen sebagai alat

pemecahan masalah dalam kehidupan sehari-hari. Selain itu, matematika juga bertujuan untuk melatih cara berpikir secara sistematis, logis, kritis, kreatif dan konsisten. Dengan demikian, materi yang diajarkan menjadi mudah dimengerti oleh peserta didik. Pembelajaran menjadi bermakna, peserta didik terbiasa untuk berpikir kritis dan aktif memecahkan masalah sehingga hasil belajar yang diperoleh menjadi optimal.

Untuk mewujudkan pembelajaran yang efektif dan bermakna bagi peserta didik diperlukan suatu pembelajaran inovatif yang dapat menarik minat peserta didik untuk mempelajari mata pelajaran matematika. Salah satu pembelajaran inovatif yang dapat diterapkan pada pembelajaran matematika adalah pendekatan *realistic mathematic education* (RME) (Daitin Tarigan, 2006:3).

Mendefinisikan bahwa pembelajaran matematika realistik merupakan pembelajaran yang menekankan pentingnya konteks nyata yang dikenal murid dan proses konstruksi pengetahuan matematika oleh peserta didik sendiri. Menurut *Gravemeijer*, masalah konteks nyata merupakan bagian inti dan dijadikan *starting point* dalam pembelajaran matematika. Konteks nyata yang dimaksud seperti segala hal

yang pernah dilihat peserta didik secara langsung atau dialami peserta didik itu sendiri.

Dengan pendekatan *realistic mathematic education* (RME) ini, peserta didik didorong untuk aktif bekerja bahkan diharapkan untuk mengonstruksi atau membangun sendiri konsep-konsep matematika. Peserta didik juga diarahkan pada penggunaan berbagai situasi dan kesempatan yang memungkinkan mereka untuk menemukan kembali matematika berdasarkan usaha mereka sendiri. Dengan demikian pendekatan *realistic mathematic education* (RME) berpotensi untuk meningkatkan hasil belajar matematika peserta didik MIN 2 Sinjai.

Berdasarkan pemikiran di atas, penulis mengangkat judul “Meningkatkan hasil belajar matematika pecahan sederhana peserta didik kelas III B Min 2 Sinjai dengan model *realistic mathematic education*” yang dimaksud dengan peningkatan belajar ialah pemahaman siswa terhadap konsep pecahan sederhana.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dibahas pada halaman pendahuluan. Maka rumusan masalah yang diangkat adalah apakah dengan menggunakan model *Realistic Mathematic*

Education (RME) dapat meningkatkan hasil belajar pada konsep pecahan sederhana?

C. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui peningkatan hasil belajar peserta didik pada pemahaman konsep pecahan sederhana melalui penggunaan model *realistic mathematic education* (RME) di kelas III B MIN 2 Sinjai.

D. Manfaat Penelitian

Adapun kegunaan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Teoretis
 - a. Untuk menjadi bahan informasi tentang penggunaan model *realistic mathematic education* (RME) dalam proses pembelajaran matematika pada kelas III B, sehingga model pembelajaran ini dapat perhatian yang serius di sekolah-sekolah.
 - b. Hasil penelitian ini diharapkan dijadikan bahan masukan bagi pembaca dan peneliti selanjutnya.
2. Praktis
 - a. Untuk menjadi bahan perbaikan bagi para guru di MIN dalam penggunaan metode mengajar dan

- b. Bagi pembaca untuk meningkatkan kualitas pendidikan di masa yang akan datang, dan dapat dijadikan pedoman dalam proses belajar mengajar pada bidang studi lain.

BAB II

KAJIAN TEORI

A. KAJIAN PUSTAKA

1. Hasil Belajar

Hasil belajar adalah hasil dari pengukuran serta penilaian usaha besar. Dengan mengetahui hasil belajar peserta didik, guru dapat mengetahui kedudukan peserta didik di dalam kelas, apakah peserta didik termasuk kelompok yang pandai, sedang atau kurang. Untuk mengetahui kategori peserta didik mengenai kelakuan, kepandaian, dan kemajuan pada akhir semester hasil belajar tersebut dinyatakan dengan dalam bentuk angka, huruf, maupun simbol (Tirtonegoro, 2011:43).

Menurut Sudjana (2010:22), hasil belajar adalah kemampuan-kemampuan yang dimiliki peserta didik setelah ia menerima pengalaman belajarnya. Kemampuan tersebut dapat berupa kemampuan membaca, menulis, menghitung, dan sebagainya sesuai dengan apa yang telah dipelajari peserta didik. Sedangkan menurut Winkel dalam Purwanto bahwa hasil belajar adalah perubahan yang mengakibatkan manusia berubah dalam sikap dan tingkah

lakunya. Setelah mengalami proses belajar, manusia akan mengalami perubahan sikap seperti menjadi disiplin, mandiri, bertanggung jawab, jujur, dan sebagainya. Hasil belajar juga diartikan sebagai tingkat keberhasilan peserta dalam mempelajari materi pelajaran di sekolah yang dinyatakan dalam skor yang diperoleh dari hasil tes mengenai sejumlah materi pelajaran tertentu. Hasil belajar sering kali digunakan sebagai ukuran untuk mengetahui seberapa jauh seseorang menguasai bahan yang diajarkan.

Menurut Suprijono dalam Purwanto (2010: 45), hasil belajar adalah pola-pola perbuatan, nilai-nilai, pengertian-pengertian, sikap-sikap, apresiasi, dan keterampilan. Merujuk pemikiran Gagne dalam M.Thobroni (2017: 20-22), hasil belajar berupa hal-hal berikut:

a. Informasi Verbal

Yaitu kapabilitas mengungkapkan pengetahuan dalam bentuk bahasa, baik lisan maupun tertulis. Kemampuan merespon secara spesifik terhadap rangsangan spesifik. Kemampuan tersebut tidak

memerlukan manipulasi simbol, pemecahan masalah, maupun penerapan aturan.

b. Keterampilan Intelektual

Yaitu kemampuan mempresentasikan konsep dan lambang. Keterampilan intelektual terdiri dari kemampuan mengategorikan, kemampuan analitis-sintetis fakta-konsep, dan mengembangkan prinsip-prinsip keilmuan. Keterampilan intelektual merupakan kemampuan melakukan aktivitas kognitif bersifat khas.

c. Strategi Kognitif

Yaitu kecakapan menyalurkan dan mengarahkan aktivitas kognitifnya. Kemampuan ini meliputi penggunaan konsep dan kaidah dalam memecahkan masalah.

d. Keterampilan Motorik

Yaitu kemampuan melakukan serangkaian gerak jasmani dalam urusan dan koordinasi sehingga terwujud otomatisme gerak jasmani.

e. Sikap

Yaitu kemampuan menerima atau menolak objek berdasarkan penilaian terhadap objek tersebut. Sikap

berupa kemampuan menginternalisasi dan eksternalisasi nilai-nilai. Sikap merupakan kemampuan menjadikan nilai-nilai sebagai standar perilaku.

Menurut Bloom, hasil belajar mencakup kemampuan kognitif, afektif, dan psikomotorik. Selain itu menurut Lindgren, hasil pembelajaran meliputi kecakapan, informasi, pengertian, dan sikap. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa hasil belajar adalah perubahan perilaku secara keseluruhan bukan hanya salah satu aspek potensi kemanusiaan saja. Artinya, hasil pembelajaran yang dikategorikan oleh para pakar pendidikan sebagaimana disebutkan di atas tidak dilihat secara fragmentaris atau terpisah, tetapi secara komprehensif.

Dari pengertian di atas dapat disimpulkan bahwa hasil belajar adalah hasil yang telah dicapai setelah melakukan suatu kegiatan belajar dalam jangka waktu tertentu yang dinyatakan dalam bentuk angka, huruf, simbol maupun kalimat.

Peneliti menemukan adanya siswa yang kurang disiplin ialah dalam mengikuti pembelajaran. Hal tersebut tampak dari sikap siswa yang selalu menunggu perintah

dari pendidik untuk melaksanakan suatu pelajaran ataupun tugas, tugas yang diberikan lebih cenderung mengutip persis yang ada dibuku pegangan PAI tuntutan seperti diatas menunjukkan adanya permasalahan dalam proses pembelajaran PAI tuntutan seperti diatas menunjukkan adanya permasalahan dalam proses pembelajaran PAI di SMP Negeri 10 Sinjai terjadinya pengelompokkan antara siswa yang pintar dan yang kurang pintar, pemahaman siswa hanya berdasarkan apa yang terdapat dalam materi bahasan pembelajaran atau dengan kata lain belum adanya hal yang menunjukkan bahwa pengetahuan pengetahuan mahasiswa tentang suatu pokok bahasan pembelajaran merujuk kepada beberapa acuan dan refensi. (Anggi Puspita Indah, 2020)

2. Teori tentang Matematika Pecahanan Sederhana

Dalam bahasa Inggris, pacahan dituliskan dalam kata "*Fraction*". Kata ini diambil dari bahasa latin, yaitu *fractus* yang artinya pecah atau rusak. Secara sederhana pecahan adalah bagian dari sesuatu yang utuh dengan kata lain, pecahan merupakan hubungan perbandingan antara bagian-bagian dari suatu objek dengan objek keseluruhan. (Nur

Rohmah, 2020:1) Materi yang dibahas dalam penelitian ini adalah pecahan sederhana yang merupakan materi pada kelas III tingkat SD/MI. Adapun buku yang digunakan merupakan buku Ajar kelas III “Cerdas Berhitung Matematika 3 Kelas 3 SD/MI”. Pecahan adalah bilangan yang menggambarkan bagian dari keseluruhan pecahan..

Selanjutnya Nur Fajariyah (2008: 137-138), bahwa indikator dari hasil belajar pecahan sederhana menurut KTSP (Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan) 2006, perangkat pembelajaran (silabus) matematika kelas 3 SD/MI antara lain:

- a. Mampu membuktikan pecahan-pecahan setengah, seperempat. Artinya, bahwa pembelajaran materi pecahan tersebut dapat melalui suatu benda konkrit. Maka peserta didik akan lebih memahami materi tersebut dengan contoh: butir soal yang terbentuk sebuah pecahan $\frac{1}{2}$ dan $\frac{1}{4}$ dengan membedakan penyebut dan pembilang untuk perbandingan jawaban yang sesuai dengan nilai banyaknya penyebut. Maka peserta didik akan lebih mudah menjawabnya dengan cara perkalian silang.

- b. Mampu menulis lambang pecahan setengah, seperempat. Artinya dalam penulisan lambang pecahan ada 3 macam yaitu $>$ (lebih besar), $<$ (lebih kecil), dan $=$ (sama dengan). Contoh: $1/2, \dots, 1/4$. Siswa memperhatikan pecahan yang lebih banyak dari bilangan pecahan yang satunya.
- c. Mampu menyajikan nilai pecahan dengan menggunakan berbagai bentuk gambar. Artinya materi pecahan sederhana lebih menarik dan paham soal dengan adanya gambar bidang-bidang seperti persegi, persegi panjang, lingkaran yang diarsir menjadi bidang pecahan.

3. Model Pembelajaran

a. Pengertian Model Pembelajaran

Model pembelajaran adalah pola interaksi peserta didik dengan guru di dalam kelas yang menyangkut pendekatan, strategi, metode, teknik pembelajaran yang diterapkan dalam pelaksanaan kegiatan belajar mengajar di kelas. Model pembelajaran adalah kerangka konseptual yang melukiskan prosedur yang sistematis dan mengorganisasikan pengalaman belajar untuk mencapai tujuan belajar tertentu dan berfungsi sebagai pedoman para

perancang pembelajaran dan para pengajar dalam merencanakan dan melakukan aktivitas pembelajaran (M. Ibrahim, 2012: 2).

Kedudukan dan fungsi pembelajaran yang strategis adanya kerangka konseptual yang mendasar. Dalam suatu model pembelajaran ditentukan bukan hanya apa yang harus dilakukan guru, akan tetapi menyangkut tahapan-tahapan, sistem sosial yang diharapkan, prinsip-prinsip reaksi guru dan peserta didik serta sistem penunjang yang diisyaratkan. Pemilihan model pembelajaran sangat dipengaruhi oleh sifat dari materi yang akan diajarkan, tujuan yang akan dicapai dalam pembelajaran tersebut, serta tingkat kemampuan peserta didik (Trianto, 2013: 11).

b. Ciri-ciri Pembelajaran

Rusman mengemukakan bahwa model pembelajaran memiliki ciri-ciri sebagai berikut :

- 1) Berdasarkan teori pendidikan dan teori belajar dari para ahli tertentu. Sebagai contoh, model penelitian kelompok disusun oleh Herbert Thelen dan berdasarkan teori John Dewey. Model ini dirancang

untuk melatih partisipasi dalam kelompok secara demokratis.

- 2) Mempunyai misi dan tujuan pendidikan tertentu, misalnya model berpikir induktif dirancang untuk mengembangkan proses berpikir induktif.
- 3) Dapat dijadikan pedoman untuk perbaikan kegiatan belajar mengajar di kelas, misalnya model *Synectic* dirancang untuk memperbaiki kreativitas dalam pembelajaran mengarang.
- 4) Memiliki bagian-bagian model yang dinamakan: (1) urutan langkah-langkah pembelajaran (*syntax*); (2) adanya prinsip-prinsip reaksi; (3) sistem sosial; (4) sistem pendukung. Keempat bagian tersebut merupakan pedoman praktis bila guru akan melaksanakan suatu model pembelajaran.
- 5) Memiliki dampak sebagai akibat terapan model pembelajaran. Dampak tersebut meliputi: (1) Dampak pembelajaran, yaitu hasil belajar yang dapat diukur; (2) Dampak pengiring, yaitu hasil belajar jangka panjang (Rusman. 2012: 136).

Rofa'ah (2016:71), menjelaskan ada beberapa ciri-ciri model pembelajaran secara khusus diantaranya adalah:

- 1) Rasional teoritik yang logis yang disusun oleh para pencipta atau pengembangnya.
- 2) Landasan pemikiran tentang apa dan bagaimana peserta didik mengajar.
- 3) Tingkah laku mengajar yang diperlukan agar model tersebut dapat dilaksanakan dengan berhasil.
- 4) Lingkungan belajar yang diperlukan agar tujuan pembelajaran dapat tercapai.

Ciri-ciri model pembelajaran yang baik yaitu adanya keterlibatan intelektual dan emosional peserta didik melalui kegiatan mengalami, menganalisis, berbuat, dan pembentukan sikap, adanya keikutsertaan peserta didik secara aktif dan kreatif. Selama pelaksanaan model pembelajaran guru bertindak sebagai fasilitator, koordinator, mediator dan motivator kegiatan belajar peserta didik.

4. Konsep Model *Realistic Mathematic Education*

a. Pengertian *Realistic Mathematic Education* (RME)

Realistic mathematic education (RME) yaitu sebuah pendekatan matematika tempat peserta didik menemukan kembali ide dan konsep matematika melalui eksplorasi masalah-masalah nyata (Melly Andriani dkk, 2013: 44). Pendekatan ini menekankan agar peserta didik bisa lebih aktif mengembangkan cakrawala agar bisa menemukan pemahaman materi.

Kata “*realistic*” tidak sekedar menunjukkan adanya suatu koneksi dengan dunia nyata (*real world*) tetapi lebih mengacu pada fokus pendidikan matematika realistik dalam menempatkan penekanan penggunaan suatu situasi yang bisa dibayangkan (*imaginable*) oleh peserta didik (¹Ariyadi Wijaya, 2012: 20). Pengertian realistik disini lebih kepada menemukan konsep suatu masalah.

Matematika sekolah yang dilaksanakan dengan menempatkan realitas dan pengalaman peserta didik sebagai titik awal pembelajaran. Masalah-masalah realistik digunakan sebagai sumber munculnya konsep-

konsep matematika atau pengetahuan matematika formal yang dapat mendorong aktivitas penyelesaian masalah, mencari masalah dan mengorganisasikan pokok persoalan (Karunia Eka Lestari & M Ridwan, 2017: 40).

Ahmad, Ide utama *realistic mathematic education* (RME) adalah bahwa anak-anak harus diberi kesempatan untuk menemukan kembali matematika dibawah bimbingan orang dewasa (guru). Selain itu, pengetahuan matematika formal anak-anak dapat dikembangkan dari pengetahuan informal (Treffers, 1991). Ini berarti bahwa dengan melakukan beberapa kegiatan pemecahan masalah kontekstual yang nyata bagi murid, mereka dapat menggunakan pengetahuan informal mereka untuk menemukan kembali konsep-konsep matematika. Dalam pandangan ini pendidikan matematika akan sangat interaktif dimana guru harus membangun ide-ide dari peserta didik. Ini berarti mereka harus bereaksi berdasarkan apa yang peserta didik bawa kedepan (Ahmad Fauzan, 2012: 33).

Berdasarkan pengertian yang diuraikan oleh para ahli tersebut, dapat penulis simpulkan bahwa pendekatan

realistic mathematic education (RME) adalah pembelajaran matematika di suatu tingkat pendidikan, yang dipakai untuk menghubungkan konsep kehidupan nyata agar peserta didik dapat menemukan konsep pembelajaran yang konkret.

1) Teori belajar yang melandasi pembelajaran *realistic mathematic education* (RME)

a) Teori Belajar Ausubel

Ausubel dalam Makmur Sugeng (2014: 25), mengelompokkan belajar menjadi dua dimensi. Dimensi pertama, berhubungan dengan cara informasi atau materi pelajaran disajikan kepada peserta didik, melalui penerimaan atau penemuan. Dimensi kedua, menyangkut cara bagaimana peserta didik dapat mengaitkan informasi tersebut pada struktur kognitif yang telah ada.

Pada tingkat pertama, belajar penerimaan (*reception learning*) menyangkut materi dalam bentuk final, sedangkan belajar penemuan (*discovery learning*) yang mengharuskan peserta

didik untuk menemukan sendiri sebagian atau seluruh materi yang dipelajari.

Pada tingkat kedua, peserta didik menghubungkan atau mengaitkan informasi tersebut pada konsep-konsep dalam struktur kognitifnya, dalam hal ini “belajar bermakna (*meaningful learning*)”. Tetapi peserta didik mungkin saja tidak mengaitkan informasi tersebut pada konsep-konsep yang ada dalam struktur kognitifnya; peserta didik hanya terbatas menghafal informasi baru tersebut; dalam hal ini terjadi “belajar hafalan (*rote learning*)”.

Pada pembelajaran matematika realistik, karakteristik pertama yaitu menggunakan masalah kontekstual yang berfungsi sebagai motivasi awal atau “*starting point*” dalam pembelajaran, guru meminta kepada peserta didik untuk menggunakan strategi atau cara mereka sendiri dalam memecahkan masalah. Untuk keperluan tersebut peserta didik harus mampu menghubungkan pengetahuan yang dimiliki

dengan permasalahan yang dihadapi. Bila pengetahuan/konsep yang dimiliki peserta didik belum dapat digunakan dalam memecahkan masalah, maka guru perlu membimbing peserta didik (bersifat terbatas) dalam menemukan konsep tersebut. Dengan demikian peserta didik akan mampu menyelesaikan masalah kontekstual yang diajukan kepadanya apabila ia memiliki cukup pengetahuan yang terkait dengan masalah tersebut.

Dari uraian ini, maka yang melandasi diberikannya teori pembelajaran ini yang bermakna Ausubel untuk pembelajaran matematika realistik adalah kemampuan peserta didik dalam menghubungkan pengetahuan yang ada dengan masalah kontekstual yang sedang dibahas. Kemampuan ini akan sangat membantu dalam menyelesaikan masalah yang dihadapi.

b) Teori Piaget

Teori belajar kognitif yang terkenal adalah teori piaget. Teori piaget sering disebut sebagai

genetic epistemology (epistemplogi genetik) karena teori ini berusaha melacak perkembangan kemampuan intelektual. Menurut Piaget, perkembangan intelektual didasarkan pada dua fungsi, yaitu organisasi dan adaptasi.

Organisasi memberikan kemampuan untuk mensistematikkan atau mengorganisasi proses-proses fisik atau proses-proses psikologi menjadi sistem-sistem yang teratur dan berhubungan atau struktur-struktur. Adaptasi merupakan organisasi yang cenderung untuk menyesuaikan diri atau beradaptasi dengan lingkungannya. Adaptasi terhadap lingkungan dilakukan melalui dua proses yaitu asimilasi dan akomodasi. Dalam proses asimilasi, orang menggunakan struktur atau kemampuan yang sudah ada untuk menanggapi masalah yang dihadapi dalam lingkungannya. Dalam proses akomodasi, orang memerlukan modifikasi struktur mental yang sudah ada untuk menanggapi respon terhadap masalah yang dihadapi dalam lingkungannya.

Adaptasi merupakan suatu keseimbangan antara asimilasi dan akomodasi. Dalam proses asimilasi seseorang menggunakan struktur atau kemampuan yang sudah ada dalam pikirannya untuk mengadakan respon terhadap tantangan lingkungan. Dalam proses akomodasi seseorang memerlukan modifikasi semata yang ada dalam mengadakan respon terhadap tantangan. Jika dalam proses asimilasi, seseorang tidak dapat mengadakan adaptasi maka akan terjadi proses ketidakseimbangan (*disequilibrium*), yaitu ketidaksesuaian atau ketidakcocokan antara pemahaman saat ini dengan pengalaman baru, yang mengakibatkan akomodasi. Perkembangan intelektual merupakan proses terus menerus tentang keadaan ketidakseimbangan dan keadaan seimbang (*disequilibrium* *equilibrium*).

Tetapi bila kembali terjadi keseimbangan, maka individu itu berada pada tingkat intelektual yang lebih tinggi dari pada sebelumnya. Teori piaget tentang perkembangan intelektual ini

menggambarkan tentang konstruktivisme, sehingga psikolog pertama yang menggunakan filsafat konstruktivisme dalam proses belajar mengajar sehingga munculah teori belajar konstruktivisme. Pandangan tersebut menggambarkan bahwa perkembangan intelektual adalah suatu proses dimana anak secara aktif membangun pemahamannya dari hasil pengalaman dan interaksi dengan lingkungannya. Anak secara aktif membangun pengetahuannya dengan terus menerus melakukan akomodasi dan asimilasi terhadap informasi-informasi baru yang diterimanya.

Implikasi dari teori *piaget* dalam pembelajaran sebagai berikut:

- 1) Memusatkan perhatian pada proses berfikir anak, bukan sekedar pada hasilnya.
- 2) Menekankan pada pentingnya peran peserta didik berinisiatif sendiri dan keterlibatannya secara aktif dalam pembelajaran. Dalam pembelajaran di kelas pengetahuan jadi tidak mendapat penekanan melainkan anak didorong

menemukan sendiri melalui interaksi lingkungannya.

- 3) Memaklumi adanya perbedaan individual dalam hal kemajuan perkembangan. Sehingga guru harus melakukan upaya khusus untuk mengatur kegiatan kelas dalam bentuk individu-individu atau kelompok-kelompok kecil.

Berdasarkan teori piaget, *realistic mathematic education* (RME) dalam kegiatan pembelajaran memfokuskan pada proses berfikir peserta didik, bukan sekedar pada hasil. Selain itu dalam pembelajaran ini mengutamakan peran peserta didik berinisiatif untuk menemukan jawaban dari soal kontekstual yang diberikan guru dengan caranya sendiri dan siswa didorong untuk terlibat aktif dalam kegiatan pembelajaran untuk mengonstruksi atau menemukan konsep.

c) Teori Vygotsky

Selain Piaget, tokoh teori belajar kognitif lainnya adalah Vygotsky. Vygotsky menekankan pada hakikat sosiokultural pembelajaran, yaitu siswa

belajar melalui interaksi dengan orang dewasa dan teman sebaya. Lebih lanjut Vygotsky yakin bahwa fungsi mental yang lebih tinggi umumnya muncul dalam percakapan atau kerjasama antara individu (interaksi dengan orang dewasa dan teman sebaya) sebelum fungsi mental yang lebih tinggi itu terserap kedalam individu tersebut.

Ide penting lain yang dapat diambil dari teori Vygotsky adalah model pembelajaran *realistic mathematic education* (RME) yaitu pemberian sejumlah besar bantuan kepada seseorang peserta didik selama tahap awal pembelajaran dan kemudian peserta didik tersebut mengambil alih tanggung jawab yang semakin besar segera setelah ia dapat melakukannya. Bantuan tersebut dapat berupa petunjuk, peringatan atau dorongan yang memungkinkan siswa tumbuh sendiri.

Implikasi teori Vygotsky dalam pembelajaran sebagai berikut:

- 1) Dikehendaki tatanan kelas berbentuk pembelajaran *koopratif* antar peserta didik,

sehingga peserta didik dapat berinteraksi disekitar tugas-tugas yang sulit dan saling memunculkan *Zone of Proximal Development* mereka, yaitu tingkat perkembangan sedikit di atas tingkat perkembangan seorang peserta didik saat ini.

- 2) Pendekatan Vygotsky dalam pembelajaran menekankan model pembelajaran *realistic mathematic education* (RME) yang berarti pemberian sejumlah besar bantuan kepada peserta didik selama tahap-tahap awal pembelajaran dan kemudian peserta didik mengambil alih tanggung jawab yang semakin besar segera setelah ia dapat melakukannya (Makmur Sugeng, 2014: 28-29).

Teori Vygotsky ini sejalan dengan salah satu karakteristik dari pembelajaran matematika realistik yang menekankan perlunya interaksi (*interactivity*) yang terus menerus antara peserta didik yang satu dengan peserta didik yanglain, juga antar peserta didik dengan pembimbing (guru) dan peserta didik

dengan perangkat pembelajaran sehingga setiap peserta didik mendapatkan manfaat positif dari interaksi tersebut. Hal ini terlihat di dalam kelompok (masing-masing kelompok 6-7 peserta didik) yang dirancang pada proses pembelajaran. Selain itu dalam pembelajaran matematika realistik bantuan yang diberikan guru hanya sebatas pada pertanyaan-pertanyaan peserta didik di awal pemecahan masalah kontekstual yang diberikan pembimbing (guru), dengan memberikan petunjuk atau saran sampai peserta didik mengerti dengan maksud soal.

d) Teori Bruner

Menurut Bruner belajar matematika ialah belajar tentang konsep-konsep dan struktur-struktur matematika yang terdapat dalam materi yang dipelajari serta mencari hubungan-hubungan antara konsep-konsep dan struktur-struktur matematika itu. Pemahaman terhadap konsep dan struktur suatu materi menjadikan materi itu dipahami secara lebih komprehensif. Selain dari itu pengetahuan peserta

didik lebih mudah diingat dan bertahan lama materi bila yang dipelajari mempunyai pola yang terstruktur. Dengan memahami konsep dan struktur akan mempermudah terjadinya transfer (Makmur Sugeng, 2014: 30).

Bruner dalam Makmur Sugeng menggambarkan tiga tahap perkembangan peserta didik yaitu:

- 1) *Enactive*, pada tahap ini peserta didik di dalam belajar menggunakan manipulasi objek-objek secara langsung.
- 2) *Iconic*, tahap ini menyatakan bahwa kegiatan peserta didik mulai menyangkut mental yang merupakan gambaran dari objek-objek.
- 3) *Symbolic*, pada tahap ini peserta didik memnipuasi simbol-simbol secara langsung dan tidak lagi ada kaitannya dengan objek-objek.

Berdasarkan teori bruner, *realistic mathematic education* (RME) cocok dalam kegiatan pembelajaran karena diawal pembelajaran sangat dimungkinkan peserta didik memanipulasi objek-

objek yang ada kaitannya dengan masalah kontekstual yang diberikan guru secara langsung. Kemudian pada proses matematisasi vertikal siswa memanipulasi simbol-simbol.

Dari uraian diatas jelaslah bahwa teori belajar *ausubel*, *piaget*, *vygotsky* dan *bruner* sama-sama menekankan pada keaktifan peserta didik untuk mengkonstruksi atau membangun sendiri pengetahuan mereka sampai menemukan konsep, menekankan proses belajar terletak pada peserta didik sedangkan guru berfungsi sebagai pembimbing atau fasilitator, dan belajar ditekankan pada proses dan bukan hanya produk. Hal ini sejalan dengan prinsip karakteristik dari *realistic mathematics education* (RME) atau Pembelajaran Matematika Realistik (PMR).

b. Karakteristik *Realistic Mathematic Education*

Gravemeijer mengemukakan tiga prinsip kunci pembelajaran *realistic mathematic education* (RME), yaitu:

- 1) Penemuan kembali secara terbimbing melalui matematisasi progresif (*Guided Reinvention*

Through Progressive Mathematizing). Menurut prinsip *Guided Reinvention*, peserta didik harus diberi kesempatan mengalami proses yang sama dengan proses yang dilalui para ahli ketika konsep-konsep matematika ditemukan.

2) Fenomena didaktik (*Didactical Phenomenology*).

Menurut prinsip fenomena didaktik, situasi yang menjadi topik matematika diaplikasikan untuk diselidiki berdasarkan dua alasan;

- a) Memunculkan ragam aplikasi yang harus diantisipasi dalam pembelajaran, dan
- b) Mempertimbangkan kesesuaian situasi dari topik sebagai hal yang berpengaruh untuk proses pembelajaran yang bergerak dari masalah nyata ke matematika formal.
- c) Pengembangan model mandiri (*self developed models*).

Model matematika dimunculkan dan dikembangkan sendiri oleh peserta didik berfungsi menjembatani kesenjangan pengetahuan informal dan matematika formal, yang berasal dari

pengetahuan yang telah dimiliki peserta didik (Gravemeijer, 2012: 166).

Ketiga prinsip tersebut dioperasionalkan kedalam karakteristik pembelajaran matematika realistik (PMR) sebagai berikut:

- a) Menggunakan masalah kontekstual (*the use of context*).

Pembelajaran dimulai dengan menggunakan masalah kontekstual sebagai titik tolak atau titik awal untuk belajar. Masalah kontekstual yang menjadi topik pembelajaran harus merupakan masalah sederhana yang dikenali peserta didik.

- b) Menggunakan model (*use models, bridging by verti instruments*).

Model disini sebagai suatu jembatan antara real dan abstrak yang membantu peserta didik belajar matematika pada level abstraksi yang berbeda. Istilah model berkaitan dengan model situasi dan model matematika yang dikembangkan oleh peserta didik sendiri (*self*

developmodels). Peran *self develop models* merupakan jembatan bagi peserta didik dari situasi real ke situasi abstrak atau dari matematika informal ke matematika formal. Artinya peserta didik membuat model sendiri dalam menyelesaikan masalah. Pertama model situasi yang dekat dengan dunia nyata peserta didik. Generalisasi dari formalisasi model tersebut akan berubah menjadi *model-of* masalah tersebut. Melalui penalaran matematik *model-of* akan bergeser menjadi model untuk masalah yang sejenis. Pada akhirnya, akan menjadi model matematika formal.

c) Menggunakan kontribusi peserta didik (*student contribution*).

Kontribusi yang besar pada proses belajar mengajar diharapkan datang dari peserta didik. Hal ini berarti semua pikiran (konstruksi dan produksi) peserta didik diperhatikan.

d) Interaktivits (*interactivity*).

Interaksi antarpeserta didik dengan guru merupakan hal yang mendasar dalam pembelajaran matematika realistik (PMR). Secara eksplisit bentuk-bentuk interaksi yang berupa negosiasi, penjelasan, pembenaran, setuju, tidak setuju, pertanyaan atau refleksi digunakan untuk mencapai bentuk formal dari bentuk-bentuk informal peserta didik.

3) Terintegrasi dengan topik lainnya (*intertwining*).

Dalam PMR pengintegrasian unit-unit matematika adalah esensial. Jika dalam pembelajaran kita mengabaikan keterkaitan dengan bidang yang lain, maka akan berpengaruh pada pemecahan masalah. Dalam mengaplikasikan matematika, biasanya diperlukan pengetahuan yang lebih kompleks (Hobri, 2010: 168-170).

Karakteristik pembelajaran matematika realistik (PMR) di atas diungkapkan pula oleh Marpaung yaitu:

- a) Peserta didik aktif, guru aktif → matematika sebagai aktivitas manusia.
- b) Memulai dengan masalah kontekstual/realistik masalah realistik artinya dapat dibayangkan oleh peserta didik atau berasal dari masalah-masalah dalam dunia nyata.
- c) Memberikan kesempatan kepada peserta didik untuk menyelesaikan masalah dengan cara sendiri-sendiri Lintasan belajar peserta didik.
- d) Menciptakan suasana pembelajaran yang menyenangkan Kondisi belajar.
- e) Peserta didik dapat menyelesaikan masalah secara individu atau dalam kelompok (kecil atau besar) (diskusi, interaksi, negosiasi).
- f) Pembelajaran tidak selalu di kelas (bisa di luar kelas, duduk di lantai, pergi ke luar sekolah untuk mengamati atau mengumpulkan data) Variasi Pembelajaran.
- g) Guru memberikan kesempatan kepada peserta didik untuk merenungkan proses → atau makna Refleksi.

- h) Peserta didik bebas memilihodus representasi yang sesuai dengan struktur kognitifnya sewaktu menyelesaikan suatu masalah (penggunaan model) Translasi modus representasi atau model
- i) Guru bertindak sebagai fasilitator→ Tutwuri Handayani.
- j) Kalau peserta didik membuat kesalahan dalam menyelesaikan masalah, jangan dimarahi tetapi dihargai dan dibantu melalui pertanyaan-pertanyaan Bimbingan dan tenggang rasa (Marpaung. Y, 2013: 6).

Menurut Soedjadi, (2011: 66), pendekatan *realistic mathematic education* (RME) berjalan lancar, jika mempunyai karakteristik sebagai berikut:

- 1) Penggunaan real konteks sebagai titik tolak belajar matematika.
- 2) Penggunaan model yang menekankan penyelesaian secara informal sebelum menggunakan cara formal atau rumus.
- 3) Mengaitkan sesama topik dalam matematika.

- 4) Penggunaan metode interaktif dalam belajar matematika.
 - 5) Menghargai ragam jawaban dan kontribusi peserta didik.
- c. Indikator *realistic mathematic education*(RME) yang dijadikan sebagai indikator *realistic mathematic education* (RME) adalah dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 2.1 Indikator dalam model pembelajaran *realistic mathematic education* (RME)

No	Aspek	Indikator
1	Penggunaan konteks	Penyampaian masalah kontekstual
2	Keterkaitan materi	a. Melakukan apersepsi b. Menghubungkan materi yang sudah dipelajari peserta didik
3	Matematisasi horizontal	a. Menggunakan media pembelajaran b. Melibatkan peserta didik dalam penggunaan media
4	Matematisasi vertikal	Membimbing peserta didik menemukan prinsip umum matematika
5	Interaktivitas	a. Memotivasi peserta didik b. Membagi peserta didik menjadi beberapa kelompok c. Membagi LKS dan media d. Membimbing peserta didik dalam mengerjakan LKS e. Memberi kesempatan peserta didik

		untuk presentasi f. Mem bimbing diskusi antar kelompok g. Bersa ma peserta didik menarik kesimpulan
6	Penggunaan hasil konstruksi peserta didik	Mengetes peserta didik dengan soal evaluasi

d. Langkah-langkah *realistic mathematic education* (RME)

Menurut Melly Andriani dkk, (2013: 50), langkah-langkah di dalam proses pembelajaran matematika dengan pendekatan realistik adalah sebagai berikut:

1) Memahami masalah kontekstual

Guru memberikan masalah (soal) kontekstual dalam kehidupan sehari-hari dan meminta peserta didik untuk memahami masalah tersebut

2) Menjelaskan masalah kontekstual

Jika situasi peserta didik macet dalam penyelesaian masalah, maka guru menjelaskan situasi dan kondisi dari soal dengan cara

memberikan petunjuk-petunjuk atau berupa saran seperlunya terhadap bagian-bagian tertentu yang belum dipahami oleh peserta didik, penjelasan hanya sampai peserta didik mengerti maksud soal. Langkah ini ditempuh saat peserta didik mengalami kesulitan memahami masalah kontekstual. Pada langkah ini guru memberikan bantuan dengan memberi petunjuk atau pertanyaan seperlunya yang dapat mengarahkan peserta didik untuk memahami masalah.

3) Menyelesaikan masalah kontekstual

Pada tahap ini peserta didik didorong menyelesaikan masalah kontekstual secara individu berdasar kemampuannya dengan memanfaatkan petunjuk-petunjuk yang telah disediakan. Peserta didik secara individual menyelesaikan masalah kontekstual dengan cara mereka sendiri. Cara pemecahan dan jawaban masalah berbeda lebih diutamakan. Dengan menggunakan lembar kerja, peserta didik mengerjakan soal dengan tingkat kesulitan yang berbeda.

Sejalan dengan penjelasan di atas, Ariyadi Wijaya (2012:45) menyebutkan lima langkah *realistic mathematic education* (RME) sebagai berikut:

- 1) Diawali dengan masalah dunia nyata
- 2) Mengidentifikasi konsep matematika yang relevan dengan masalah lalu mengorganisasi masalah sesuai dengan konsep matematika
- 3) Secara bertahap meninggalkan situasi dunia nyata melalui proses perumusan asumsi, generalisasi, dan formalisasi. Proses tersebut bertujuan untuk menerjemahkan masalah dunia nyata ke dalam masalah matematika yang representatif.
- 4) Menyelesaikan masalah matematika (proses ini terjadi di dalam dunia matematika)
- 5) Menerjemahkan kembali solusi matematis kedalam situasi nyata, termasuk mengidentifikasi keterbatasan dari solusi.

Secara umum, proses awal dari mematemasi ini adalah penerjemahan masalah dunia nyata kemodel matematika. Proses ini mencakup kegiatan sebagai berikut:

- 1) Mengidentifikasi konsep matematika yang relevan dengan masalah dunia nyata
- 2) Merepresentasikan masalah dengan berbagai cara yang berbeda, termasuk mengorganisasi masalah sesuai dengan konsep matematika yang relevan, serta merumuskan asumsi yang tepat.
- 3) Mencari hubungan antara “bahasa” masalah dengan simbol dan “bahasa” formal matematika supaya masalah nyata bisa dipahami secara matematis.
- 4) Mencari keteraturan, hubungan dan pola yang berkaitan dengan masalah.
- 5) Menerjemahkan masalah kedalam bentuk matematika yaitu dalam bentuk model matematika.

Setelah peserta didik berhasil menerjemahkan masalah dunia nyata ke model matematika, selanjutnya peserta didik bisa menggunakan konsep keterampilan matematika yang dikuasai. Peserta didik melakukan hal sebagai berikut:

- 1) Menggunakan berbagai representasi matematis yang berbeda

- 2) Menggunakan simbol, “bahasa” dan proses matematika formal
- 3) Melakukan penyesuaian dan pengembangan model matematika, mengombinasikan dan menggabungkan berbagai model
- 4) Argumentasi matematis
- 5) Generalisasi

Tahap terakhir yang dilakukan adalah melakukan refleksi proses dan hasil matematisasi. Pada tahap ini, peserta didik melakukan interpretasi dan validasi hasil, yang meliputi proses:

- 1) Memahami perluasan konsep matematika
- 2) Merefleksi argumen matematis serta menjelaskan hasil
- 3) Mengkomunikasikan proses dan hasil

e. Kelebihan dan Kekurangan Realistic Mathematic Education (RME)

- 1) *Kelebihan Realistic Mathematic Education (RME)*

Menurut Hobri, (2016:173-174), kelebihan-
kelebihan *Realistic Mathematic Education (RME)*

atau Pembelajaran Matematika Realistik (PMR) adalah sebagai berikut :

- a) *Realistic Mathematic Education* (RME) memberikan pengertian yang jelas dan operasional kepada peserta didik tentang keterkaitan antara matematika dengan kehidupan sehari-hari dan tentang kegunaan matematika pada umumnya kepada manusia.
- b) *Realistic Mathematic Education* (RME) memberikan pengertian yang jelas dan operasional kepada peserta didik bahwa matematika adalah suatu bidang kajian yang dapat dikonstruksi dan dikembangkan sendiri oleh peserta didik dan oleh setiap orang “biasa” yang lain, tidak hanya oleh mereka yang disebut pakar dalam bidang tersebut.
- c) *Realistic Mathematic Education* (RME) memberikan pengertian yang jelas dan operasional kepada peserta didik bahwa cara penyelesaian suatu soal atau masalah tidak harus

tunggal, dan tidak harus sama antara orang satu dengan orang yang lain.

- d) *Realistic Mathematic Education* (RME) memberikan pengertian yang jelas dan operasional kepada peserta didik bahwa dalam mempelajari matematika, proses pembelajaran merupakan suatu yang utama dan untuk mempelajari matematika orang harus menjalani sendiri proses itu dan berusaha untuk menemukan sendiri konsep-konsep dan materi-materi matematika yang lain dengan bantuan pihak lain yang sudah tahu (guru). Tanpa kemauan untuk menjalani sendiri proses tersebut, pembelajaran yang bermakna tidak akan terjadi.
- e) *Realistic Mathematic Education* (RME) memadukan kelebihan-kelebihan dari berbagai pendekatan pembelajaran lain yang juga dianggap “unggul”.
- f) *Realistic Mathematic Education* (RME) bersifat lengkap (menyeluruh), mendetail dan

operasional. Proses pembelajaran topik-topik matematika dikerjakan secara menyeluruh, mendetail dan operasional sejak dari pengembangan kurikulum, pengembangan didaktiknya di kelas, yang tidak hanya secara makro tapi juga secara mikro beserta proses evaluasinya.

2) Kekurangan *Realistic Mathematic Education* (RME)

Kelemahan-kelemahan *realistic mathematics education* (RME) adalah sebagai berikut:

- a) Pemahaman tentang *Realistic Mathematic Education* (RME) dan pengimplementasian *realistic mathematic education* (RME) membutuhkan paradigma, yaitu perubahan pandangan yang sangat mendasar mengenai berbagai hal, misalnya seperti peserta didik, guru, peranan sosial, peranan kontek, peranan alat peraga, pengertian belajar dan lain-lain. Perubahan paradigma ini mudah diucapkan tetapi tidak mudah untuk dipraktekkan karena

paradigma lama sudah begitu kuat dan lama mengakar.

- b) Pencarian soal-soal yang kontekstual, yang memenuhi syarat-syarat yang dituntut oleh *realistic mathematic education* (RME) tidak selalu mudah untuk setiap topik matematika yang perlu dipelajari peserta didik, terlebih karena soal tersebut masing-masing harus bisa diselesaikan dengan berbagai cara.
- c) Upaya mendorong peserta didik agar bisa menemukan cara untuk menyelesaikan tiap soal juga merupakan tantangan tersendiri.
- d) Proses pengembangan kemampuan berpikir peserta didik dengan memulai soal-soal kontekstual, proses matematisasi horizontal dan proses matematisasi vertikal juga bukan merupakan sesuatu yang sederhana karena proses dan mekanisme berpikir peserta didik harus diikuti dengan cermat agar guru bisa membantu peserta didik dalam menemukan

kembali terhadap konsep-konsep matematika tertentu.

- e) Pemilihan alat peraga harus cermat agar alat peraga yang dipilih bisa membantu proses berpikir peserta didik sesuai dengan tuntutan *realistic mathematic education* (RME).
- f) Penilaian (*assesment*) dalam *realistic mathematic education* (RME) lebih rumit daripada dalam pembelajaran konvensional.
- g) Kepadatan materi pembelajaran dalam kurikulum perlu dikurangi secara substansial, agar proses pembelajaran peserta didik bisa berlangsung sesuai dengan prinsip-prinsip *realistic mathematic education* (RME)..

B. Hasil Penelitian yang Relevan

Hasil penelitian relevan yaitu digunakan untuk membandingkan hal apakah yang membedakan penelitian kita dengan penelitian-penelitian yang sudah ada sebelumnya sehingga penelitian kita jauh dari yang disebut dengan plagiat. Adapun hasil penelitian yang relevan dengan penelitian ini adalah sebagai berikut ini:

1. Arnida Sari (2018), Jurnal penelitian Penerapan Pendekatan *Realistic Mathematics Education (RME)* terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis”

Penelitian ini bertujuan untuk menguji apakah terdapat perbedaan kemampuan pemahaman konsep antara peserta didik yang belajar menggunakan pendekatan *realistic mathematics education (RME)* dengan peserta didik yang belajar menggunakan metode konvensional. Jenis Penelitian ini adalah penelitian *Quasi Eksperimental Design*. Desain yang digunakan adalah *Posttest Only Control Design*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa perbedaan rata-rata menggunakan uji t lebih baik di kelas eksperimen daripada di kelas kontrol. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan kemampuan pemahaman konsep antara siswa yang belajar menggunakan pendekatan *realistic mathematics education (RME)* dengan peserta didik yang belajar menggunakan metode konvensional.

Persamaan dengan hasil penelitian sebelumnya yaitu penelitian ini membahas tentang *realistic mathematic education (RME)* dan judul penelitian membahas *realistic mathematic education (RME)*. Sementara penelitian

Perbedaan penelitian dengan hasil penelitian sebelumnya yaitu ada pada penelitian di atas membahas tentang Penerapan Pendekatan *Realistic Mathematic Education* (RME) terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Sedangkan judul penelitian yang peneliti akan teliti ini membahas tentang Meningkatkan hasil belajar matematika pecahan sederhana peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai dengan model *realistic mathematic education*.

2. Yeni Dwi Kurino (2017), Jurnal penelitian “Penerapan *Realistic Mathematic Education* dalam Meningkatkan Hasil Belajar peserta didik Kelas V pada Materi Volume Bangun Ruang di Sekolah Dasar”

Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik setelah menggunakan model *realistic mathematic education* (RME). Peneliti menggunakan *realistic mathematic education* (RME) dalam meningkatkan hasil belajar peserta didik. Melalui model ini peserta didik mampu diarahkan untuk senantiasa berpikir kritis, kreatif, dan metakognitif. Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian

tindakan kelas (PTK) dengan menggunakan model kemmis taggart. Penelitian ini dilaksanakan dalam tiga siklus, yang setiap siklusnya terdiri dari tiga tindakan. subjek penelitian adalah peserta didik kelas V sebanyak 19 orang. Pelaksanaan penelitian terdiri dari tiga siklus dan setiap siklus terdiri dari dua tindakan. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan lembar observasi, catatan lapangan, lembar wawancara, lembar evaluasi dan kamera. Dari Hasil belajar yang diperoleh setiap siklus mengalami peningkatan. Rata-rata hasil belajar siklus I mencapai 52,25, rata ± rata hasil belajar siklus II 74,34, dan rata ± rata hasil belajar siklus III mencapai 92,34.. Dengan demikian peneliti menyimpulkan bahwa model pembelajaran *realistic mathematic education* (RME) dapat meningkatkan hasil Belajar siswa kelas V sekolah dasar.

Persamaan dengan hasil penelitian sebelumnya yaitu penelitian ini membahas tentang *realistic mathematic education* (RME) dan judul penelitian membahas tentang *realistic mathematic education* (RME). Sementara penelitian

Perbedaan penelitian dengan hasil penelitian sebelumnya yaitu ada pada penelitian di atas membahas tentang Penerapan *Realistic Mathematic Education* dalam Meningkatkan Hasil Belajar peserta didik Kelas V pada Materi Volume Bangun Ruang di Sekolah Dasar Sedangkan judul penelitian yang peneliti akan teliti ini membahas tentang Meningkatkan hasil belajar matematika pecahan sederhana peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai dengan model *realistic mathematic education* (RME).

3. Putri Tiurma Tampubolon (2016), Jurnal penelitian “Penerapan Model Pembelajaran Matematika Realistik Indonesia untuk Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Siswa Kelas IV SD”

Penelitian ini adalah Penelitian Tindakan Kelas mengenai model Pembelajaran Matematika Realistik Indonesia. Tujuan penelitian ini ialah untuk mendeskripsikan mengenai penerapan Model Pembelajaran Matematika Realistik Indonesia pada peserta didik sekolah dasar. Penelitian ini dilatarbelakangi oleh rendahnya aktivitas dan hasil belajar peserta didik kelas IV SD pada mata pelajaran matematika. Aktivitas belajar peserta didik

yang terlihat hanya menyimak penjelasan guru dan mengerjakan latihan-latihan soal, sehingga pembelajaran bersifat verbalisme. Penelitian ini menggunakan metode penelitian tindakan kelas dengan model spiral dari Kemmis dan Teggart. Subyek penelitian adalah peserta didik kelas IV di sebuah SDN di Kota Bandung, sebanyak 26 orang. Hasil penelitian menunjukkan adanya peningkatan aktivitas dan hasil belajar peserta didik dari siklus pertama ke siklus kedua. Pada siklus pertama, aktivitas belajar peserta didik hanya mencapai 43,75% dengan rata-rata hasil belajar peserta didik ialah 43,75. Kemudian mengalami peningkatan pada siklus kedua, aktivitas belajar peserta didik mencapai 82,5% dengan rata-rata hasil belajar peserta didik ialah 87,26.

Persamaan dengan hasil penelitian sebelumnya yaitu penelitian ini membahas tentang *realistic mathematic education* (RME) dan judul penelitian membahas *realistic mathematic education* (RME). Sementara penelitian

Perbedaan penelitian dengan hasil penelitian sebelumnya yaitu ada pada penelitian di atas membahas tentang Penerapan Model Pembelajaran Matematika

Realistik Indonesia untuk Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Siswa Kelas IV SD Sedangkan judul penelitian yang peneliti akan teliti ini membahas tentang Meningkatkan hasil belajar matematika pecahan sederhana peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai dengan model *realistic mathematic education* (RME).

4. Astuti (2018), Jurnal penelitian “Penerapan *Realistic Mathematic Education* (RME) Meningkatkan Hasil Belajar Matematika peserta didik Kelas VI SD”

Latar belakang masalah dalam penelitian ini adalah peserta didik mudah lupa dengan materi yang diajarkan dan kurang memahami konsep dengan baik karena konsep materi bagi anak kurang diperhatikan. Dalam pendekatan *realistic mathematic education* (RME) ini menekankan akan pentingnya konteks nyata yang dikenal peserta didik dan proses konstruksi pengetahuan matematika oleh peserta didik sendiri sehingga konsep yang diterima siswa lebih bermakna. Penelitian ini dalam bentuk penelitian tindakan kelas (PTK) dengan subjek penelitian peserta didik kelas VI SDITRaudhaturrahmah Pekanbaru tahun ajaran 2013/2014. Tujuan dalam penelitian ini adalah untuk meningkatkan

hasil belajar matematika peserta didik kelas VI SDIT Raudhaturrahmah Pekanbaru pada materi operasi hitung pecahan. Data dalam penelitian ini adalah data kuantitatif yang diperoleh dari tes pengetahuan dan pemahaman siswa melalui ulangan harian. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa rata-rata persentase aktivitas guru pada siklus I adalah 85,22% (Kategori: Amat Baik) dan pada siklus II adalah 93,18% (Kategori: Amat Baik). Sedangkan persentase aktivitas belajar peserta didik pada siklus I adalah 70,5% (Kategori: Cukup) dan meningkat menjadi 86,3% (Kategori: Baik) pada siklus II. Rata-rata hasil belajar peserta didik pada skor dasar adalah 69,2 meningkat menjadi 92,1 pada siklus I dan meningkat lagi menjadi 95,9 pada siklus II. Sedangkan ketuntasan klasikal pada siklus I dan siklus II tercapai. Ini artinya bahwa penerapan pendekatan pendidikan matematika realistik dapat meningkatkan hasil belajar matematika peserta didik kelas VI SDIT Raudhaturrahmah Pekanbaru.

Persamaan dengan hasil penelitian sebelumnya yaitu penelitian ini membahas tentang *realistic mathematic education* (RME) dan judul penelitian membahas tentang

realistic mathematic education (RME). Sementara penelitian

Perbedaan penelitian dengan hasil penelitian sebelumnya yaitu ada pada penelitian di atas membahas tentang Penerapan *Realistic Mathematic Education* (RME) Meningkatkan Hasil Belajar Matematika peserta didik Kelas VI SD Sedangkan judul penelitian yang peneliti akan teliti ini membahas tentang Meningkatkan hasil belajar matematika pecahan sederhana peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai dengan model *realistic mathematic education*.

C. Hipotesis Tindakan

Hipotesis tindakan umumnya dirumuskan dalam bentuk keyakinan tindakan yang diambil akan dapat memperbaiki sistem, proses, atau hasil (Salim, 2015). h.43). Berdasarkan atas latar belakang dan rumusan masalah yang telah ditentukan dalam proposal skripsi ini maka hipotesis dari penelitian ini yaitu:

H₀: Hasil belajar peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai tidak mengalami peningkatan dengan menggunakan Model *Realistic Mathematic Education* (RME) dapat meningkatkan pemahaman.

H1: Hasil belajar peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai mengalami peningkatan dengan menggunakan Model *Realistic Mathematic Education* (RME) dapat meningkatkan pemahaman.

BAB III

METODE PENELITIAN

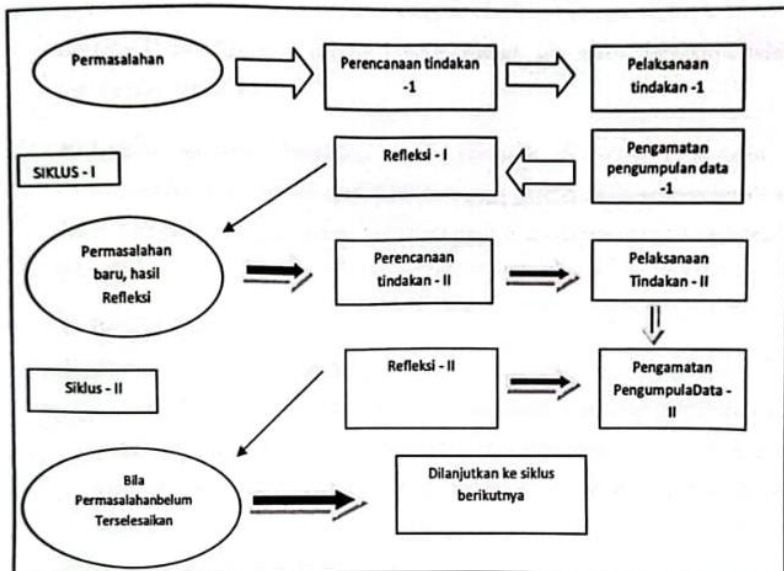
A. Model Penelitian

Model penelitian adalah cara yang digunakan oleh peneliti dalam mengumpulkan data penelitiannya (Suharsimi Arikunto, 2002: 136). Pada penelitian ini, peneliti berusaha menerapkan bentuk pembelajaran untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik melalui *model realistic mathematic education* (RME). Jenis penelitian ini menggunakan penelitian tindakan kelas (*Classroom Action Research*), karena peneliti melakukan tindakan yang di rancang untuk memperbaiki atau meningkatkan pembelajaran di kelas, yaitu hasil belajar matematika peserta didik. Tindakan adalah sesuatu yang dilakukan atau perbuatan yang dilaksanakan untuk mengatasi sesuatu (Rosmala Dewi, 2015: h.9). Penelitian Tindakan Kelas (PTK) menurut Kurt dan Lewin tersebut terdiri atas empat siklus yaitu: a) perencanaan, b) aksi atau tindakan, c) observasi, d) refleksi.

Sehingga dengan menggabungkan ketiga kata tersebut menjadi, penelitian Tindakan Kelas. Dapat disimpulkan bahwa Penelitian Tindakan Kelas merupakan suatu pencerminan terhadap kegiatan belajar berupa sebuah tindakan, yang sengaja

dimunculkan dan terjadi dalam sebuah kelas secara bersama. Tindakan tersebut diberikan oleh guru atau dengan arahan dari guru yang dilakukan oleh peserta didik.

Untuk lebih jelasnya, rangkaian kegiatan dari setiap siklus dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 3.1. Siklus Kegiatan PTK

Setelah permasalahan ditetapkan, pelaksanaan PTK dimulai dengan siklus pertama yang terdiri atas empat kegiatan. Apabila sudah diketahui keberhasilan atau hambatan dalam tindakan yang dilaksanakan pada siklus pertama, peneliti kemudian mengidentifikasi permasalahan baru untuk

menentukan rancangan siklus berikutnya. Kegiatan pada siklus kedua dapat berupa kegiatan yang sama dengan sebelumnya bila ditujukan untuk mengulangi keberhasilan, untuk meyakinkan, atau untuk menguatkan hasil. Tetapi pada umumnya kegiatan yang dilakukan dalam siklus kedua mempunyai berbagai tambahan perbaikan dari tindakan sebelumnya yang ditunjukkan untuk mengatasi berbagai hambatan/kesulitan yang ditemukan dalam siklus sebelumnya.

Dengan menyusun rancangan untuk siklus kedua, peneliti dapat melanjutkan dengan tahap kegiatan-kegiatan seperti yang terjadi dalam siklus pertama. Jika sudah selesai dengan siklus kedua dan belum ada peningkatan, dapat dilanjutkan pada siklus ketiga, yang tahapannya sama dengan siklus terdahulu. Tidak ada ketentuan tentang berapa siklus harus dilakukan. Banyaknya siklus tergantung dari kepuasan peneliti sendiri, namun ada saran, sebaiknya tidak kurang dari dua siklus.

B. Tempat dan Waktu Penelitian

Lokasi penelitian ini dilaksanakan di kelas III B MIN 2 Sinjai. Sedangkan waktu penelitian yang akan digunakan yaitu selama 2 (dua) bulan.

C. Definisi Variabel

1. Variabel Terikat (Independent)

Variabel independent atau variabel bebas adalah yang mempengaruhi atau yang menjadi sebab terjadinya perubahan atau timbulnya variabel dependent (terikat). Variabel independent yang digunakan adalah penggunaan Model *Realistic Mathematic Education* (RME).

2. Variabel Bebas (Depenedent)

Variabel depent atau variabel penghubung adalah variabel yang secara teoritis mempengaruhi hubungan antar variabel independent dengan dependent, tetapi tidak bisa diamati dan diukur. Dalam penelitian ini yang menjadi variabel intervening adalah peningkatan belajar peserta didik.

D. Populasi dan Sampel Penelitian

1. Populasi

Populasi yang ditemukan dalam penelitian ini terdapat jumlah siswa pada kelas III B yaitu berjumlah 17 siswa dengan jumlah rata-rata nilai yang didapatkan pada kelas tersebut yaitu dengan nilai rata-rata 63,53.

2. Sampel

Adapun sampel dalam penelitian ini merupakan keseluruhan dari jumlah populasi sehingga bisa dikatakan bahwa sampel penelitian ini adalah sampel populasi sebanyak 17 orang.

Mengenai jumlah sampel yang akan diambil, maka peneliti mendasarkan kepada pendapat Suharsimi Arikunto yang menyatakan bahwa, "Apabila subyek penelitian kurang dari 100 orang, lebih baik diambil semuanya, sehingga penelitiannya adalah populasi". Akan tetapi, bila subyeknya lebih dari 100 orang, maka diperbolehkan untuk mengambil sampel 10% -15% dan 20% - 25% atau lebih (Arikunto Suharsimi, 2017: 112).

E. Jenis Tindakan

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan jenis penelitian kuantitatif (M. Nasir, 2003: 54). Penelitian Kuantitatif adalah penelitian yang datanya berupa angka-angka (*score*, nilai) atau pernyataan-pernyataan yang di angkakan (*discore*, dinilai), dan dianalisis dengan analisis statistik (Suharsimi Arikunto, 2002: 245.). Penelitian ini akan dilaksanakan dengan alur sebagai berikut:

1. Perencanaan

Penyusunan rencana merupakan tindakan yang akan dilakukan untuk meningkatkan hasil belajar matematika pada peserta didik. Pada tahap ini peneliti dan kolaborator (guru) merencanakan apa saja yang akan dilakukan untuk mengatasi masalah yang ada di sekolah berdasarkan hasil pengamatan awal. Setelah peneliti dan guru mempunyai persamaan persepsi terhadap permasalahan peserta didik dalam pembelajaran matematika, peneliti bersama guru merancang pelaksanaan pemecahan masalah dalam kegiatan pembelajaran matematika pada materi Pecahan sederhana.

Dengan melihat kondisi peserta didik dan permasalahan yang ada di kelas, peneliti bersama guru memutuskan untuk menggunakan pendekatan *realistic mathematic education* (RME) dalam meningkatkan belajar peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai. Hasil dari perencanaan, sebagai berikut:

- a. Menentukan masalah kontekstual yang sesuai dengan materi Pecahan sebagai titik awal dari pembelajaran matematika realistik.
- b. Membuat rencana pelaksanaan pembelajaran yang akan diajarkan sesuai dengan pembelajaran matematika realistik.

- c. Menyusun lembar observasi untuk peserta didik dan guru.
- d. Menyiapkan lembar kerja soal (LKS) dan media pembelajaran untuk peserta didik.
- e. Menyusun soal evaluasi untuk peserta didik.
Mempersiapkan kamera untuk mendokumentasikan aktivitas pembelajaran.

2. Pelaksanaan

Tindakan dilakukan berdasarkan skenario yang telah disiapkan sebelumnya, yaitu tindakan dipandu oleh perencanaan yang telah disusun secara rasional. Sifat skenario tindakan adalah *fleksibel* dan terbuka terhadap perubahan dalam pelaksanaannya. Dengan kata lain, tindakan bersifat tidak tetap dan dinamis, serta memerlukan keputusan cepat terhadap sesuatu yang perlu dilakukan. Pelaksanaan tindakan pada siklus I adalah sebagai berikut.

a. Persiapan

- 1) Guru menyiapkan perangkat pembelajaran
- 2) Guru mengkondisikan peserta didik
- 3) Guru memotivasi peserta didik

b. Pembukaan

- 1) Guru menyampaikan tujuan pembelajaran kepada peserta didik
- 2) Guru melakukan apersepsi
- 3) Guru mengaitkan apersepsi dengan konsep dasar matematika yang sudah dikenal peserta didik.

c. Proses Pembelajaran

- 1) Peserta didik menyimak masalah kontekstual yang berasal dari guru.
- 2) Peserta didik menyelesaikan masalah kontekstual dengan menggunakan media.
- 3) Peserta didik dibagi menjadi beberapa kelompok.
- 4) Peserta didik mengerjakan tugas kelompok untuk diselesaikan dalam bentuk lembar kerja soal (LKS).
- 5) Guru memantau dan membimbing peserta didik dalam diskusi kelompok.
- 6) Peserta didik diberikan kesempatan untuk mempresentasikan hasil karyanya.
- 7) Guru memberi tanggapan dan arahan kepada seluruh kelompok dalam menyelesaikan masalah sesuai dengan prinsip matematika.

- 8) Guru mengarahkan peserta didik menemukan prinsip umum matematika yang dapat digunakan untuk menyelesaikan masalah matematika tanpa menggunakan media.

d. Penutup

- 1) Membimbing peserta didik membuat kesimpulan
- 2) Memberikan tes evaluasi kepada peserta didik secara individual.

3. Observasi

Observasi atau pengamatan merupakan upaya mengamati pelaksanaan tindakan. Observasi terhadap proses tindakan yang dilaksanakan untuk mendokumentasikan pengaruh tindakan yang berorientasi pada masa yang akandatang, dalam hal ini adalah kegiatan selanjutnya, serta digunakan sebagai dasar untuk kegiatan refleksi yang lebih kritis.

Pengamatan dilakukan bersamaan dengan berlangsungnya tindakan. Pengamatan dilakukan terhadap guru dan peserta didik, baik sebelum, saat maupun sesudah implementasi tindakan dalam pembelajaran di kelas. Pengamatan ini mengungkapkan

berbagai hal menarik dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran matematika pada materi Pecahan.

Hasil pengamatan dicatat dalam kegiatan observasi yang terencana secara *fleksibel* dan terbuka. Untuk mengetahui apakah proses pembelajaran yang dilakukan sesuai dengan skenario yang telah disusun bersama, perlu dilakukan evaluasi. Selain itu, juga bertujuan untuk mengetahui tingkat ketercapaian sasaran pembelajaran yang diharapkan.

4. Refleksi

Refleksi adalah kegiatan mengkaji dan mempertimbangkan hasil yang diperoleh dari pengamatan. Data atau hasil perubahan setelah adanya tindakan dianalisis kemudian dijadikan acuan perubahan atau perbaikan tindakan yang dianggap perlu untuk dilakukan pada tindakan selanjutnya.

Apabila pada tindakan pertama hasil dari penelitian masih belum sesuai dengan tujuan yang diharapkan, maka dapat dilakukan perubahan rencana tindakan pada siklus II dan berikutnya dengan mengacu pada hasil evaluasi sebelumnya. Dalam upaya memperbaiki tindakan pada siklus yang berikutnya perlu dilakukan pemeriksaan

terhadap catatan-catatan hasil observasi. Jika hasil penelitian telah mencapai indikator keberhasilan yang telah ditentukan, maka penelitian dapat dihentikan.

Pada siklus II langkah-langkah yang dilakukan sama dengan langkah-langkah pada awal siklus I yang dimulai dengan:

a. Persiapan

- 1) Guru menyiapkan perangkat pembelajaran
- 2) Guru mengkondisikan peserta didik
- 3) Guru memotivasi peserta didik

b. Pembukaan

- 1) Guru menyampaikan tujuan pembelajaran kepada peserta didik
- 2) Guru melakukan apersepsi
- 3) Guru mengaitkan apersepsi dengan konsep dasar matematika yang sudah dikenal peserta didik.

c. Proses Pembelajaran

- 1) Peserta didik menyimak masalah kontekstual yang berasal dari guru.
- 2) Peserta didik menyelesaikan masalah kontekstual dengan menggunakan media.
- 3) Peserta didik dibagi menjadi beberapa kelompok.

- 4) Peserta didik mengerjakan tugas kelompok untuk diselesaikan dalam bentuk lembar kerja soal (LKS).
- 5) Guru memantau dan membimbing peserta didik dalam diskusi kelompok.
- 6) Peserta didik diberikan kesempatan untuk mempresentasikan hasil karyanya.
- 7) Guru memberi tanggapan dan arahan kepada seluruh kelompok dalam menyelesaikan masalah sesuai dengan prinsip matematika.
- 8) Guru mengarahkan peserta didik menemukan prinsip umum matematika yang dapat digunakan untuk menyelesaikan masalah matematika tanpa menggunakan media.

d. Penutup

- 1) Membimbing peserta didik membuat kesimpulan
- 2) Memberikan tes evaluasi kepada peserta didik secara individual.

F. Teknik Pengumpulan Data

1. Teknik Pengumpulan Data

Untuk memperoleh data tentang masalah yang akan diteliti, maka penulis menggunakan beberapa metode antara lain:

a. Teknik Observasi

Metode observasi adalah metode pengumpulan data dengan jalan mengadakan pengamatan dan pencatatan secara sistematis terhadap kenyataan-kenyataan yang diselidiki. Hal ini sesuai dengan apa yang dikatakan oleh Suharsimi Arikunto mengenai penggunaannya sebagai berikut: "teknik pengumpulan data dimana penyelidik mengadakan pengamatan secara langsung terhadap gejala-gejala yang diselidiki baik pengamatan itu dilaksanakan dalam situasi sebenarnya maupun dilakukan dalam situasi yang khusus diadakan"

b. Teknik Tes

Tes adalah alat ukur yang diberikan kepada individu untuk mendapatkan jawaban-jawaban yang diharapkan baik secara tertulis atau secara lisan atau secara perbuatan (Nana Sudjana dan Ibrahim, 2007:100). Dalam hal ini tes yang digunakan adalah tes prestasi belajar peserta didik sebelum dan sesudah penggunaan Model *realistic mathematic education* (RME).

G. Instrument Penelitian

Selanjutnya, instrument penelitian yang dilakukan dalam penelitian ini adalah :

- a. Lembar observasi, Lembar observasi ini terdiri dari dua yaitu lembar observasi aktivitas guru dalam belajar mengajar, lembar observasi aktivitas peserta didik dan guru terdapat dalam lampiran. Adapun kisi-kisi lembar observasi di bawah ini.
- b. Lembar tes, Instrumen tes yaitu berupa tes awal pre-test dan tes akhir post-test adalah bahan pelajaran Matematika semester genap dengan materi pecahan sederhana. Adapun kisi-kisi soal tesnya adalah sebagai berikut:

Tabel 3.3. Kisi-kisi Soal Pokok Bahasan Pecahan Sederhana

Kompetensi Inti	Kompetensi Dasar	Indikator	Jumlah Butir Soal	Nomor Soal
H. Pengetahuan faktual dengan cara mengamati (mendengar, melihat, membaca) dan	Menjelaskan pecahan $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, dan $\frac{1}{4}$ menggunakan benda-benda konkret dalam kehidupan	Mengenal pecahan sederhana	3	1, 2, 3
		Menyajikan nilai pecahan dengan gambar	3	4, 5, 6

	menanya berdasarkan rasa ingin tahu tentang dirinya, makhluk ciptaan Tuhan dan kegiatannya, dan benda-benda yang dijumpainya di rumah dan di sekolah.	sehari-hari			
4.	Menyajikan pengetahuan faktual dalam bahasa yang jelas dan logis, dalam karya yang estetis, dalam gerakan yang mencerminkan anak sehat, dan dalam tindakan yang mencerminkan perilaku anak	Menyajikan pecahan $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, dan $\frac{1}{4}$ yang bersesuaian dengan bagian dari keseluruhan suatu benda konkret dalam kehidupan sehari-hari		4	7, 8, 9, 10

beriman dan berakhlak mulia.				
------------------------------	--	--	--	--

- c. Lembar Dokumen, adalah lembar yang berisikan bukti-bukti dari hasil penelitian yang diperoleh.

H. Teknik Analisis Data

Analisis data dalam penelitian ini dilakukan dalam beberapa tahap:

1. Menelaah semua data yang diperoleh dari observasi, tes, dan dokumen.
2. Mereduksi data yang diperlukan dengan menyeleksi data tindakan aktivitas guru dan aktivitas peserta didik dalam mengajar. Reduksi data merupakan pemilihan data yang relevan, penting bermakna dan data tidak berguna untuk menjelaskan tentang apa yang menjadi sasaran analisis. Langkah yang dilakukan adalah menyederhanakan dengan membuat jalan fokus, klasifikasi dan abstraksi data kasar menjadi data yang bermakna untuk dianalisis. Data yang telah direduksi selanjutnya disajikan dengan

mendeskripsikan dalam bentuk paparan data dengan memungkinkan untuk ditarik kesimpulan.

3. Menyajikan data atau memaparkan data dengan perhitungan frekuensi dan presensi data.
4. Menyimpulkan data.

Jenis data yang bersifat kuantitatif yang didapatkan dari hasil observasi, dianalisis secara deskriptif kuantitatif dengan menggunakan rumus:

$$P = \frac{PostTest - PreTest}{PreTest} \times 100 \%$$

Keterangan:

P : Presentasi peningkatan

Post test : Nilai rata-rata sesudah tindakan

Pre Test : Nilai rata-rata sebelum tindakan.

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN PENELITIAN

A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian

1. Profil Madrasah Ibtidaiyah Negeri 2 Sinjai

Nama Madrasah	: Madrasah Ibtidaiyah Negeri 2 Sinjai
NSM/ NPSN	: 111173070001 / 60723689
Propinsi	: Sulawesi Selatan
Kab / Kota	: Sinjai
Kecamatan	: Sinjai Utara
Desa /Kelurahan	: Lappa
Alamat	: Jln. Slamet Riyadi No. 6
Faksimile / Faks	: -
Kode Pos	: 92614
Telepon	: (0482) 22423
Daerah	: Perkotaan
Status Sekolah	: Negeri
Akreditasi	: A
Surat Izin Operasional	: No. 137 Tahun 1991
Tahun Berdiri	: 1991

Tahun Perubahan	: -
Kegiatan Belajar Mengajar	: Pagi
Bangunan Sekolah	: Milik Sendiri
Lokasi Sekolah	:
❖ Jarak Ke Pusat Kecamatan	: 1 Km
❖ Jarak Ke Pusat Kota / Kab	: 1 Km
❖ Terletak Pada Lintasan	: Kota

2. Visi, Misi, dan Tujuan Madrasah Ibtidaiyah Negeri 2 Sinjai

MIN 2 Sinjai sebagai lembaga Dasar berbasis agama perlu mempertimbangkan harapan stake holder (pemangku kepentingan) dalam merumuskan VISI Madrasahny. MIN 2 Sinjai juga diharapkan mampu merespon perkembangan dan tantangan masa depan yang semakin mengglobal. MIN 2 SINJAI merumuskan Visi, Misi, dan Tujuan:

a. Visi

“Mewujudkan Madrasah yang BERSMAR dan Generasi Intelektual, Religius, Kompetitif, Berakhlakul Karimah dengan Berwawasan Lingkungan”.

b. Misi

- 1) Mewujudkan madrasah yang BERSMAR : Bersih, Ellok, Rapi, Sehat, Maju, Aman dan Ramah;
- 2) Melaksanakan pembelajaran dan bimbingan secara efektif terhadap peserta didik untuk mewujudkan kecerdasan intelektual dan emosional yang mantap;
- 3) Mewujudkan peserta didik dan para lulusan yang unggul, cerdas, inovatif, terampil, mandiri, kompetitif dan bertanggung jawab dengan berbekal IMTAQ dan IPTEK di era globalisasi dan berperan aktif ditengah masyarakat;
- 4) Melaksanakan dan memantapkan proses pembelajaran yang AKBAR: Aktif, Kreatif, Bersih, Aman dan Religius dengan berwawasan lingkungan;
- 5) Melaksanakan dan mengamalkan nilai – nilai akhlakul karimah dalam kehidupan sehari – hari, di lingkungan madrasah,dan di masyarakat yang sesuai dengan ajaran islam;

c. Tujuan

- 1) Menghasilkan generasi yang unggul, cerdas, inovatif, kreatif, terampil, kompetitif, mandiri dan bertanggung jawab dengan berbekal IMTAQ dan IPTEK;
- 2) Melaksanakan, mengembangkan dan mengamalkan ajaran islam dan nilai-nilai akhlakul karimah melalui pembinaan keimanan dan ketakwaan kepada Allah SWT dalam kehidupan sehari – hari baik di lingkungan madrasah maupun ditengah masyarakat.

3. Keadaan Guru serta Pegawai Madrasah Ibtidaiyah Negeri 2 Sinjai

Guru merupakan tenaga pendidik yang akan menghasilkan anak didik berkualitas dengan memberikan ilmu pengetahuan kepada anak didik. Oleh karena itu, peran guru sangatlah penting untuk pembangunan nasional bangsa Indonesia serta melahirkan generasi-generasi yang berkualitas untuk masa depan.

Sedangkan pegawai non guru yang berada di sekolah atau biasa disebut tata usaha adalah bagian dari

unit pelaksana teknis penyelenggaraan sistem administrasi dan informasi pendidikan di sekolah. Informasi yang tata usaha sekolah kelola penting sebagai basis pelayanan dan bahan pengambilan keputusan sekolah

Adapun jumlah guru dan pegawai MIN 2 Sinjai dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4.1. jumlah guru MIN 2 Sinjai

KEADAAN GURU & PEGAWAI MIN 2 SINJAI			
	PRIA	WANITA	JUMLAH
Kepala Madrasah		1	1
Guru Tetap	3	12	15
GTT	4	7	11
Pegawai Tetap		1	1
PTT	3	2	5
JUMLAH	10	23	33

Sumber data: ProfilMIN 2 Sinjai, 2021

Dari tabel tersebut maka dapat diketahui bahwa jumlah guru yang ada saat ini di MIN 2 Sinjai sebanyak 26 orang yang terdiri dari guru tetap sebanyak 15 orang dan GTT sebanyak 11 orang. Selain guru terdapat pula

1 orang Kepala sekolah MIN 2 Sinjai, pegawai tetap sebanyak 1 orang dan PTT sebanyak 5 orang dengan jumlah keseluruhan sebanyak 33 orang.

4. Keadaan Peserta Didik Madrasah Ibtidaiyah Negeri 2 Sinjai

Peserta didik dalam arti luas adalah setiap orang yang terkait dengan proses pendidikan sepanjang hayat, sedangkan dalam arti sempit adalah setiap siswa yang belajar di sekolah.

Adapun keadaan peserta didik Madrasah Ibtidaiyah Negeri 2 Sinjai untuk tahun ajaran 2020/2021 dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4.2. jumlah guru MIN 2 Sinjai

No.	Kelas	Jumlah Siswa		Jumlah
		Laki- Laki	Perempuan	
1.	IA	13	11	24
2.	IB	12	11	23
3.	IC	11	11	22
4.	IIA	13	10	23
5.	IIB	12	12	24
6.	IIIA	10	9	19

7.	IIIB	11	6	17
8.	IIIC	12	6	18
9.	IVA	10	10	20
10.	IVB	10	9	19
11.	VA	14	9	23
12.	VB	11	12	23
13.	VIA	7	9	16
14.	VIA	10	6	16
JUMLAH		156	131	287

Sumber data: Profil MIN 2 Sinjai, 2021

Tabel di atas menunjukkan bahwa peserta didik di Madrasah Ibtidaiyah Negeri 2 Sinjai untuk tahun ajaran 2020/2021 sebanyak 287 orang dengan pembagian rombongan belajar sebanyak 14 kelas, untuk peserta didik perempuan sebanyak 131 orang dan jumlah peserta didik laki-laki sebanyak 156 orang.

B. Hasil

1. Gambaran Pra Tindakan

a. Pra Tindakan Umum

Kemampuan guru dalam menerjemahkan dan kemudian menyusun indikator ketercapaian pembelajaran pada silabus sejauh ini hanya

mengedepankan aspek kognitif dan psikomotorik saja. Sedangkan aspek afektif nyaris tidak tersentuh. Secara umum, dapat kita lihat dari ketercapaian yang diperoleh peserta didik misalnya pada pecahan sederhana.

Permasalahan di atas disebabkan oleh beberapa faktor seperti dalam proses belajar-mengajar, guru lebih terkonsentrasi persoalan-persoalan teoritis keilmuan yang bersifat kognitif semata dan lebih menekankan pada pekerjaan mengajar/transfer ilmu. Kemudian metodologi pengajaran saat ini secara umum mengalami perubahan, yang disesuaikan dengan kondisi pandemik saat ini. Sistem *daring* dimana guru hanya melakukan kegiatan pembelajaran dengan menggunakan media elektronik yang wajib diikuti oleh peserta didik, namun dalam realisasinya keadaan peserta didik masih banyak kendala dalam mengikuti pembelajaran. Sistem *daring* ini memiliki kesamaan dengan sistem konvensional-tradisional dan monoton sehingga membosankan peserta didik

dan berujung pada hasil belajar yang buruk (nilai yang rendah).

Sebagaimana hasil nilai yang diperoleh oleh peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjaipada mata pelajaran matematika dengan sub materi pecahan sederhana, hasil nilai yang diperoleh masih rendah di bawah standar KKM 75. Hal itu juga menunjukkan bahwa metode yang digunakan masih didominasi kompensional.

Fenomena di atas nampaknya sudah mulai disadari oleh para pelaksana pendidikan di Sekolah. Keterbatasan alokasi waktu untuk Mata Pelajaran matematika harus diperkaya dengan berbagai strategi baik dalam kebijakan maupun dalam proses pembelajarannya. Salah satu strategi yang akan digunakan oleh pelaksana dalam hal ini guru adalah dengan penggunaan model *realistic mathematic education* (RME). Penggunaan model pembelajaran ini merupakan salah satu bentuk pendampingan (*apprenticeship*) kognitif yang dapat dipilih untuk meningkatkan belajar peserta didik.

b. Pra Tindakan Khusus

Untuk menindak lanjuti masalah yang terjadi maka peneliti melakukan penelitian dengan menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) dengan menggunakan model *realistic mathematic education* (RME) dalam peningkatan belajar peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai. dalam model ini guru tetap menggunakan sistem pembelajaran daring karena untuk mengurangi resiko dari penyebaran penyakit pandemi dan mengikuti anjuran pemerintah. Adapun jumlah peserta didiknya ada 17 peserta didik, dimana pembagiannya 10 orang laki-laki dan 7 orang perempuan.

2. Gambaran Pelaksanaan Tindakan dan Pasca Tindakan

Hasil-hasil penelitian yang memperlihatkan peningkatan belajar peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai melalui model *realistic mathematic education* (RME) dalam bentuk-bentuk Penelitian Tindakan Kelas (PTK). Dimana, penelitian ini dilakukan dalam beberapa tahap yang saling berkaitan yaitu:

perencanaan, pelaksana tindakan, observasi, evaluasi, dan refleksi. Pada pelaksanaan tindakan ini dilakukan dalam dua siklus I dan siklus II. Adapun hasil yang diperoleh dari dua siklus pelaksanaan tindakan penelitian dapat diuraikan sebagai berikut:

a. Pelaksanaan Siklus I

1) Tahap Perencanaan

Pada tahap ini peneliti melakukan diskusi awal dengan kepala sekolah, guru matematika kelas III B untuk membahas permasalahan yang akan dipecahkan dalam penelitian ini setelah itu menelaah peningkatan belajar matematika dengan sub materi pecahan sederhana peserta kelas III B MIN 2 Sinjai. Berdasarkan kurikulum tingkat satuan pendidikan. Selanjutnya setelah mempersiapkan materi ajar kemudian peneliti membuat rencana pelaksanaan pembelajaran yang di dalamnya terdapat scenario penggunaan model *realistic mathematic education*. Selanjutnya peneliti juga menyiapkan referensi yang relevan demi kelancaran penelitian, kemudian mempersiapkan *instrument*

yang akan digunakan antara lain, lembar observasi, dan alat evaluasi.

2) Tindakan

i. Kegiatan Awal

Guru mengingatkan siswa tentang materi perkalian dan pembagian, dan memberikan apersepsi yang berkaitan dengan materi pecahan yang terdapat dalam kehidupan sehari-hari siswa.

ii. Kegiatan Inti

1. Guru mengawali dengan memberikan contoh menggunakan benda kongkrit (misalnya, sebungkus coklat silver queen, donat, jeruk) untuk menjelaskan konsep pecahan sederhana.
2. Guru membagi siswa menjadi beberapa kelompok yang beranggotakan 4-5 orang. (jumlah kelompok disesuaikan dengan jumlah siswa di dalam kelas).
3. Guru membagikan kertas hvs dan kertas warna dalam berbagai bentuk bangun datar (persegi panjang, lingkaran, segi

tiga, dan persegi); karton, gunting; penggaris, dan lem kertas.

4. Setiap kelompok berdiskusi untuk memotong kertas yang berwarna ke dalam beberapa bentuk bangun datar, dan kemudian membaginya menjadi 2, 3, 4, 5, dan 6 bagian.
5. Setiap kelompok memperlihatkan hasil kerja kelompoknya di depan kelas.
6. Kelompok yang lain memberikan komentar kepada kelompok yang sedang memperlihatkan hasil kerja kelompoknya. (ketika kegiatan ini berlangsung akan ada proses apersepsi pada diri siswa)
7. Kemudian guru menjelaskan konsep pecahan sederhana kepada siswa dengan menggunakan benda kongkrit dan hasil kerja siswa.
8. Guru menugaskan setiap kelompok untuk menuliskan bentuk pecahan di

setiap bagian bangundatar yang telah dipotong

iii. Kegiatan Akhir

1. Guru mengarahkan pemahaman siswa untuk bisa menyimpulkan materi yang telah dibahas.
2. Guru memberikan penguatan terhadap materi yang telah diajarkan melalui kegiatan LKS

3) Observasi

Pada tahap ini dilaksanakan observasi/pengamatan terhadap pelaksanaan pembelajaran berlangsung, antara lain :

- a. Digunakan lembar observasi oleh guru untuk mengamati partisipasi peserta didik pada saat kegiatan pembelajaran
- b. Digunakan lembar observasi oleh guru kolaborator untuk mengamati aktivitas peneliti dalam mengelola pembelajaran selama kegiatan pembelajaran berlangsung.

Adapun hasil observasi pada siklus I dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4.3. Hasil Observasi/pengamatan Siklus I

No	Aspek yang dinilai	Skala penilaian	
		Ya	Tidak
1	Penggunaan konteks:		
	a. Penyampaian masalah kontekstual	√	
2	Keterkaitan materi:		
	a. Melakukan apersepsi	√	
	b. Menghubungkan materi yang sudah dipelajari peserta didik	√	
3	Matematisasi horizontal		
	a. Menggunakan media pembelajaran		√
	b. Melibatkan peserta didik dalam penggunaan media		√
4	Matematisasi vertikal		
	Membimbing peserta didik menemukan prinsip umum matematika	√	
5	Interaktivitas		
	a. Memotivasi peserta didik	√	
	b. Membagi peserta didik menjadi beberapa kelompok		√
	c. Membagi LKS dan media	√	
	d. Membimbing peserta didik dalam mengerjakan LKS		√

	e. Memberi kesempatan peserta didik untuk presentasi		√
	f. Membimbing diskusi antar kelompok		√
	g. Bersama peserta didik menarik kesimpulan		√
6	Penggunaan hasil konstruksi peserta didik:		
	Mengetes peserta didik dengan soal evaluasi	√	
	Jumlah	5	9

Dari Tabel 4.3. menjelaskan bahwa dari hasil observasi pada siklus I terlihat bahwa ada 14 kegiatan yang dilaksanakan. Jumlah peserta didik yang hadir yaitu sebanyak 7 atau sebanyak 41,17% orang dari 17 jumlah peserta didik kelas III B dan tentunya ada 10 atau sebanyak 58,82% orang yang tidak hadir. Hal ini menunjukkan bahwa jumlah kehadiran mempengaruhi dari hasil belajar yang belum maksimal, dimana target dalam kegiatan pembelajaran harus mencapai nilai KKM yaitu ≥ 75 .

Selain itu kegiatan pembelajaran yang dilakukan pada siklus I masih kurang efektif karena guru masih menggunakan model

konvensional, dan guru belum begitu aktif dalam menggunakan media pembelajaran, melibatkan peserta didik dalam penggunaan media, serta memberikan penjelasan yang belum dipahami oleh peserta didik dalam mengerjakan lembar LKS.

4) Refleksi dan Evaluasi

Setelah melakukan pembelajaran pada siklus 1 dan menganalisis hasil pengamatan, peneliti mengadakan refleksi. Ternyata dari 15 siswa, banyak siswa yang belum mencapai KKM materi yang telah disampaikan. Hal ini disebabkan oleh beberapa faktor yaitu:

- (a) Media pembelajaran visual terlalu baru untuk siswa.
- (b) Peserta didik tidak fokus pada materi yang diajarkan.
- (c) Persiapan yang kurang matang dalam mempersiapkan media visual.

Pada siklus 1 masih menganggap proses pembelajaran sama yang dilakukan oleh guru kelas III (tiga) yang hanya menggunakan metode

konvensional. Disini guru harus bisa menggunakan teknik pembelajaran yang baru agar siswa memperhatikan dan fokus dalam pembelajaran serta hasil belajar meningkat., peserta didik diantaranya yaitu dapat ditunjukkan pada tabel 4.4. berikut:

Tabel 4.5. Siklus I

NO	Responden	SIKLUS I	
		Pree Test	Post Test
1	Akram Irfan Asri	65	80
2	Aliya Rahmawati. A	65	75
3	April	65	80
4	Aprilia Nurmaulida	65	70
5	Dimas Aljaelany	65	80
6	Humaira	60	70
7	Lilis Septiani	70	80
8	M. Reski Pratama	60	75
9	Mhu. Al-Zakiy	60	75
10	Muh. Aldi Fauzan	50	65
11	Muh. Rafly Taufiqul Haqim.	65	80
12	Muhammad Al Furqan	65	80
13	Muhammad Aulul Hidayah	60	80
14	Naufal Afqar Aqila	65	80

15	Nursyaqilah Alfatiha	65	80
16	Qalbi Salimah	65	80
17	Rafael Asda	70	85
	Jumlah	1080	1315
	Rata-rata	63,53	77,45

Total skor = $\frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{jumlah aspek}}$

Total skor = $\frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{jumlah aspek}}$

$$= \frac{1080}{17} = 63,53 \qquad = \frac{1315}{17} = 77,35$$

Keterangan:

Skala nilai aspek yang nilai

80-100 = Baik

60-79 = Cukup

10-59 = Kurang

Skala nilai total skor rata-rata

80-100 = Tingkat kemampuan tinggi

Berdasarkan tabel 4.5 tersebut, dapat dilihat bahwa tingkat pemahaman peserta didik mengenai materi teks ulasan masih terbilang

rendah pada tes I yakni dengan rata-rata 63,53. Kemudian tingkat pemahaman siswa mengenai teks ulasan pada tes II mengalami peningkatan rata-rata 77,35. Dengan hasil tabel tersebut, maka pencapaian nilai maksimal, yakni ≥ 75 KKM masih jauh dari rata-rata tersebut, apalagi jumlah peserta didik yang hadir tidak mencapai dari 41,17%. Untuk itu, peneliti akan melanjutkan penelitian ke siklus berikutnya. Hal ini dilakukan untuk melihat, memperbaiki dan meningkatkan kekurangan-kekurangan yang ada pada pertemuan pertama dan ke dua di siklus I ini.

b. Pelaksanaan Siklus II

1) Perencanaan Tindakan

Pada tahap ini relatif sama dengan tahapan perencanaan pada Siklus I yaitu peneliti melakukan diskusi awal dengan guru mata pelajaran untuk membahas permasalahan yang akan dipecahkan dalam penelitian ini setelah itu menelaah pembelajaran matematika dengan sub materi pecahan sederhana kelas III B MIN 2 Sinjai.

Berdasarkan standar kompetensi (SK) itulah maka ditetapkan materi ajar yaitu pecahan sederhana. Selanjutnya peneliti juga menyiapkan bahan-bahan penunjang untuk kelancaran penelitian, antara lain lembar observasi, alat evaluasi, serta referensi-referensi yang relevan yang berkaitan dengan materi ajar. Selain itu, peneliti juga merancang dan membuat proyek dan tes hasil belajar Siklus II.

2) Tindakan dan Observasi

Siklus kedua dilaksanakan selama 2 kali pertemuan, 2 kali pembahasan materi dan 1 kali pertemuan pemberian tes. Siklus II dilaksanakan setelah pada Siklus I indikator pelajaran matematika sub materi pecahan sederhana belum tercapai. Dengan demikian sebagai gambaran pelaksanaan Siklus II adalah bahwa pada prinsipnya pelaksanaan Siklus ini didasari oleh hasil observasi.

Tabel 4.5. Hasil Observasi/pengamatan Siklus II

No	Aspek yang dinilai	Skala penilaian	
		Ya	Tidak
1	Penggunaan konteks:		
	b. Penyampaian masalah kontekstual	√	
2	Keterkaitan materi:		
	c. Melakukan apersepsi	√	
	d. Menghubungkan materi yang sudah dipelajari peserta didik	√	
3	Matematisasi horizontal		
	c. Menggunakan media pembelajaran		√
	d. Melibatkan peserta didik dalam penggunaan media	√	
4	Matematisasi vertikal		
	Membimbing peserta didik menemukan prinsip umum matematika	√	
5	Interaktivitas		
	a. Memotivasi peserta didik	√	
	b. Membagi peserta didik menjadi beberapa kelompok		√
	c. Membagi LKS dan media	√	
	d. Membimbing peserta didik	√	

	dalam mengerjakan LKS		
	e. Memberi kesempatan peserta didik untuk presentasi		√
	f. Membimbing diskusi antar kelompok		√
	g. Bersama peserta didik menarik kesimpulan		√
6	Penggunaan hasil konstruksi peserta didik:		
	Mengetes peserta didik dengan soal evaluasi	√	
	Jumlah	9	5

Dari Tabel 4.4. menjelaskan bahwa dari hasil observasi pada siklus II terlihat bahwa adac 14 kegiatan yang dilaksanakan. Jumlah peserta didik yang hadir yaitu sebanyak 12 atau sebanyak 70,6% orang dari 17 jumlah peserta didik kelas III B dan tentunya ada 7 atau sebanyak 29,41% orang yang tidak hadir. Hal ini menunjukkan bahwa jumlah kehadiran peserta didik sudah mencapai di atas 50%.

Selain itu kegiatan pembelajaran yang dilakukan pada siklus II sudah mulai efektif karena guru menggunakan model *realistic mathematic education*, hanya saja dalam kegiatan pembelajaran ini guru belum bisa memvisualkan bentuk media

kepada peserta didik tetapi guru memberikan arahan kepada peserta didik pada bentuk media, serta memberikan penjelasan yang belum dipahami oleh peserta didik dalam mengerjakan lembar LKS.

3) Refleksi dan Evaluasi

Pada tahap ini dilaksanakan proses observasi terhadap pelaksanaan tindakan dengan menggunakan lembar observasi yang telah dibuat serta melaksanakan evaluasi berupa tes hasil belajar Siklus II setelah 2 kali pertemuan.

Berdasarkan hasil observasi yang telah dilakukan selama proses belajar mengajar berlangsung dengan menggunakan model *realistic mathematic education* pada pertemuan awal siklus II sampai pertemuan akhir siklus II terlihat ada peningkatan aktifitas pecahan sederhana diantaranya dapat dilihat dari tabel berikut:

Tabel 4.6. Siklus II

NO	Responden	SIKLUS II	
		Pre Test	Post Test
1	Akram Irfan Asri	80	90
2	Aliya Rahmawati. A	75	80
3	April	80	90
4	Aprilia Nurmaulida	70	75
5	Dimas Aljaelany	80	85
6	Humaira	70	75
7	Lilis Septiani	80	85
8	M. Reski Pratama	75	80
9	Mhu. Al-Zakiy	75	75
10	Muh. Aldi Fauzan	65	80
11	Muh. Rafly Taufiqul Haqim. A	80	85
12	Muhammad Al Furqan	80	85
13	Muhammad Aulul Hidayah	80	90
14	Naufal Afqar Aqila	80	85
15	Nursyaqilah Alfatiha	80	85
16	Qalbi Salimah	80	90
17	Rafael Asda	85	90
	Jumlah	1315	1425
	Rata-rata	77,35	83,82

Total skor = $\frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{jumlah aspek}}$

Total skor = $\frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh}}{\text{jumlah aspek}}$

$$\begin{array}{rcl}
 & \text{jumlah aspek} & \\
 = \frac{1315}{17} = 77,35 & & = \frac{1425}{17} = 83,82
 \end{array}$$

Keterangan:

Skala nilai aspek yang nilai

80-100 = Baik

60-79 = Cukup

10-59 = Kurang

Skala nilai total skor rata-rata

80-100 = Tingkat kemampuan tinggi

Berdasarkan tabel 4.6 tersebut, dapat dilihat bahwa tingkat pemahaman peserta didik mengenai materi teks ulasan sudah mulai ada peningkatan pada tes I yakni dengan rata-rata 77,35. Kemudian tingkat pemahaman siswa mengenai teks ulasan pada soal LKS pada tes II kembali mengalami peningkatan yaitu 83,82. Dengan hasil tabel tersebut, maka pencapaian nilai maksimal, yakni ≥ 75 KKM telah tercapai apalagi jumlah peserta didik yang hadir mencapai dari 70,6%.

C. Pembahasan

Pada pertemuan pertama guru menjelaskan materi dan memberikan contoh soal dan memberikan kesempatan bertanya kepada peserta didik dan menerapkan Penggunaan Model *Realistic Mathematic Education* (RME) dalam Peningkatan Belajar Peserta Didik Kelas III B MIN 2 Sinjai untuk mengerjakan soal yang diberikan oleh guru lewat pembelajaran *daring*, selanjutnya guru memberikan tugas kinerja sebelum pembelajaran selesai dan merangkum inti dari materi pelajaran, mengingatkan peserta didik untuk mempelajari materi pada pertemuan selanjutnya.

Berdasarkan hasil analisis bahwa hasil belajar peserta didik sebelum Model *Realistic Mathematic Education* (RME) dalam peningkatan hasil belajar peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai rata-rata hasil belajar materi pecahan sederhana peserta didik adalah 77,35. Rata-rata hasil belajar materi pecahan sederhana peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai setelah model *Realistic Mathematic Education* (RME) adalah 83,82. Dapat disimpulkan bahwa terdapat peningkatan belajar matematika sub materi pecahan sederhana peserta didik setelah model *realistic*

mathematic education (RME) pada peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai.

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Hasil Belajar Pecahan sederhana Setelah penggunaan model <i>realistic mathematic education</i>	83,82	17	5.165	1.077
Hasil Belajar pecahan sederhana Sebelum Penerapan model <i>realistic mathematic education</i>	77,35	17	4.736	.988

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Hasil Belajar pecahan sederhana Setelah model <i>realistic mathematic education</i> & Hasil Belajar pecahan sederhana Sebelum model <i>realistic mathematic education</i>	17	.804	.000

Korelasi antara hasil belajar pecahan sederhana peserta didik sebelum dan sesudah penggunaan model *realistic mathematic education* (RME) adalah $r = 0,804$ atau 80,4 % dengan nilai p atau tampak pada kolom sig. 0,000. Berarti korelasi hasil belajar pecahan sederhana peserta didik sebelum dan setelah penggunaan model *realistic mathematic education* (RME) sangat kuat karena r mendekati 1 dan signifikan pada taraf kepercayaan 95% karena $p < 0,05$.

Paired Samples Test								
	Paired Differences					T	Df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Hasil Belajar pecahan sederhana Setelah model <i>realistic mathematic education</i> - Hasil Belajar q Sebelum model <i>realistic mathematic education</i>	14.348	3.128	.652	12.995	15.700	22.000	17	.000

Untuk menguji apakah ada perbedaan signifikan rata-rata skor hasil belajar pecahan sederhana sebelum dan setelah model *realistic mathematic education* (RME) maka dapat dilakukan penyusunan hipotesis yang

dirumuskan untuk menguji perbedaan mean atau rata-rata hitung, yaitu;

H_0 = kedua rata-rata populasi sama

H_a = kedua rata-rata populasi tidak sama

Apabila $p > 0,05$ maka H_0 diterima atau kedua rata-rata populasi sama, tetapi apabila $p < 0,05$ maka H_0 ditolak atau kedua rata-rata populasi tidak sama. Pada tabel *Paired Samples Test* nilai t hitung adalah 22,000 dengan $p = 0,000$. Oleh karena $p < 0,05$, maka H_0 ditolak atau kedua rata-rata populasi tidak sama. Selain itu, pengambilan keputusan juga dapat dilakukan dengan cara membandingkan nilai t_{hitung} dengan nilai t_{tabel} , dengan ketentuan:

Jika $\pm t_{hitung} < \pm t_{tabel}$, maka H_0 diterima dan H_a ditolak

Jika $\pm t_{hitung} > \pm t_{tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima

Tampak bahwa $t_{hitung} = 22,000$ dan t_{tabel} pada tabel distribusi nilai t , yaitu pada taraf kepercayaan 95% ($\alpha = 5$ persen dan karena uji t bersifat dua sisi, maka nilai α yang dirujuk adalah $\alpha/2 = 5\% = 0,025$) dan derajat bebas (df) = $n-1 = 17-1=16$, sehingga $t_{tabel} = t(0,025;22) = 2,070$. $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau diluar daerah penerimaan H_0 , maka diputuskan H_0 ditolak.

Untuk mengetahui kriteria peningkatan hasil belajar pecahan sederhana peserta didik sebelum dan setelah penggunaan model *realistic mathematic education*, maka dihitung dengan menggunakan persamaan *N-gain* sebagai berikut:

$$g = \frac{S_{\text{post}} - S_{\text{pre}}}{S_{\text{maks}} - S_{\text{pre}}}$$

S_{pre} = skor pada pretest

S_{post} = skor pada posttest

S_{maks} = skor maksimum yang mungkin dicapai

g = gain (Evelyn & Casey, 1982)

$$g = \frac{769 - 626}{995 - 626}$$

$$g = \frac{143}{369}$$

$$g = 0,38$$

Nilai g adalah 0,38. Jadi kriteria peningkatan hasil belajar pecahan sederhana peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai Kabupaten Sinjai berada pada kriteria

peningkatan yang sedang. Dengan melihat tabel kriteria tingkat *N-gain*.

Tabel 4.7. Kriteria Tingkat *N-Gain*

Rata-Rata	Kriteria
$g > 0,7$	Tinggi
$0,3 \leq g \leq 0,7$	Sedang
$0 \leq g < 0,3$	Rendah
$g \leq 0$	Gagal

Tabel 4.8. Hasil yang dicapai pada Tiap Siklus

Responden	Siklus I		Siklus II	
	Pre test	Post Test	Pre test	Post Test
Akram Irfan Asri	65	80	80	90
Aliya Rahmawati. A	65	75	75	80
April	65	80	80	90
Aprilia Nurmaulida	65	70	70	75
Dimas Aljaelany	65	80	80	85
Humaira	60	70	70	75
Lilis Septiani	70	80	80	85
M. Reski Pratama	60	75	75	80
Mhu. Al-Zakiy	60	75	75	75
Muh. Aldi Fauzan	50	65	65	80
Muh. Rafly Taufiquil Haqim. A	65	80	80	85
Muhammad Al	65	80	80	85

Furqan				
Muhammad Aulul Hidayah	60	80	80	90
Naufal Afqar Aqila	65	80	80	85
Nursyaqilah Alfatiha	65	80	80	85
Qalbi Salimah	65	80	80	90
Rafael Asda	70	85	85	90
Jumlah	1080	1315	1315	1425
Rata-rata	63,53	77,45	77,35	83,82

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan dengan judul “Meningkatkan hasil belajar matematika pecahan sederhana peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai dengan model *realistic mathematic education*” maka dapat disimpulkan, yaitu:

Berdasarkan hasil penelitian bahwa hasil belajar peserta didik sebelum Model *Realistic Mathematic Education* (RME) dalam peningkatan hasil belajar peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai rata-rata hasil belajar materi pecahan sederhana peserta didik adalah 77,35. Rata-rata hasil belajar materi pecahan sederhana peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai setelah model *Realistic Mathematic Education* (RME) adalah 83,82. Dapat disimpulkan bahwa terdapat peningkatan belajar matematika sub materi pecahan sederhana peserta didik setelah model *realistic mathematic education* (RME) pada peserta didik kelas III B MIN 2 Sinjai.

H_0 = kedua rata-rata populasi sama

H_a = kedua rata-rata populasi tidak sama

Apabila $p > 0,05$ maka H_0 diterima atau kedua rata-rata populasi sama, tetapi apabila $p < 0,05$ maka H_0 ditolak atau kedua rata-rata populasi tidak sama. Pada tabel *Paired Samples Test* nilai t hitung adalah 22,000 dengan $p = 0,000$. Oleh karena $p < 0,05$, maka H_0 ditolak atau kedua rata-rata populasi tidak sama. Selain itu, pengambilan keputusan juga dapat dilakukan dengan cara membandingkan nilai t_{hitung} dengan nilai t_{tabel} , dengan ketentuan:

Jika $\pm t_{hitung} < \pm t_{tabel}$, maka H_0 diterima dan H_a ditolak

Jika $\pm t_{hitung} > \pm t_{tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima

Tampak bahwa $t_{hitung} = 22,000$ dan t_{tabel} pada tabel distribusi nilai t , yaitu pada taraf kepercayaan 95% ($\alpha = 5$ persen dan karena uji t bersifat dua sisi, maka nilai α yang dirujuk adalah $\alpha/2 = 5\% = 0,025$) dan derajat bebas (df) = $n - 1 = 17 - 1 = 16$, sehingga $t_{tabel} = t(0,025; 22) = 2,070$. $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau diluar daerah penerimaan H_0 , maka diputuskan H_0 ditolak.

B. Saran-saran

1. Kepada pengelola pendidikan disarankan untuk memberikan kesempatan yang luas kepada guru untuk melakukan perubahan-perubahan kegiatan pembelajaran melalui program-program resmi dengan memperhatikan keadaan peserta didik dalam usaha meningkatkan semangat dan partisipasi siswa dalam belajar.
2. Pentingnya mempelajari berbagai jenis model pembelajaran yang sesuai untuk digunakan guru dalam proses pembelajaran, untuk itu juga kiranya perlu diadakan penelitian lanjut bagi peneliti yang lain sebagai langkah konkrit untuk meningkatkan hasil belajar siswa bahkan juga meningkatkan semangat dan antusias siswa dalam belajar.

DAFTAR PUSTAKA

- Ananda, R., Amiruddin, A., & Rifa'i, E. M. (2017). Inovasi Pendidikan: Melejitkan Potensi Teknologi dan Inovasi Pendidikan.
- Andriani, M. dkk, (2013). *Pembelajaran Matematika SD/MI*, Bandung: Benteng Media.
- Astuti, A. (2018). *Penerapan Realistic Mathematic Education (RME) Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VI SD*. Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika, Volume 1, No. 1, Mei 2018.
- Dewi, R. (2015). *Profesionalisasi Guru Melalui Penelitian Tindakan Kelas*, Medan: Unimed Press.
- Dwi Kurino, Y., (2017). *Penerapan Realistic Mathematic Education dalam Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas V pada Materi Volume Bangun Ruang di Sekolah Dasar*”, Jurnal: (Universitas Majalengka). Cakrawala Pendas Vol. 3 No.2 Edisi Juli 2017.
- Fajariyah, N., (2008). *Cara Berhitung Matematika, untuk SD/MI Kelas 3*. Jakarta: Pusat Perbukuan.
- Fauzan, A. (2012). *Applying Realistic Mathematics Education (RME) in Teaching geometr in Indonesia Primary School*, Den Haag: CIP Gegevens Koninklijke Bibliotheek.

- Gravemeijer, G. (2012). *Developing Realistic Mathematics Education (RME)*, Utrecht: Freudenthal Institute.
- Hobri, H. (2010). *Model-Model Pembelajaran Inovatif*, Jember: Center of Socinty Studies Jember.
- Ibrahim, M. (2012). *Pembelajaran Kooperatif*, Surabaya:University Press.
- Indah, A. P. (2020). Peningkatan Hasil Belajar Peserta Didik Melalui Strategi KWL (Know Want To Know (Earned) Pada Mata Pelajaran PAI Kelas VII SMP Negeri 10 Sinjai
- Lestari, K. E., & Ridwan, M. (2017). *Penelitian Pendidikan Matematika*, Bandung: PT Rafika Aditama.
- Marpaung, Y. (2013). *Pendekatan Realistik dan Sani dalam Pembelajaran Matematika*, Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma. .
- Nasir, M. (2003). *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Graha Indonesia, 2003.
- Observasi Awal, MIN 2 Sinjai tanggal 29 November 2020.
- Profil Sekolah MIN 2 Sinjai.
- Purwanto, P. (2010). *Evaluasi Hasil Belajar*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Rofa'ah, R. (2016). *Pentingnya Kompetensi Guru dalam Kegiatan Pembelajaran dan perspektif Islam*, Yogyakarta: Deepublish.

- Rohmah, N., & Ashaseptiani, A. (2020). *Peningkatan Hasil Belajar Matematika Materi Operasi Hitung Pecahan dengan Media Petak Persegi Satuan pada Siswa Kelas V MI Ma'arif Kutowinangun Tahun Ajaran 2015/2016*. <http://perpus.iainsalatiga.ac.id>. Diakses pada Selasa, 26 Desember 2020.
- Rusman. R. (2012). *Model-model Pembelajaran Kooperatif*, Jakarta: Balai Pustaka.
- Salim, S. dkk, (2015). *Penelitian Tindakan Kelas ; Teori dan Aplikasi Bagi Mahasiswa, Guru Mata Pelajaran Umum dan Pendidikan Agama Islam di Sekolah*, Medan : Perdana Publishing,.
- Sari, A., (2018). *Penerapan Pendekatan Realistic Mathematics Education (RME) terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis*” Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika Volume 2, No. 2, Agustus 2018, pp. 71-80.
- Siswoyo, S. et al, (2012). *Ilmu Pendidikan*, Yogyakarta: Gaung Persada Press.
- Soedjadi, S. (2000). *Kiat Pendidikan Matematika Indonesia*, Jakarta: Balai Pustaka.
- Soedjadi, S. (2011). *Pemanfaatan Realitas dan Lingkungan Alam Pembelajaran Matematika*, Surabaya: Universitas Surabaya.
- Sudjana, N., & Ibrahim, I. (2007). *Penelitian dan Penilaian Pendidikan*, Bandung; Sinar Baru Algensindo.

- Sudjana, S. (2010). *Peneilaian Hasil Belajar Mengajar*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Sugeng, M., (2014). *Pengaruh Pembelajaran Realistik terhadap Prestasi Belajar*, Jakarta: Balai Pustaka.
- Arikunto, S., (2002). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktis*, Jakarta: Rhineka Cipta.
- Tampubolon, P. T . (2016). *Penerapan Model Pembelajaran Matematika Realistik Indonesia untuk Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Siswa Kelas IV SD*. Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Vol. 1 No. 1, Desember 2016, hlm. 190-198.
- Tarigan, D., (2006). *Pembelajaran Matematika Realistik*, Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional, 2006.
- Thobroni, T., (2017). *Belajar dan Pembelajaran : Teori dan Praktik*, Yogyakarta : Ar-Ruzz Media.
- Tirtonegoro, T. (2011). *Penelitian Hasil Belajar Mengajar*, Surabaya: Usaha Nasional.
- Trianto, T. (2013). *Model Pembelajaran Terpadu dalam Teori dan Praktek*, Jakarta: Prestasi Pustaka.
- Undang - Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang *Sistem Pendidikan Nasional*.
- Wahyudi, W. (2016). *Pengembangan Model Realistic Mathematics Education (Rme) Dalam Peningkatan Pembelajaran Matematika Bagi Mahasiswa Pendidikan*

Guru Sekolah Dasar. Jurnal Pedagogik Pendidikan Dasar, Jilid 4 Nomor 1, Januari 2016.

Wijaya, A. (2012). *Pendidikan Matematika Realistik: Suatu Alternatif Pendekatan Pembelajaran Matematika*, Yogyakarta: Graha Ilmu, 2012.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN
(RPP)

Satuan Pendidikan	:	MIN 2 SINJAI
Kelas / Semester	:	III (Tiga) / 1
Tema 3	:	Pecahan Sederhana
Pembelajaran	:	1
Alokasi Waktu	:	1 Hari

Standar Kompetensi

Memahami pecahan sederhana dan penggunaannya dalam pemecahan masalah

Kompetensi Dasar

Mengenal pecahan sederhana

Indikator

3.1.1 Mengenal pecahan sebagai bagian dari sesuatu yang utuh.

3.1.2 Membaca dan menulis lambang pecahan.

3.1.3 Menyajikan nilai pecahan dengan menggunakan berbagai bentuk gambar dan sebaliknya.

3.1.4 Membilang dan menuliskan pecahan dalam kata-kata dan dalam lambang.

Tujuan Pembelajaran

1. Siswa dapat menjelaskan pecahan sebagai bagian dari keseluruhan.

2. Siswa dapat membaca dan menuliskan lambang pecahan.
3. Siswa dapat menyajikan nilai pecahan dalam bentuk gambar dan sebaliknya.
4. Siswa dapat membilang dan menuliskan pecahan dengan kata-kata dan lambang

Materi Pokok

Pecahan

Metode Pembelajaran

Inkuiri

Diskusi

Penugasan

Langkah-langkah Pembelajaran

1. Kegiatan Awal

Guru mengingatkan siswa tentang materi perkalian dan pembagian, dan memberikan apersepsi yang berkaitan dengan materi pecahan yang terdapat dalam kehidupan sehari-hari siswa.

2. Kegiatan Inti

- a. Guru mengawali dengan memberikan contoh menggunakan benda kongkrit (misalnya, sebungkus coklat silver queen, donat, jeruk) untuk menjelaskan konsep pecahan sederhana.
- b. Guru membagi siswa menjadi beberapa kelompok yang beranggotakan 4-5 orang. (jumlah kelompok disesuaikan dengan jumlah siswa di dalam kelas).

- c. Guru membagikan kertas hvs dan kertas warna dalam berbagai bentuk bangun datar (persegi panjang, lingkaran, segi tiga, dan persegi); karton, gunting; penggaris, dan lem kertas.
 - d. Setiap kelompok berdiskusi untuk memotong kertas yang berwarna ke dalam beberapa bentuk bangun datar, dan kemudian membaginya menjadi 2, 3, 4, 5, dan 6 bagian.
 - e. Setiap kelompok memperlihatkan hasil kerja kelompoknya di depan kelas.
 - f. Kelompok yang lain memberikan komentar kepada kelompok yang sedang memperlihatkan hasil kerja kelompoknya. (ketika kegiatan ini berlangsung akan ada proses apersepsi pada diri siswa)
 - g. Kemudian guru menjelaskan konsep pecahan sederhana kepada siswa dengan menggunakan benda kongkrit dan hasil kerja siswa.
 - h. Guru menugaskan setiap kelompok untuk menuliskan bentuk pecahan di setiap bagian bangundatar yang telah dipotong
3. Kegiatan Akhir
- a. Guru mengarahkan pemahaman siswa untuk bisa menyimpulkan materi yang telah dibahas.
 - b. Guru memberikan penguatan terhadap materi yang telah diajarkan melalui kegiatan LKS

Alat dan Sumber Belajar

Buku paket kelas III semester 2

LKS

Benda-benda kongkrit (coklat, jeruk, donat)

Kertas hvs putih, warna, karton

Mengetahui
Kepala MIN 2 Sinjai

Sinjai, 2021
Guru Kelas III

HASIAH, S.Ag.,M.Pd.I
NIP. 19690214 199803
2 001

SITTI HAJRAH, S. Ag
NIP. 19710206 200710 2
001

A. PECAHAN DAN LAMBANGNYA

Mari, kita perhatikan gambar berikut ini!



Sumber: clipart

Gambar di atas adalah gambar 3 buah apel. Kita dapat dengan mudah menghitungnya. Bagaimana dengan gambar berikut?

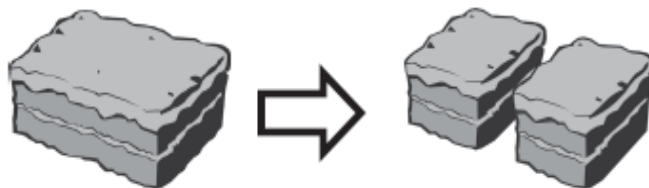


Sumber: clipart

Ada berapa apel pada gambar di atas? Untuk menjawabnya, kita perlu mengetahui tentang pecahan. Pecahan adalah bagian dari sesuatu. Agar lebih jelas, mari kita ikuti pelajaran berikut dengan saksama!

1. Pecahan $\frac{1}{2}$

Sekarang, mari kita bagi kue berikut menjadi dua!



Sumber: clipart

Misalnya, Budi memakan satu dari dua bagian kue. Pernyataan satu dari dua bagian, disebut juga satu perdua, atau seperdua. Jika kita tuliskan, lambangnya adalah seperti berikut.

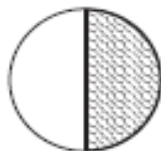
$$\frac{1}{2} \begin{array}{l} \longrightarrow \text{pembilang} \\ \longrightarrow \text{penyebut} \end{array}$$

Bilangan ini dinamakan bilangan pecahan. Angka yang di atas, dinamakan *pembilang*. Sedangkan, angka yang di bawah dinamakan *penyebut*. Mari kita perhatikan contoh berikut.

Catatan: Pecahan $\frac{1}{2}$ biasa disebut juga *setengah*.



Contoh



A



B

Pada gambar A, bagian yang diarsir merupakan satu dari dua bagian. Jadi, bagian yang diarsir adalah $\frac{1}{2}$ bagian gambar.

Pada gambar B, bagian yang diarsir bukan $\frac{1}{2}$ bagian gambar. Hal ini, karena kedua bagian tidak sama besar.

Apakah kamu sudah mengerti? Jika sudah, sekarang marilah kita mengenal bilangan pecahan lain!

2. Pecahan $\frac{1}{3}$ dan $\frac{1}{4}$

Mari, perhatikan gambar berikut!



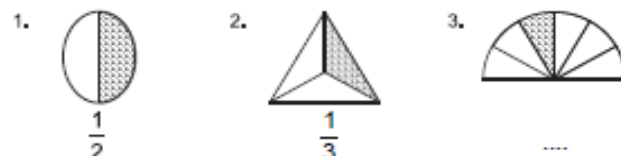
Bagian yang diarsir pada gambar A merupakan satu dari tiga bagian. Sehingga, bagian ini kita tuliskan $\frac{1}{3}$. Bagian yang diarsir pada gambar B merupakan satu dari empat bagian. Sehingga, bagian ini kita tuliskan $\frac{1}{4}$.

Agar kamu lebih memahaminya, mari kita kerjakan pelatihan berikut!



Pelatihan 1

Ayo, kita tuliskan bagian yang diarsir dengan pecahan yang sesuai! Kerjakan pada buku tugasmu!

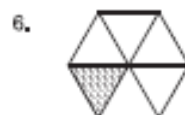




.....



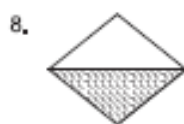
.....



.....



.....



.....



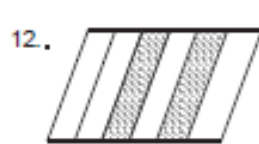
.....



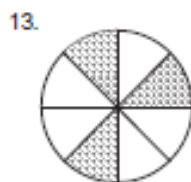
.....



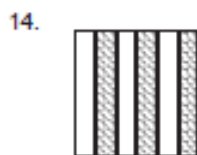
.....



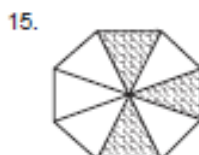
.....



.....



.....



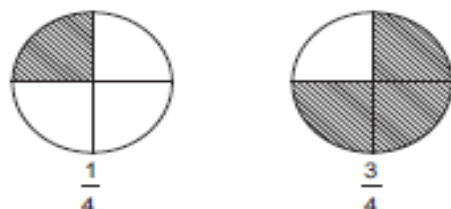
.....

B. MEMBANDINGKAN DUA PECAHAN

Kamu telah mengenal pecahan. Sekarang, kita akan belajar membandingkan dua pecahan. Membandingkan dua pecahan bisa dilakukan dengan gambar atau garis bilangan.

1. Membandingkan Dua Pecahan dengan Gambar

Manakah pecahan yang lebih besar $\frac{1}{4}$ atau $\frac{3}{4}$? Untuk menjawabnya, mari kita lihat gambar berikut!

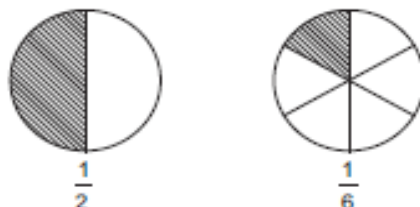


Dari gambar, kita dapat melihat bahwa $\frac{1}{4}$ bagian lebih kecil dari $\frac{3}{4}$ bagian. Sebaliknya, kita bisa katakan $\frac{3}{4}$ bagian lebih besar dari $\frac{1}{4}$ bagian. Pecahan ini dapat dituliskan sebagai berikut.

$$\frac{1}{4} < \frac{3}{4} \text{ atau } \frac{3}{4} > \frac{1}{4}$$

Notasi "<" dibaca "lebih kecil dari". Sedangkan, notasi ">" dibaca "lebih besar dari".

Sekarang, manakah yang lebih besar $\frac{1}{2}$ atau $\frac{1}{6}$?



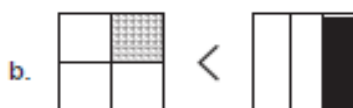
Dari gambar, kita bisa lihat bahwa

$$\frac{1}{2} > \frac{1}{6} \text{ atau } \frac{1}{6} < \frac{1}{2}$$

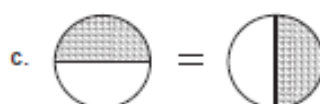
Mari kita lihat contoh berikut! Kemudian, mari kita kerjakan pelatihannya!



Kita tulis $\frac{1}{2} > \frac{1}{4}$



Kita tulis $\frac{1}{4} < \frac{1}{3}$

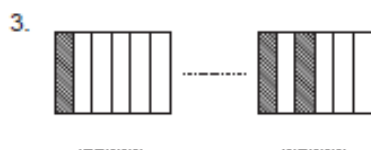
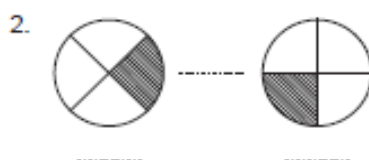
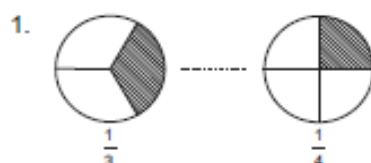


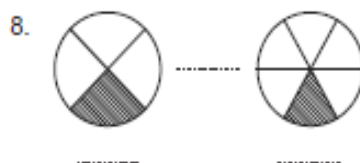
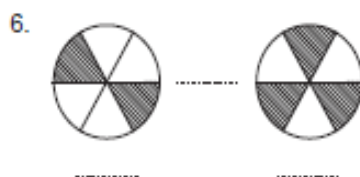
Kita tulis $\frac{1}{2} = \frac{1}{2}$

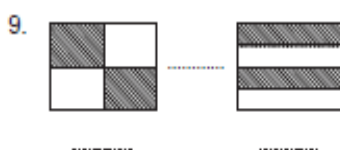


Pelatihan 2

Ayo, kita isi titik-titik berikut dengan notasi ">", "<", atau "="!
Kerjakan pada buku tugasmu!





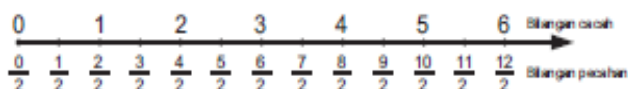


2. Membandingkan Dua Pecahan dengan Garis Bilangan

Kamu sudah belajar mengenai garis bilangan di bab 1. Apakah kamu masih ingat? Pada garis bilangan, semakin ke kanan bilangan semakin besar. Mari, kita perhatikan garis bilangan cacah berikut!



Jika di setiap 2 bilangan yang berdekatan kita bagi dua, kita akan dapatkan garis bilangan berikut.

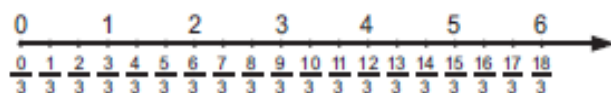


Gambar di atas, menunjukkan garis bilangan pecahan $\frac{1}{2}$.



Manakah pecahan yang lebih besar $\frac{1}{2}$ atau $\frac{5}{2}$? Karena pecahan $\frac{5}{2}$ berada di sebelah kanan $\frac{1}{2}$, maka $\frac{5}{2} > \frac{1}{2}$. Dengan cara yang sama, kita bisa lihat $\frac{4}{2} < \frac{10}{2}$, $\frac{11}{2} > \frac{5}{2}$, $\frac{8}{2} < \frac{9}{2}$, dan seterusnya.

Sekarang, marilah kita lihat garis bilangan pecahan $\frac{1}{3}$ berikut!



Dari gambar, kita bisa lihat bahwa $\frac{1}{3} < \frac{17}{3}$, $\frac{5}{3} > \frac{2}{3}$, $\frac{11}{3} > \frac{10}{3}$, $\frac{6}{3} < \frac{13}{3}$, dan seterusnya. Apakah kamu sudah paham? Jika sudah, mari kita kerjakan pelatihan berikut!



Pelatihan 3

Ayo, kita isi titik-titik berikut dengan notasi ">" atau "<".
Kerjakan pada buku tugasmu!

1. $\frac{1}{3} \dots \frac{1}{3}$

3. $\frac{8}{2} \dots \frac{3}{2}$

2. $\frac{3}{4} \dots \frac{5}{4}$

4. $\frac{4}{5} \dots \frac{3}{5}$

5. $\frac{1}{10} \dots \frac{9}{10}$

8. $\frac{10}{12} \dots \frac{9}{12}$

6. $\frac{7}{8} \dots \frac{5}{8}$

9. $\frac{11}{13} \dots \frac{12}{13}$

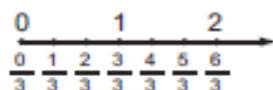
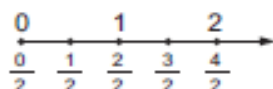
7. $\frac{1}{15} \dots \frac{3}{15}$

10. $\frac{5}{16} \dots \frac{18}{16}$



Kegiatan

1. Buatlah garis bilangan pecahan $\frac{1}{2}$ dan $\frac{1}{3}$! Lihat contoh berikut!



2. Bandingkanlah pecahan-pecahan berikut! Isilah titik-titik dengan tanda "<" atau ">"!

a. $\frac{1}{2} \dots \frac{2}{3}$

d. $\frac{7}{2} \dots \frac{9}{3}$

b. $\frac{5}{2} \dots \frac{6}{3}$

e. $\frac{3}{2} \dots \frac{4}{3}$

c. $\frac{6}{2} \dots \frac{4}{3}$

Hasil tes formatif pada siklus I

NO	Responden	Nilai	Kriteria Ketentuan Minimal
1	Akram Irfan Asri	65	-
2	Aliya Rahmawati. A	65	-
3	April	65	-
4	Aprilia Nurmaulida	65	-
5	Dimas Aljaelany	65	-
6	Humaira	60	-
7	Lilis Septiani	70	-
8	M. Reski Pratama	60	-
9	Mhu. Al-Zakiy	60	-
10	Muh. Aldi Fauzan	50	-
11	Muh. Rafly Taufiqul Haqim. A	65	-
12	Muhammad Al Furqan	65	-
13	Muhammad Aulul Hidayah	60	-
14	Naufal Afqar Aqila	65	-
15	Nursyaqilah Alfatiha	65	-
16	Qalbi Salimah	65	-
17	Rafael Asda	70	-

Hasil tes formatif pada siklus II

NO	Responden	Nilai	Kriteria Ketentuan Minimal
1	Akram Irfan Asri	80	v
2	Aliya Rahmawati. A	75	v
3	April	80	v
4	Aprilia Nurmaulida	70	-
5	Dimas Aljaelany	80	v

6	Humaira	70	-
7	Lilis Septiani	80	v
8	M. Reski Pratama	75	v
9	Mhu. Al-Zakiy	75	v
10	Muh. Aldi Fauzan	65	-
11	Muh. Rafly Taufiqul Haqim. A	80	v
12	Muhammad Al Furqan	80	v
13	Muhammad Aulul Hidayah	80	v
14	Naufal Afqar Aqila	80	v
15	Nursyaqilah Alfatiha	80	v
16	Qalbi Salimah	80	v
17	Rafael Asda	85	v

DOKUMENTASI PENELITIAN



Pertemuan dengan kepala MIN 2 Sinjai untuk Menyampaikan Surat Penelitian



Pertemuan dengan Guru Matematika kelas III B MIN 2 Sinjai



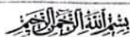
**FAKULTAS TARBİYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM MUHAMMADIYAH SINJAI**

Kampus : Jl. Sultan Hasanudin No. 20 Kab. Sinjai, Tlp/Fax 048221418, Kode Pos 92612

Email : info.iainsinjai@yahoo.com

Website : http://www.iainsinjai.ac.id

TERAKREDITASI INSTITUSI BAN-PT SK NOMOR : 456/SK/BAN-PT/AK-PKP/PT/XII/2019



**SURAT KEPUTUSAN
NOMOR: 598 /I.3.AU/F/KEP/2020**

**TENTANG
DOSEN PEMBIMBING PENULISAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBİYAH DAN ILMU KEGURUAN T.A 2020/2021**

**DEKAN FAKULTAS TARBİYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM MUHAMMADIYAH SINJAI**

- Menimbang** :
1. Bahwa untuk penulisan Skripsi mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai Tahun Akademik 2020/2021, maka dipandang perlu ditetapkan Dosen Pembimbing penulisan Skripsi dalam Surat Keputusan.
 2. Bahwa nama-nama yang tercantum dalam Surat Keputusan ini dipandang cakap dan memenuhi syarat untuk melaksanakan tugas yang di amanahkan kepadanya.
- Mengingat** :
- a. Anggaran Dasar dan Anggaran Rumah Tangga Muhammadiyah.
 - b. Undang-undang No.20 tahun 2003 tentang Sisdiknas.
 - c. Undang-undang R.I No. 12 Tahun 2012, tentang Pendidikan Tinggi.
 - d. Keputusan Menteri Agama R.I No. 6722 Tahun 2015, tentang perubahan nama STAI Muhammadiyah Sinjai menjadi Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai.
 - e. Surat Keputusan Rektor IAIM Nomor : 216/I.3.AU/D/KEP/2016 tentang Pendirian Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan (FTIK)
 - f. Pedoman PP. Muhammadiyah No. 02/PED/1.0/B/2012 tentang Perguruan Tinggi Muhammadiyah.
 - g. Statuta Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai.
- Memperhatikan** :
1. Kalender Akademik Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai Tahun Akademik 2020/2021.

MEMUTUSKAN

- Menetapkan** :
1. Keputusan Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai tentang Dosen Pembimbing penulisan skripsi mahasiswa.
- Pertama** :
1. Mengangkat dan menetapkan saudara :

Pembimbing I	Pembimbing II
Dr. Hardianto Rahuman, M.Pd.	Diarti Andra Ningsih, S.Pd., M.Pd.I.

untuk penulisan skripsi mahasiswa:

Nama : A. NURLINDA, S

NIM : 170 104 039

Prodi : Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)

Judul Skripsi : Penggunaan Model Realistic Mathematic Education dalam Peningkatan Belajar Peserta Didik Kelas 3B MIN 2 Sinjai

- Kedua** :
1. Hal-hal yang menyangkut pendapat/nafkah karena tugas dan tanggung jawabnya diberikan sesuai peraturan yang berlaku di Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai.



FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM MUHAMMADIYAH SINJAI

Kampus : JL. Sultan Hasanuddin No. 20 Kab. Sinjai, Tlp/Fax 048221418, Kode Pos 92612

Email : info.iainsinjai@yahoo.com

Website : <http://www.iainsinjai.ac.id>

TERAKREDITASI INSTITUSI BAN-PT SK NOMOR : 456/SK/BAN-PT/AK-PKP/PT/XII/2019



Ketiga

: Keputusan ini disampaikan kepada yang bersangkutan untuk diketahui dan dilaksanakan sebagai amanat dengan penuh rasa tanggung jawab.

Keempat

: Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan, apabila dikemudian hari terdapat kekeliruan dalam keputusan ini akan diadakan perbaikan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Sinjai

Pada Tanggal : 01 Oktober 2020 M

: 13 Shafar 1442 H

Dekan,



Tembusan :

- 1. BPH IAIM Sinjai di Sinjai
- 1. Rektor IAIM Sinjai di Sinjai.
- 1. Ketua Prodi PAI, PGMI, PBA, TBI & TM IAIM Sinjai di Sinjai.



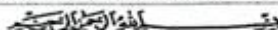
**INSTITUT AGAMA ISLAM MUHAMMADIYAH SINJAI
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

KAMPUS : JL. SULTAN HASANUDDIN NO. 30 KAB. SINJAI, TLP. 08529999166, KODE POS 92612

Email: fi@iaim-sinjai.ac.id

Website: <http://www.iaim-sinjai.ac.id>

TERAKREDITASI INSTITUSI BAN-PT SK NOMOR : 1883/SK/BAN-PT/Akred/PT/XII/2020



Nomor : 256.D/1A /III.3.AU/F/2021
Lamp : Satu Rangkap
Hal : Permohonan Izin Penelitian

Sinjai, 6 Dzul Qaidah 1442 H
17 Juni 2021 M

Kepada Yang Terhormat

Kepala MIN 2 Sinjai

Di -

Sinjai

Assalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Dalam rangka penulisan skripsi mahasiswa program Strata Satu (S1) Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan (FTIK) IAIM Sinjai, dengan ini disampaikan bahwa mahasiswa yang tersebut namanya di bawah ini :

Nama : A. Nurlinda S.
NIM : 170104039
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)
Semester : VIII (Delapan)

Akan melaksanakan penelitian dengan judul :

"Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Pecahan Sederhana Peserta Didik Kelas III B MIN 2 Sinjai Dengan Model *Realistic Mathematic Education*"

Sehubungan dengan hal tersebut di atas dimohon kiranya yang bersangkutan dapat diberikan izin melaksanakan penelitian di MIN 2 Sinjai.

Atas perhatian dan kerjasama yang baik diucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.


 Dr. S.Pd.I., M.Pd.I.
 Telp: 1213-495

Tembusan disampaikan Kepada Yth :

1. Rektor IAIM Sinjai
2. Kepala Kementerian Agama Kabupaten Sinjai



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
KANTOR KEMENTERIAN AGAMA KABUPATEN SINJAI
MADRASAH IBTIDAIYAH NEGERI 2 SINJAI**

Jalan Slamet Riyadi No. 6 Kel. Lappa Kec. Sinjai Utara Kab. Sinjai Sul-Sel 92614

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

No: B-059/MI.21.19.01/PP.004/07/2021

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama lengkap	: Hasiah, S. Ag., M.Pd.I
NIP.	: 19690214 199803 2 001
Pangkat/Gol. Ruang	: Pembina/ IVa
Jabatan	: Kepala Madrasah

Menerangkan bahwa:

Nama	: A. Nurlinda. S
NIM	: 170104039
Program Studi	: Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)

Telah mengadakan penelitian pada MIN 2 Sinjai dengan Judul:

**“MENINGKATKAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA PECAHAN SEDERHANA
PESERTA DIDIK KELAS III B MIN 2 SINJAI DENGAN MODEL REALISTIC
MATHEMATIC EDUCATION”**

Dilaksanakan pada Tanggal 23 April s/d 28 Juni 2021

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan seperlunya.

Sinjai, 31 Juli 2021

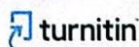
Kepala,

HASIAH, S. Ag., M.Pd.I

NIP. 19690214 199803 2 001

BIODATA PENULIS

Nama : A. Nurlinda S.
NIM : 170104039
Tempat/Tanggal Lahir : Sinjai, 08 Agustus 1998
Alamat : Jl. Dr.Sutomo, Kel. Balangnipa,
Kec. Sinjai Utara, Kab. Sinjai
Pengalaman Organisasi : -
Riwayat Pendidikan
SD/ MI : SDN 82 Tokinjong Sinjai Utara
Tahun 2005 - 2011
SMP/ MTs : SMP Negeri 3 Sinjai Utara
Tahun 2011 - 2014
SMA/MA : Smk Negeri 1 Sinjai Utara
Tahun 2017 - 2021
Handphone : 083139907600
Email : andilinda98@gmail.com
Nama Orang Tua
Ayah : A.Sjaharuddin
Ibu : Nurmaeni



Similarity Report ID: 01d30061:50720497

PAPER NAME

170104039

AUTHOR

ANDI LINDA S



WORD COUNT

12266 Words

CHARACTER COUNT

81477 Characters

PAGE COUNT

63 Pages

FILE SIZE

173.4KB

SUBMISSION DATE

Jan 27, 2024 11:45 AM GMT+7

REPORT DATE

Jan 27, 2024 11:47 AM GMT+7

● 30% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 30% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database

● Excluded from Similarity Report

- Internet database
- Submitted Works database
- Quoted material
- Cited material
- Manually excluded sources



Summary