

**EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN *INDEX CARD MATCH*
DAN MODEL PEMBELAJARAN PAIKEM TERHADAP
HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK KELAS IV
SD NEGERI NO 4 BALANGNIPA**



SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Guna Memperoleh Sarjana Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (S.Pd.)

Oleh:
ANDI RAHMADANA AM.
NIM. 180104038

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH (PGMI)
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM (IAI)
MUHAMMADIYAH SINJAI
TAHUN 2022**

**EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN *INDEX CARD MATCH*
DAN MODEL PEMBELAJARAN PAIKEM TERHADAP
HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK KELAS IV
SD NEGERI NO 4 BALANGNIPA**



SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (S.Pd.)

Oleh:
ANDI RAHMADANA AM.
NIM. 180104038

Pembimbing:

1. Harmilawati, S.S., S.Pd., M.Pd.
2. Dr. Safaruddin, M.Pd.

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH (PGMI)
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM (IAI)
MUHAMMADIYAH SINJAI
TAHUN 2022**

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Andi Rahmadana. AM

NIM : 180104038

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Skripsi ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan plagiasi atau duplikasi dari tulisan/karya orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri.
2. Seluruh hasil dari skripsi ini adalah karya saya sendiri selain kutipan yang ditunjukkan sumbernya. Segala kekeliruan yang ada di dalamnya adalah tanggung jawab saya.

Demikian pernyataan ini dibuat sebagaimana mestinya. Bilamana dikemudian hari ternyata pernyataan ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut sesuai dengan ketentuan perundang-undangan yang berlaku.

Sinjai, 23 Agustus 2022
Yang membuat pernyataan,

A handwritten signature in black ink is written over a yellow and green 10,000 Rupiah stamp. The stamp features the Garuda Pancasila emblem and the text '10000', 'METRAI TRAVEL', and 'BG 48AMX12785148'.

Andi Rahmadana AM.
NIM: 180104038

PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi berjudul Efektivitas Model Pembelajaran *Index Card Match* dan Model Pembelajaran PAIKEM Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik Kelas IV SD Negeri No. 4 Balangnipa yang ditulis oleh Andi Rahmadana AM. Nomor Induk Mahasiswa 180104038, Mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAI Muhammadiyah Sinjai, yang dimunaqasyahkan pada hari Selasa, tanggal 23 Agustus 2022 M bertepatan dengan 25 Muharram 1444 H, telah diperbaiki sesuai catatan dan permintaan Tim Penguji, dan diterima sebagai syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan.

Dewan Penguji

Dr. Firdaus, M.Ag.	Ketua	(.....)
Dr. Ismail, M.Pd.	Sekretaris	(.....)
Hasmiati, S.Pd.I., M.Pd.I.	Penguji I	(.....)
Laeli Qadrianti, S.Pd., M.Pd.	Penguji II	(.....)
Harmilawati, S.S., S.Pd., M.Pd.	Pembimbing I	(.....)
Dr. Safaruddin, M.Pd.I.	Pembimbing II	(.....)

Mengetahui,
Rekan FTIK IAIM Sinjai



Takdir, S.Pd.I., M.Pd.I.
NBM. 1213495

ABSTRAK

Andi Rahmadana AM. *Efektivitas Model Pembelajaran Index Card Match dan Model Pembelajaran PAIKEM Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik SD Negeri No 4 Balangnipa.* Skripsi: Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAI Muhammadiyah Sinjai, 2022.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) Efektivitas model pembelajaran *Index Card Match* terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa; (2) Efektivitas model pembelajaran PAIKEM terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa; (3) Efektivitas model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa.

Jenis penelitian ini adalah penelitian eksperimen dengan pendekatan kuantitatif. Subjek penelitian ini adalah peserta didik kelas IV di SD Negeri No 4 Balangnipa. Objek penelitian ini adalah Efektivitas Model Pembelajaran *Index Card Match* dan Model Pembelajaran PAIKEM Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik Kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa. Adapun teknik pengumpulan data yaitu dengan Soal Tes, dan Dokumentasi. Teknik analisis datanya menggunakan uji prasyarat dan uji homogenitas.

Berdasarkan hasil penelitian, diperoleh bahwa : 1) Model pembelajaran *Index Card Match* efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa; 2) Model pembelajaran PAIKEM tidak efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa; 3) Model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM tidak efektif secara bersama-sama terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa. Hal ini dibuktikan uji normalitas dianalisis dengan menggunakan uji *Shapiro-Wilk*, diperoleh nilai *Sig* untuk kelas IV.A sebesar 0,106 dan nilai *Sig* untuk kelas IV.B sebesar 0,120. Dari hasil uji normalitas data kedua sampel diperoleh nilai *Sig* lebih besar dari 0,05, maka dapat disimpulkan bahwa data hasil belajar *Post-test* kelas IV.A dan kelas IV.B berdistribusi normal. Berdasarkan hasil uji homogenitas dengan menggunakan *SPSS versi 25* sebesar menunjukkan bahwa pengujian hipotesis dengan menggunakan uji *Paired T-Test* diperoleh nilai *Sig. (2-tailed)* senilai 0,000 yang lebih kecil dari pada $\alpha = 0,05$ ($\text{sig (2 tailed)} < \alpha = 0,05$) dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan antara hasil belajar dari model *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM. Jadi model pembelajaran *Index Card Match* efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas 4 SD Negeri No 4 Balangnipa.

Kata Kunci: *Index Card Match*, PAIKEM, Efektivitas, Hasil Belajar

ABSTRACT

Andi Rahmadana AM. *The Effectiveness of the Index Card Match Learning Model and the PAIKEM Learning Model on Student Learning Outcomes in SD Negeri No 4 Balangnipa.* Thesis: Madrasah Ibtidaiyah Teacher Education Study Program, Faculty of Tarbiyah and Teacher Training, IAI Muhammadiyah Sinjai, 2022.

This study aims to determine: (1) The effectiveness of the Index Card Match learning model on the learning outcomes of fourth grade students at SD Negeri No 4 Balangnipa; (2) The effectiveness of the PAIKEM learning model on the learning outcomes of fourth grade students at SD Negeri No 4 Balangnipa; (3) The effectiveness of the Index Card Match learning model and the PAIKEM learning model on the learning outcomes of fourth grade students at SD Negeri No 4 Balangnipa.

This type of research is experimental research with a quantitative approach. The subjects of this study were fourth grade students at SD Negeri No. 4 Balangnipa. The object of this research is the Effectiveness of the Index Card Match Learning Model and the PAIKEM Learning Model on Learning Outcomes of Grade IV Students at SD Negeri No 4 Balangnipa. The data collection technique is by Test Questions, and Documentation. The data analysis technique uses prerequisite tests and homogeneity tests.

Based on the results of the study, it was found that: 1) The Index Card Match learning model was effective on the learning outcomes of fourth grade students at SD Negeri No 4 Balangnipa; 2) The PAIKEM learning model is not effective on the learning outcomes of fourth grade students at SD Negeri No 4 Balangnipa; 3) The Index Card Match learning model and the PAIKEM learning model are not effective together on the learning outcomes of fourth grade students at SD Negeri No 4 Balangnipa. This is proven by the normality test analyzed using the Shapiro-Wilk test, the Sig value for class IV.A is 0.106 and the Sig value for class IV.B is 0.120. From the results of the data normality test for the two samples, a Sig value of greater than 0.05 was obtained, so it can be concluded that the post-test learning outcomes for class IV.A and class IV.B are normally distributed. Based on the results of the homogeneity test using SPSS version 25, it shows that testing the hypothesis using the Paired T-Test obtained a Sig value. (2-tailed) is 0.000 which is smaller than $\alpha = 0.05$ (sig (2-tailed) $< \alpha = 0.05$) so it can be concluded that there are differences between learning outcomes from the Index Card Match model and the PAIKEM learning model. So the Index Card Match learning model is effective for the learning outcomes of students in grade 4 SD Negeri No 4 Balangnipa.

Keywords: Index Card Match, PAIKEM, Effectiveness, Learning Outcomes

المستخلص

اندي وحمداي أ.م . فعالية نموذج التعلم لمطابقة بطاقة الفهرس ونموذج التعلم بيكم على نتائج تعلم الطلاب في مدرسة الابتدائية الرابعة الحكومية بالنجيفي. الرسالة العلمية: قسم إعداد معلم المدرسة الابتدائية، كلية التربية وتدريب المعلمين، جامعة الإسلامية المحمدية سنجائي، ٢٠٢٢.

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد: (١) فعالية نموذج التعلم لمطابقة بطاقة الفهرس على نتائج التعلم لطلاب الصف الرابع في مدرسة الابتدائية الرابعة الحكومية بالنجيفي (٢) فعالية نموذج التعلم بيكم على نتائج التعلم لطلاب الصف الرابع في مدرسة الابتدائية الرابعة الحكومية بالنجيفي؛ (٣) فعالية نموذج التعلم لمطابقة بطاقة الفهرس ونموذج التعلم بيكم على نتائج التعلم لطلاب الصف الرابع في مدرسة الابتدائية الرابعة الحكومية بالنجيفي

هذا النوع من البحث هو بحث تجريبي ذو نهج كمي. كان موضوع هذه الدراسة طلاب الصف الرابع في مدرسة الابتدائية الرابعة الحكومية بالنجيفي. الهدف من هذا البحث هو فعالية نموذج التعلم لمطابقة بطاقة الفهرس ونموذج التعلم بيكم على نتائج التعلم لطلاب الصف الرابع في مدرسة الابتدائية الرابعة الحكومية بالنجيفيتقنية جمع البيانات من خلال أسئلة الاختبار والتوثيق. تستخدم تقنية تحليل البيانات اختبارات المتطلبات الأساسية واختبارات التجانس.

بناءً على نتائج الدراسة، وجد أن: (١) نموذج تعلم مطابقة بطاقة الفهرس كان فعالاً في نتائج التعلم لطلاب الصف الرابع في مدرسة الابتدائية الرابعة الحكومية بالنجيفي؛ (٢) نموذج التعلم بيكم غير فعال على نتائج التعلم لطلاب الصف الرابع في مدرسة الابتدائية الرابعة الحكومية بالنجيفي؛ (٣) نموذج التعلم لمطابقة بطاقة الفهرس ونموذج التعلم بيكم ليسا فعالين معاً في نتائج التعلم لطلاب الصف الرابع في مدرسة الابتدائية الرابعة الحكومية بالنجيفي. تم إثبات ذلك من خلال اختبار الحالة الطبيعية الذي تم تحليله باستخدام اختبار Shapiro-Wilk، وقيمة Sig للفتة ١.٤ هي ٠.١٠٦ وقيمة Sig للفتة ٤.٤ هي ٠.١٢٠. من نتائج اختبار الحالة الطبيعية للبيانات للعينتين، تم الحصول على قيمة Sig أكبر من ٠.٠٥، لذلك يمكن استنتاج أن نتائج التعلم بعد الاختبار للفتة ١.٤ والفتة ٤.٤ يتم توزيعها بشكل طبيعي. بناءً على نتائج اختبار التجانس باستخدام SPSS الإصدار ٢٥، فقد أظهر أن اختبار الفرضية باستخدام اختبار T المزدوج حصل على قيمة Sig (2-tailed) هي ٠.٠٠٠ وهي أصغر من $\alpha = 0,05$ (sig (2tailed) < $\alpha = 0,05$) لذلك يمكن استنتاج أن هناك اختلافات بين نتائج التعلم من نموذج مطابقة بطاقة الفهرس ونموذج التعلم بيكم. لذا فإن نموذج التعلم بمطابقة بطاقة الفهرس فعال لنتائج

التعلم للطلاب في الصف الرابع مدرسة الابتدائية الرابعة الحكومية بالنجيفي
الكلمات الأساسية: مطابقة بطاقة الفهرس، بايكم، الفاعلية، مخرجات التعلم

KATA PENGANTAR

Dalam kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih sedalam-dalamnya kepada semua pihak, yang telah memberikan bantuan berupa arahan dan dorongan selama penulis studi. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih dan penghargaan kepada:

1. Kedua Orang Tua tercinta yang telah mendidik dan membesarkan;
2. Dr. Firdaus, M.Pd. selaku Rektor Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai;
3. Dr. Ismail, M.Pd. selaku Wakil Rektor I, Dr. Rahmatullah, S.Sos., M.A. selaku Wakil Rektor II, dan Dr. Muh. Anis, M. Hum. selaku Wakil Rektor III Pimpinan Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai;
4. Takdir, S.Pd.I., M.Pd.I. selaku Dekan Fakultas Tarbiyah & Ilmu Keguruan Pimpinan pada Tingkat Fakultas Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai;
5. Harmilawati, S.S., S.Pd., M.Pd. selaku Pembimbing I dan Dr. Safaruddin, M.Pd.I. selaku Pembimbing II;
6. Hasmiati, S.Pd.I., M.Pd.I. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah;
7. Seluruh Dosen yang telah membimbing dan mengajar selama studi di Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai;
8. Seluruh Pegawai dan Jajaran Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai yang telah membantu kelancaran Akademik;
9. Kepala dan Staf Perpustakaan Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai;
10. Kepala Sekolah, Guru-guru, dan peserta didik SD Negeri No 4 Balangnipa yang telah membantu kelancaran selama penelitian;
11. Kakak dan juga adik yang telah banyak membantu dan memberikan dukungan kepada peneliti sehingga bisa sampai pada tahap ini.

12. Teman-teman mahasiswa Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai dan khususnya teman-teman PGMI B Angkatan 2018 yang telah banyak membantu dan memberikan dukungan moral sehingga peneliti selesai studi.

Teriring doa semoga amal kebaikan dari berbagai pihak tersebut mendapat pahala yang berlipat ganda dari Allah Swt., dan semoga karya ilmiah ini bermanfaat bagi siapa saja yang membacanya. Aamiin.

Sinjai, 23 Agustus 2022

Andi Rahmadana AM.
NIM. 180104038

DAFTAR ISI

SAMPUL	i
HALAMAN JUDUL.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	5
BAB II KAJIAN TEORI.....	7
A. Kajian Pustaka.....	7
B. Hasil Penelitian Relevan	20
C. Hipotesis.....	21
BAB III METODE PENELITIAN.....	23
A. Jenis dan Pendekatan Penelitian.....	23
B. Definisi Variabel	23
C. Tempat dan Waktu Penelitian	24
D. Populasi dan Sampel	24
E. Teknik Pengumpulan Data	26
F. Instrumen Penelitian.....	27
G. Teknik Analisis Data.....	28

BAB IV HASIL PENELITIAN	32
A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian	32
B. Hasil dan Pembahasan (Hipotesis) Penelitian.....	41
BAB V PENUTUP.....	49
A. Kesimpulan	49
B. Saran.....	49
DAFTAR PUSTAKA	50
Lampiran-Lampiran	53

DAFTAR TABEL

Tabel. 2. 1 Matriks metode <i>Index Card Match</i> dan metode PAIKEM	15
Tabel 3.1 Populasi Peserta Didik Kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa.....	25
Tabel 4.1 Nama-Nama Kepala Sekolah dari Tahun 1975-Sekarang di SD Negeri No 4 Balangnipa	33
Tabel 4.2 Data Siswa SD Negeri No 4 Balangnipa	35
Tabel 4.3 Data Rata-Rata UAS dan UASBN tiga tahun Terakhir	37
Tabel 4.4 Data Personal Satuan Pendidikan	37
Tabel 4.5 Daftar Pendidik dan Tenaga Kependidikan	38
Tabel 5.1 Hasil Uji Validitas Instrumen	42
Tabel 5.2 Hasil Reliabilitas Instrumen Instrumen	43
Tabel 5.3 Hasil Normalitas Data.....	44
Tabel 5.4 Hasil Uji Homogenitas.....	45
Tabel 5.5 Hasil Uji Hipotesis.....	46

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1.....	19
Gambar 4.1.....	24

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian	54
Lampiran 2 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.....	55
Lampiran 3 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.....	56
Lampiran 4 Materi.....	58
Lampiran 5 Rubrik Penilaian	59
Lampiran 6 Kisi-Kisi Instrumen Hasil Belajar <i>Pre Test dan Post Test</i> Peserta Didik Kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa	60
Lampiran 7 Lembar Soal Penelitian Untuk Pengujian Validitas dan Reliabilitas	61
Lampiran 8 Data Hasil Belajar Peserta Didik Kelas Eksperimen I	62
Lampiran 9 Data Hasil Belajar Peserta Didik Kelas Eksperimen II SD Negeri No 4 Balangnipa.....	64
Lampiran 10 Dokumentasi.....	66

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Didalam kehidupan, seseorang diharuskan untuk menuntut ilmu melalui dunia pendidikan sejak dini. Pendidikan merupakan hal paling penting dan tidak lepas dari kehidupan seseorang. Hal ini dijabarkan di dalam Undang-Undang Nomor 20 tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional pasal 1 ayat 1 menyatakan “Pendidikan adalah suatu usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara.” Maksud dari undang-undang diatas adalah pendidikan merupakan suatu usaha yang terencana dan dilaksanakan secara sadar dengan tujuan mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran supaya peserta didik dapat aktif mengembangkan potensi diri yang dimilikinya.

Pada pasal 5 ayat 1 menyatakan “Setiap warga negara mempunyai hak yang sama untuk memperoleh pendidikan yang bermutu” (UU, 2003). Maksud dari pasal diatas adalah pendidikan bermutu berhak didapatkan oleh setiap orang dan dimulai dari sejak dini (Nina Kurniah, 2017).

Menurut Djamarah dan Zain, proses pembelajaran ialah inti dari proses pendidikan (Djamarah, 2013). Pendidikan juga biasa diartikan sebagai suatu proses kegiatan yang memiliki suatu tujuan karena di dalam suatu pekerjaan tanpa adanya tujuan yang jelas akan menghasilkan suatu pekerjaan yang tidak memuaskan. Kemudian untuk mencapai tujuan tersebut, maka materi pelajaran, metode yang digunakan, mendapat pola dan isi hingga potensi yang sejalan dengan tujuan pendidikan itu sendiri (Anjali Sriwijibant, 2020).

Adapun tujuan pendidikan yaitu mencerdaskan generasi penerus bangsa, dan membentuk karakter bangsa yang berbudaya sehingga tantangan besar apapun mampu teratasi dan menjadi tanggung jawab bersama. Ini berdasarkan apa yang diucapkan oleh Agus Sartono yang sebagai Deputi Bidang Koordinasi Peningkatan Kualitas Pendidikan dan Moderasi Beragama Kementerian Koordinator Bidang Pembangunan Manusia dan Kebudayaan (Kemenko PMK). Maka dari itu, tidak hanya guru saja yang bisa menjadi guru, akan tetapi setiap orang harus menjadi guru untuk mendidik anak-anak penerus bangsa demi terwujudnya penerus bangsa yang dapat membanggakan semua orang.

Sekarang ini, kemajuan dunia pendidikan tidak dapat dilepaskan dari peran tokoh sebagai aktor utama. Tokoh yang memiliki sumbangsi besar untuk kemajuan pendidikan di Indonesia dan mendapatkan gelar sebagai Bapak Pendidikan Nasional yaitu Ki Hajar Dewantara. Beliau adalah seorang aktivis pergerakan bagi bangsa Indonesia, kolumnis dan pelopor pendidikan bagi bangsa Indonesia. Menurut Ki Hajar Dewantara, pendidikan adalah “Jalan untuk membebaskan individu-individu terjajah menjadi manusia merdeka utuh dan bahagia, baik secara batin, intelektualitas maupun karakter. Dengan pribadi-pribadi yang berjiwa merdeka, utuh dan bahagia, kemerdekaan akan lebih mudah diwujudkan.”

Hasil belajar adalah kemampuan yang dimiliki peserta didik setelah menerima pelajarannya. Menurut Dimyanti mengatakan bahwa hasil belajar adalah hasil dari suatu interaksi tindak mengajar dan belajar di kelas dilihat dari sisi guru tindak mengajar diakhiri dengan evaluasi proses pembelajaran yang baru dilaksanakan sedangkan jika dilihat dari sisi peserta didiknya hasil belajar merupakan puncak atau titik dari proses belajar (Dimyanti, 2002).

Selanjutnya hasil belajar yang dicapai oleh peserta didik tentunya tidak didapatkan begitu saja, yaitu terdapat faktor yang mempengaruhi hasil belajar peserta didik. Adapun faktor-faktor yang mempengaruhi hasil belajar

peserta didik adalah faktor internal (dalam) dan faktor eksternal (luar). Faktor internal terdiri dari faktor biologis dan psikologis. Kemudian faktor eksternal terdiri dari faktor keluarga, lingkungan sekolah, dan waktu.

Tujuan diciptakannya manusia adalah bertakwa kepada Allah SWT. Salah satu bentuk ketakwaan kita sebagai makhluk adalah menuntut ilmu pengetahuan. Kemudian terdapat suatu hadist tentang menuntut ilmu. Hadistnya sebagai berikut:

طَلَبُ الْعِلْمِ قَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ

Hadist di atas menjelaskan bahwa “Menuntut ilmu itu wajib atas setiap muslim” (HR. Ibnu Majah). Kemudian di hadist lain juga ada yang membahas tentang ilmu, hadistnya adalah sebagai berikut:

وَمَنْ سَلَكَ طَرِيقًا يَلْتَمِسُ فِيهِ عِلْمًا سَهَّلَ اللَّهُ لَهُ بِهِ طَرِيقًا إِلَى الْجَنَّةِ

Pada hadist di atas, menjelaskan bahwa “Barang siapa yang menempuh satu jalan untuk mendapatkan ilmu, maka Allah pasti memudahkan baginya jalan menuju surga” (HR. Muslim).

Salah satu ilmu pengetahuan yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah model pembelajaran untuk meningkatkan hasil belajar di sekolah. Adapun untuk mendapatkan hasil belajar peserta didik yang lebih maksimal, maka didalam pembelajaran terdapat beberapa cara, diantaranya dari segi model pembelajaran, strategi pembelajaran, dll.

Maka dari itu model pembelajaran yang dapat diterapkan untuk menciptakan suasana belajar yang menyenangkan bagi peserta didik sebagai upaya peningkatan hasil belajar adalah salah satunya model *Index Card Match*. Model pembelajaran *Index Card Match* merupakan suatu model pembelajaran aktif yang berkaitan dengan cara untuk mengingat kembali materi yang sudah diajarkan sebelumnya yaitu menggunakan teknik mencari pasangan kartu yang merupakan jawaban atau soal, hal ini dilakukan untuk menguji serta meninjau ulang pengetahuan dan kemampuan peserta didik.

Menurut Suprijono mengatakan bahwa model pembelajaran *Index Card Match* (mencari pasangan kartu) adalah suatu strategi yang cukup menyenangkan digunakan untuk memantapkan pengetahuan peserta didik terhadap materi yang dipelajari. Dengan menggunakan model pembelajaran ini pembelajaran akan lebih menarik dalam belajar dikelas karena peserta didik akan mencari pasangan kartu yang sesuai (Suprijono, 2014). Sementara menurut Sagita bahwa model *Index Card Match* adalah peserta didik dituntut untuk bekerjasama dengan pasangannya (Sagita, 2018). Setiap peserta didik memperoleh satu kartu soal atau kartu jawaban. Kemudian peserta didik mencari pasangannya. Temuan ini didukung oleh peneliti Ayuningtyas, mengatakan bahwa model *Index Card Match* dapat meningkatkan pemahaman konsep matematika dan hasil belajar peserta didik.

Dari hasil pengamatan langsung dan wawancara dengan guru kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa, menurut Marlina yang sekaligus guru di kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa diperoleh informasi bahwa selama proses pembelajaran, metode konvensional masih digunakan yang secara tidak langsung membuat peserta didik merasa bosan dalam belajar, cuek, acuh tak acuh sehingga hasil belajarnya pun dapat dipastikan tidak akan meningkat. Selain itu kurangnya rasa ingin tahu guru terkait inovasi pembelajaran yang menyenangkan serta kemampuan guru dalam menghadirkan inovasi dalam proses pembelajaran yang masih rendah (Marlina, wawancara, 2022). Kegiatan pembelajaran yang dilaksanakan guru juga masih bersifat *teacher oriented*, guru cenderung hanya memberikan atau memindahkan informasi sebanyak-banyaknya kepada peserta didik, sedangkan peserta didik hanya mendengarkan mencatat saja, membuat rangkuman materi, kemudian mengerjakan soal-soal pada LKS. Hal ini yang menyebabkan peserta didik menjadi pasif dan tidak kreatif. Berdasarkan hal tersebut, maka inilah yang melatar belakangi penulis untuk melakukan penelitian dengan judul “Efektivitas model pembelajaran *Index*

Card Match dan model pembelajaran PAIKEM terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa.”

B. Rumusan Masalah

Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini adalah :

1. Apakah model pembelajaran *Index Card Match* efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa ?
2. Apakah model pembelajaran PAIKEM efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa ?
3. Apakah model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa ?

C. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan penulisan penelitian ini adalah :

1. Untuk mengetahui efektivitas model pembelajaran *Index Card Match* terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa.
2. Untuk mengetahui efektivitas model pembelajaran PAIKEM terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa.
3. Untuk mengetahui efektivitas model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa.

D. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Praktis

a. Peneliti

Dapat mengasah dan meningkatkan kemampuan penulis dalam membandingkan model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM terhadap hasil belajar peserta didik.

b. Guru

Dapat memberikan referensi dan masukan bagi guru dalam membandingkan model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM terhadap hasil belajar peserta didik.

c. Peserta Didik

Dapat meningkatkan kemampuan belajar peserta didik yang menggunakan model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM.

2. Manfaat Teoritis

Sebagai salah satu referensi perbandingan model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM terhadap hasil belajar peserta didik.

BAB II

KAJIAN TEORI

A. Kajian Pustaka

1. Pengertian Model pembelajaran

Menurut Joyce, Weil, dan Calhoun dalam Shilphy A. Octavia, suatu deskripsi dari lingkungan pembelajaran, termasuk perilaku guru menerapkan dalam pembelajaran merupakan pengertian model pembelajaran. Model pembelajaran juga banyak kegunaannya mulai dari perencanaan pembelajaran dan perencanaan kurikulum sampai perancangan bahan-bahan pembelajaran, termasuk program-program multimedia. Menurut Udin dalam Shilphy A. Octavia, kerangka konseptual yang melukiskan prosedur yang sistematis dalam mengorganisasikan pengalaman belajar untuk mencapai tujuan belajar tertentu yang merupakan pengertian dari model pembelajaran (Octavia, 2020).

Model pembelajaran juga berfungsi menjadi pedoman bagi para perancang pembelajaran dan para pengajar dalam merencanakan serta melaksanakan aktivitas pembelajaran. Menurut Trianto dalam Shilphy A. Octavia, suatu perencanaan atau pola yang digunakan sebagai pedoman dalam merencanakan pembelajaran di kelas atau pembelajaran tutorial merupakan pengertian dari model pembelajaran. Model pembelajaran mengacu pada pendekatan pembelajaran yang akan digunakan, termasuk di dalamnya tujuan-tujuan pengajaran, tahap-tahap dalam kegiatan pembelajaran, lingkungan pembelajaran dan pengelolaan kelas (Octavia, 2020).

Berdasarkan beberapa definisi model pembelajaran di atas, maka bisa disimpulkan bahwa model pembelajaran adalah prosedur atau pola sistematis yang digunakan sebagai pedoman untuk mencapai tujuan

pembelajaran di dalamnya terdapat strategi, teknik, metode bahan, media dan alat.

2. *Index Card Match (ICM)*

Model Pembelajaran *Index Card Match* merupakan model yang menggunakan kartu yang berisi pertanyaan dan jawaban dengan cara mencocokkan. Menurut Istarani, *Index Card Match* merupakan model “mencari pasangan kartu” yang cukup menyenangkan digunakan untuk mengulangi materi pembelajaran yang telah diberikan sebelumnya. Namun demikian, materi baru pun tetap bisa di ajarkan dengan model ini dengan catatan, peserta didik diberi tugas mempelajari topik yang akan diajarkan terlebih dahulu, sehingga ketika masuk kelas mereka sudah memiliki bekal pengetahuan (Istarni, 2012). Kusuma menyatakan “Model *Index Card Match* diharapkan peserta didik dapat belajar dengan teman sebayanya, sehingga terbentuk kerjasama antar teman sebaya. Komunikasi antar peserta didik akan terbangun, hal ini juga akan melatih mereka dalam menghargai pendapat peserta didik lain. Pembelajaran juga tidak berlangsung searah, karena ada transfer ilmu dari guru ke peserta didik, maupun antar peserta didik itu sendiri” (Kusuma, Septiana, 2015).

Model pembelajaran *Index Card Match* “mencari pasangan kartu” cukup menyenangkan digunakan untuk mengulangi materi pembelajaran yang telah diberikan sebelumnya dan merupakan pengertian yang dikemukakan oleh Suprijono. Namun, materi yang baru juga bisa digunakan model pembelajaran ini (Suprijono, 2010). Adapun langkah-langkah dari model pembelajaran *Index Card Match* adalah sebagai berikut:

- a. Mempersiapkan segala jenis dan bentuk peralatan untuk memotong kertas dalam pembuatan kartu.
- b. Buatlah potongan-potongan kertas sebanyak jumlah peserta didik yang ada di dalam kelas.

- c. Bagilah kertas-kertas tersebut menjadi dua bagian yang sama.
- d. Pada separuh bagian, tulis pertanyaan tentang materi yang diajarkan.
- e. Pada separuh kertas yang lain, tulis jawaban dari pertanyaan-pertanyaan yang telah dibuat.
- f. Kocoklah semua kertas sehingga akan tercampur antara soal dan jawaban.
- g. Setiap peserta didik diberi satu kertas. Jelaskan bahwa ini adalah aktivitas yang dilakukan berpasangan. Separuh peserta didik akan mendapatkan soal dan separuh yang lain akan mendapatkan jawaban.
- h. Mintalah kepada peserta didik untuk menemukan pasangan mereka. Jika ada yang sudah menemukan pasangan, mintalah kepada mereka untuk duduk berdekatan. Jelaskan juga agar mereka tidak memberi tahu materi yang mereka dapatkan kepada teman yang lain.
- i. Setelah peserta didik menemukan pasangan dan duduk berdekatan, mintalah kepada setiap pasangan secara bergantian untuk membacakan soal yang diperoleh dengan keras kepada temannya yang lain. Selanjutnya soal tersebut dijawab oleh pasangannya.
- j. Akhir proses ini dengan membuat klarifikasi dan kesimpulan (Suprijono, 2010).

Adapun kelebihan model pembelajaran *Index Card Match* adalah sebagai berikut:

- a. Menumbuhkan rasa gembira dalam kegiatan belajar mengajar.
- b. Materi pelajaran yang disampaikan lebih menarik perhatian siswa.
- c. Mampu menciptakan suasana belajar aktif dan menyenangkan.
- d. Meningkatkan hasil belajar peserta didik mencapai taraf ketuntasan belajar.
- e. Penilaian dilakukan secara bersama pengamat dan pemain

(Suprijono, 2010).

Adapun kelemahan dari model pembelajaran *Index Card Match* adalah sebagai berikut:

- a. Membutuhkan waktu yang lama bagi peserta didik untuk menyelesaikan tugas.
- b. Guru meluangkan waktu lebih lama untuk membuat persiapan.
- c. Guru diharuskan mempunyai jiwa demokratis dan keterampilan yang memadai dalam hal pengelolaan kelas.
- d. Menuntut sifat tertentu dari peserta didik atau kecenderungan untuk bekerja sama dalam menyelesaikan masalah. Suasana kelas menjadi ribut sehingga dapat mengganggu kelas (Suprijono, 2010).

Kemudian peneliti melihat bahwa salah satu alternatif dalam meningkatkan hasil belajar yaitu dengan menerapkan model pembelajaran *Index Card Match (ICM)* yaitu model pembelajaran yang mencocokkan kartu yang terdiri dari dua bagian yaitu soal dan jawaban yang dicocokkan oleh peserta didik dengan cara berpasangan antara soal dan jawaban. Peneliti menggunakan model pembelajaran tersebut karena model ini cukup menyenangkan untuk peserta didik dalam mengikuti proses pembelajaran. Dengan mencari dan mencocokkan kartu berdasarkan materi pembelajaran membuat peserta didik paham akan materi pembelajaran dengan penggunaan kartu tersebut, peserta didik lebih aktif saat proses pembelajaran dengan mencari pasangan kartu yang cocok antara satu dengan yang lainnya. Pembelajaran dengan *Index Card Match* peserta didik dapat belajar dengan teman sebayanya, sehingga terbentuk kerjasama antar teman sebaya. Komunikasi antar peserta didik akan terbangun, hal ini juga akan melatih mereka dalam menghargai pendapat siswa lain. Rusman mengemukakan bahwa, “Model pembelajaran adalah suatu kegiatan pembelajaran yang harus

dikerjakan guru dan peserta didik agar tujuan pembelajaran dapat dicapai secara efektif dan efisien” (Rusman, 2014).

3. PAIKEM

PAIKEM adalah singkatan Pembelajaran Aktif, Inovatif, Kreatif, Efektif, dan Menyenangkan. Model ini menggambarkan keseluruhan proses belajar mengajar yang berlangsung menyenangkan dengan melibatkan peserta didik untuk berpartisipasi secara aktif selama proses pembelajaran. Untuk mewujudkan pembelajaran yang aktif dan menyenangkan tersebut, tentu saja diperlukan ide kreatif dan inovasi guru dalam memilih metode dan merancang strategi pembelajaran. Proses pembelajaran yang dilakukan dengan aktif dan menyenangkan diharapkan lebih efektif untuk mencapai tujuan pembelajaran yang telah ditetapkan sebelumnya. Pembelajaran yang aktif dan menyenangkan tidak efektif apabila tujuan belajar tidak tercapai dengan baik.

Menurut Rusman, PAIKEM berasal dari konsep bahwa pembelajaran harus berpusat pada anak (*student-centered-learning*) dan pembelajaran harus bersifat menyenangkan (*learning is fun*), agar mereka termotivasi untuk terus belajar sendiri tanpa diperintah dan agar mereka tidak merasa terbebani atau takut. Maka dari itu, aspek *fun is learning* menjadi salah satu aspek penting dalam pembelajaran PAIKEM, di samping upaya untuk terus memotivasi anak agar mengadakan eksplorasi, kreasi, dan bereksperimen dalam pembelajaran (Rusman, 2013).

Menurut Rahmawati, model pembelajaran PAIKEM adalah model pembelajaran aktif, inovatif, kreatif, efektif, dan menyenangkan yang diberikan kepada peserta didik secara optimal untuk mencapai tujuan pembelajaran dalam suasana yang tidak membosankan peserta didik (Rahmawati, 2015). Selain itu juga,

melihat karakteristik model PAIKEM yang bersifat multi model, multi metode dan multimedia, sehingga peserta didik tidak bosan karena guru tidak hanya terpaku pada satu model, metode dan media. Penelitian ini dijadikan langkah awal untuk membuktikan bahwa dengan diterapkannya pendekatan pembelajaran PAIKEM dapat meningkatkan aktivitas dan hasil belajar peserta didik. Karakteristik pembelajaran yang disebut PAIKEM menurut Slameto antara lain menggunakan multi metode dan multimedia, melibatkan semua indera, dengan praktik dan bekerja dalam tim, memanfaatkan lingkungan sebagai sumber belajar (Slameto, 2011). Pembelajaran juga perlu melibatkan multi aspek yaitu logika, kinestika, estetika dan etika. Dengan kata lain pembelajaran perlu mengaktifkan peserta didik dan guru, membuat kreatif pembelajarannya, hasilnya efektif dan tentu saja semua berlangsung dengan menyenangkan.

Adapun langkah-langkah model pembelajaran PAIKEM adalah sebagai berikut:

a. Tahap pendahuluan

Pada tahap ini, guru terlebih dahulu memberikan pemahaman kepada peserta didik tentang materi apa yang akan dipelajari pada saat itu.

b. Tahap presentasi materi

Setelah itu guru kemudian mempresentasikan materi yang dipelajari pada saat itu kepada peserta didik.

c. Tahap membimbing pelatihan

Kemudian guru memberikan bimbingan pelatihan kepada peserta didik.

d. Menelaah pemahaman dan memberikan umpan balik

Setelah diberikan bimbingan, peserta didik kemudian diberi waktu untuk memahami materi dan menanyakan tentang

apa yang belum dipahami dari materi tadi dan guru memberikan jawaban dari pertanyaan peserta didik.

- e. Mengembangkan dengan memberikan kesempatan untuk pelatihan lanjutan dan penerapan

Setelah peserta didik paham dengan materi tadi, guru kemudian memberikan beberapa soal latihan.

- f. Menganalisis dan mengevaluasi

Untuk tindak lanjut dari hasil mengerjakan soal latihan, guru memberikan ulangan harian kepada peserta didik (Mulyatiningsih, 2010).

Adapun kelebihan dari model pembelajaran PAIKEM adalah sebagai berikut:

- a. Mampu mendorong peserta didik menghasilkan karya yang kreatif dan imajinatif.
- b. PAIKEM mengandung materi pembelajaran yang mengembangkan kecakapan hidup, hal ini berdampak baik karena peserta didik bisa belajar bekerja sama antar rekannya.
- c. Proses belajar yang mengaplikasikan model PAIKEM di dalamnya, membantu memupuk semangat peserta didik untuk terus maju mencapai kesuksesannya (Mulyatiningsih, 2010).

Adapun kelemahan dari model pembelajaran PAIKEM adalah sebagai berikut:

- a. Pengelompokan peserta didik masih tergantung pada peraturan tempat duduk, sehingga kegiatan yang dilakukan peserta didik tidak mencerminkan belajar kooperatif kembali.
- b. Adanya kesenjangan individual yang terlihat, peserta didik laki-laki/perempuan, pintar/kurang pintar, perbedaan sosial dan ekonomi. Dan ini perlu perhatian.
- c. Pajangan kreasi hasil peserta didik sering kali seragam, tidak ada

nilai-nilai perbedaan didalamnya.

- d. Pembelajaran peserta didik lebih banyak menggunakan LKS, dan mengakibatkan munculnya model pertanyaan yang seragam (Mulyatiningsih, 2010).

Di sekolah dasar, pendekatan dalam pembelajaran yang dianggap relevan untuk menjawab tuntutan zaman adalah pendekatan pembelajaran, aktif, inovatif, kreatif, efektif, dan menyenangkan atau biasa disingkat PAIKEM. Dikatakan demikian karena pendekatan PAIKEM, perkembangan seluruh aspek dalam diri anak, baik dari kognitif, afektif maupun psikomotor dapat berkembang dengan baik. PAIKEM merupakan sebuah tantangan bagi guru dan sekolah yang selama ini dianggap kurang dapat mengemas pembelajaran yang bermakna, berguna dan jauh dari tekanan. Guru profesional ditantang bagaimana mengelola kelas dengan baik dan menciptakan suasana pembelajaran yang menyenangkan. Terwujud atau tidak PAIKEM dalam kelas diawali dari bagaimana guru dapat menata pembelajaran dengan baik. Harmonisasi pembelajaran dimulai dari kepiawaian guru sebagai pembangkit motivasi peserta didik bagaimana memotivasi dan membangun serta menyelaraskan atau memperluas pengetahuan dasar yang dimiliki peserta didik, baik yang berkaitan dengan intelektualitas, personal, sosial, emosional dan kultural (Mulyatiningsih, 2010).

Pembelajaran PAIKEM merupakan sebuah model pembelajaran kontekstual yang melibatkan paling sedikit empat prinsip utama dalam proses pembelajarannya. Pertama, proses interaksi (peserta didik berinteraksi secara aktif dengan guru, rekan peserta didik, multi-media, referensi, lingkungan dsb). Kedua, proses komunikasi (peserta didik mengkomunikasikan pengalaman belajar mereka dengan guru dan rekan peserta didik lain melalui cerita,

dialog atau melalui simulasi *role-play*). Ketiga, proses refleksi, (peserta didik memikirkan kembali tentang kebermaknaan apa yang mereka telah pelajari, dan apa yang mereka telah lakukan). Keempat, proses eksplorasi (peserta didik mengalami langsung dengan melibatkan semua indera mereka melalui pengamatan, percobaan, penyelidikan dan/atau wawancara).

Tabel. 2. 1 Matriks metode *Index Card Match* dan metode PAIKEM

Waktu	Metode <i>Index Card Match</i>		Metode PAIKEM	
	Guru	Peserta Didik	Guru	Peserta Didik
Pada pertemuan	Menyiapkan materi pembelajaran		Menyiapkan materi pembelajaran	
Pertemuan	Mengelompokkan soal dan jawaban	Memilih soal atau jawaban dan mencocokkannya	Menyiapkan masalah yang akan dicari solusinya dalam pembelajaran	Mengeksplorasi seluruh kemampuan peserta didik
Pasca pertemuan	Menilai dan memberi umpan balik kepada peserta didik secara berpasangan		Menilai dan memberi umpan balik kepada peserta didik secara kelompok.	

4. Belajar

Belajar merupakan suatu proses yang dilakukan dari yang tidak tahu menjadi tahu. Belajar merupakan salah satu kebutuhan setiap individu karena belajar dapat memahami dan menguasai sehingga dapat meningkatkan kemampuannya untuk mencapai tujuan

tertentu. Belajar dapat berlangsung dimana saja tanpa adanya batasan yang menghalangi proses belajar.

Menurut Hamalik, belajar adalah memodifikasi atau memperteguh kelakuan melalui pemahaman. Belajar itu bukan sekedar mengingat atau menghafal saja, namun lebih luas dari itu merupakan mengalami. Belajar adalah suatu proses perubahan tingkah laku individu atau seseorang melalui interaksi dengan lingkungannya (Hamalik, 2012).

Menurut Sardiman A.M “belajar merupakan perubahan tingkah laku atau penampilan dengan serangkaian kegiatan misalnya dengan membaca, mengamati, mendengarkan, meniru, dan sebagainya”. Sedangkan menurut Slameto belajar adalah suatu proses usaha yang dilakukan seseorang untuk memperoleh suatu perubahan tingkah laku yang baru secara keseluruhan, sebagai hasil pengalamannya sendiri dalam interaksi dengan lingkungannya.

Belajar pada dasarnya adalah suatu proses perubahan manusia, dalam pengertian tersebut tahapan perubahan dapat diartikan sepadan dengan proses belajar. Jadi proses belajar adalah tahapan perubahan perilaku kognitif, afektif, dan psikomotorik yang terjadi dalam diri peserta didik. Perubahan tersebut bersifat positif dalam arti berorientasi ke arah yang lebih maju dari pada keadaan sebelumnya. Menurut Skinner dalam Dimiyati dan Mudjiono “Belajar adalah suatu perilaku, pada saat orang belajar maka respon menjadi baik. Sebaliknya bila ia tidak belajar maka responnya menurun” (Dimiyanti dan Mudjiono, 2006).

Berdasarkan pendapat para ahli di atas maka dapat disimpulkan bahwa belajar adalah proses yang dialami atau dilakukan oleh manusia yang bersifat permanen yang dapat mengubah perilaku manusia tersebut dan dapat dilakukan kapan saja dan dimana saja.

5. Hasil Belajar

Menurut Nawawi dalam K. Brahim, hasil belajar adalah sebagai tingkat keberhasilan dalam mempelajari materi pelajaran di sekolah yang dinyatakan dalam skor yang diperoleh dari hasil tes mengenal sejumlah materi pelajaran tertentu (Rambe, 2018).

Menurut Irawati, hasil belajar adalah hasil belajar yang diperoleh atau dicapai oleh peserta didik setelah mengikuti proses belajar mengajar dalam kurun waktu tertentu. hasil belajar yang ditonjolkan oleh peserta didik merupakan hasil usaha dalam menyerap ilmu pengetahuan yang diberikan oleh guru dan kemampuan seorang guru dalam melakukan proses pembelajaran yang mudah dipahami oleh peserta didik (Irawati, 2019).

Belajar merupakan proses yang dilakukan individu yang bersifat permanen dan dapat dilakukan dimana saja yang memiliki tujuan tertentu. Tujuan akhir dari pembelajaran yaitu mendapatkan hasil yang baik dari pembelajaran yang dilakukan.

Eveline Siregar dan Hartini Nara mengemukakan bahwa “hasil belajar adalah segala macam prosedur untuk mendapatkan informasi mengenai unjuk kerja (*performance*) peserta didik atau seberapa jauh peserta didik untuk mencapai tujuan-tujuan pembelajaran yang telah ditetapkan” (Siregar dan Nara, 2010).

Adapun pengertian hasil belajar adalah sebagai berikut:

Ngalim Purwanto mengatakan bahwa “hasil belajar adalah tes yang dipergunakan untuk menilai hasil-hasil pelajaran yang telah diberikan oleh guru kepada peserta didiknya atau oleh dosen kepada mahasiswanya dalam jangka waktu tertentu” (Purwanto, 2011).

Hasil belajar peserta didik dipengaruhi oleh dua faktor utama, yaitu faktor yang berasal dari dalam diri peserta didik atau faktor internal dan faktor yang berasal dari luar diri peserta didik atau faktor eksternal, faktor internal meliputi : (a) faktor psikologis, diantaranya

adalah kondisi fisiologis umum dan kondisi panca indera, (b) faktor psikologis antara lain minat, kecerdasan, bakat, motivasi dan kemampuan kognitif.

Faktor eksternal meliputi: (a) faktor lingkungan, terdiri dari lingkungan alami dan lingkungan sosial, (b) faktor instruksional, yaitu berupa kurikulum, program, sarana dan fasilitas serta guru.

Deni kurniawan mengatakan bahwa “Hasil belajar berupa keterampilan kognitif yaitu pengetahuan tentang cara bagaimana melakukan sesuatu, mengingat dan berpikir yang merupakan hasil dari proses belajar. Selain itu keterampilan gerak (psikomotorik) ditunjukkan dengan munculnya kemampuan menggunakan tangan, kaki dan alat tubuh lainnya serta sikap (afektif) yang mencerminkan kepribadian peserta didik dalam berinteraksi dengan guru dan peserta didik lainnya” (Kurniawan, 2014).

Menurut Suprijono, hasil belajar mencakup kemampuan kognitif, afektif, dan psikomotorik. Hasil belajar menunjuk pada prestasi belajar, sedangkan prestasi belajar merupakan indikator dan derajat perubahan tingkah laku.

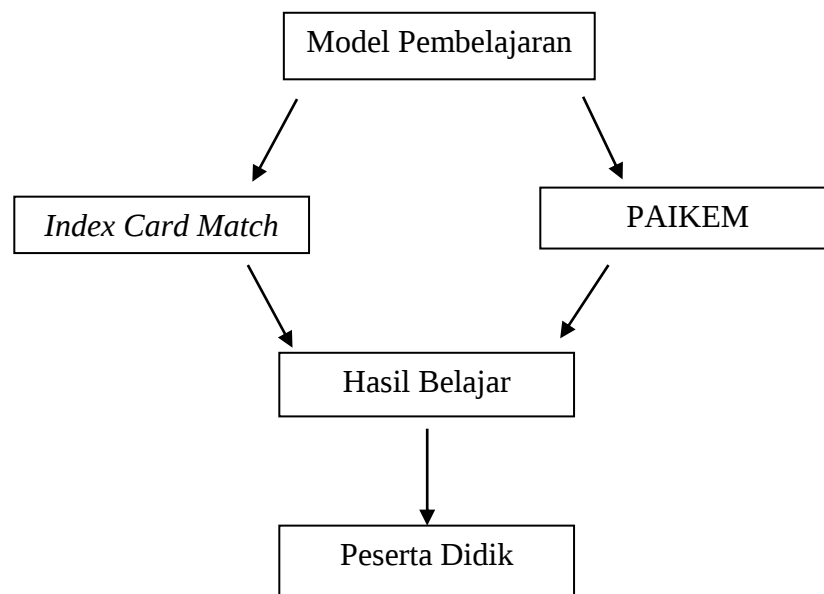
- a. Ranah kognitif adalah ranah yang mencakup kegiatan mental (otak). Ranah kognitif dikelompokkan menjadi enam kategori yaitu: pengetahuan, pemahaman, penerapan, analisis, sintesis, evaluasi.
- b. Ranah psikomotorik adalah ranah yang berkaitan dengan keterampilan gerak baik gerak otot, gerak organ mulut, maupun gerak olah tubuh lainnya. Ranah psikomotorik dikelompokkan menjadi lima level yaitu: meniru, manipulasi, ketepatan gerak, artikulasi, dan naturalisasi.
- c. Ranah afektif yaitu sikap, artinya ranah ini berkaitan dengan sikap dan nilai yang dikelompokkan menjadi lima yaitu: pengenalan, pemberian respon, penghargaan, pengorganisasian, dan pengalaman (Suprijono, 2014).

Berdasarkan pendapat para ahli maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar adalah hasil yang didapatkan melalui tes untuk mencapai tujuan pembelajaran baik secara afektif, kognitif maupun psikomotorik.

Adapun dilihat dari tujuan hasil belajar di atas, maka peneliti hanya akan berfokus pada ranah kognitif saja. Alasannya karena peneliti ingin mengetahui apakah model yang diterapkan oleh peneliti efektif terhadap hasil belajar peserta didik di sekolah yang di tempati meneliti.

6. Materi

Adapun materi yang akan digunakan oleh peneliti adalah materi **Tema 1 “Indahnya Kebersamaan” Sub Tema 3 “Bersyukur atas Keberagaman”**. Kemudian alasan peneliti mengambil tema ini karena pada saat itu, pembelajaran yang berlangsung mulai masuk pada tema tersebut.



Gambar 3.1 Kerangka Pikir

B. Hasil Penelitian Relevan

1. Fadillah annisa dan Marlina, Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Index Card Match* terhadap aktivitas dan hasil belajar matematika peserta didik. Tujuan penelitian ini membahas konseptual pengaruh model pembelajaran *Index Card Match* pada aktivitas peserta didik dan hasil belajar di sekolah dasar. Penelitian tersebut adalah jenis penelitian studi literatur dengan mencari referensi teori yang relevan dengan kasus atau permasalahan yang ditemukan. Hasilnya menunjukkan bahwa model pembelajaran *Index Card Match* memiliki dampak yang baik jika dinilai dari segi aktivitas dan hasil belajar, secara konseptual bahwa model pembelajaran *Index Card Match* dapat digunakan sebagai salah satu model yang sejalan dengan pembentukan kegiatan dan memiliki dampak yang baik pada hasil belajar peserta didik (Annisa dan Marlina, 2019).
2. Vinda Trinovia dengan judul Penerapan strategi *Index Card Match* (mencari pasangan kartu) dalam model pembelajaran *Kooperatif Tipe STAD* pada materi alat optik. (Trinovia, 2013). Hasil penelitian menunjukkan bahwa keterlaksanaan strategi *Index Card Match* dalam model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* mendapat nilai 3,317 dengan kategori baik. Hasil belajar kelas eksperimen lebih baik dari pada kelas kontrol dengan thitung kelas eksperimen berturut-turut sebesar 4,34 dan 3,99 dari ttabel 1,67. Respons peserta didik terhadap penerapan strategi *Index Card Match* sebesar 88% dengan kategori sangat baik.
3. Pariang Sonang Siregar, dkk. Penerapan pendekatan pembelajaran aktif, inovatif, kreatif, efektif dan menyenangkan (PAIKEM) pada pembelajaran matematika. Hasil penelitian menunjukkan: 1) Peningkatan kualitas aktivitas peserta didik dari siklus I sebesar 50%, siklus II sebesar 80%, siklus III sebesar 92%, dan siklus IV sebesar 98%, terjadi peningkatan aktivitas peserta didik pada mata pelajaran Matematika menjadi sangat berkualitas, 2) Ketuntasan hasil belajar dari siklus I

sebesar 90%, siklus II sebesar 95%, siklus III sebesar 100%, dan siklus IV sebesar 100%, dimana terjadi peningkatan hasil belajar yang sangat baik, 3) Rata-rata nilai dari siklus I sebesar 72,38, dan siklus II sebesar 83,00, siklus III sebesar 90,50, dan siklus IV sebesar 97,00, maknanya secara klasikal pendekatan PAIKEM dapat meningkatkan rata-rata nilai Matematika peserta didik kelas IV SD Negeri 010 Rambah (Siregar, 2017).

Persamaan dari penelitian yang dilakukan oleh peneliti dengan penelitian sebelumnya yaitu penelitian ini membahas tentang hasil belajar peserta didik. Untuk perbedaan dari penelitian yang dilakukan oleh peneliti dengan penelitian sebelumnya yaitu :

- a. Pada hasil penelitian Fadillah Annisa dan Marlina dengan peneliti, persamaannya yaitu variabel X yang membahas tentang model pembelajaran *Index Card Match*. Adapun perbedaannya yaitu dari variabel Y peneliti yang hanya membahas tentang hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran tematik.
- b. Pada hasil penelitian Vinda Trinovia dengan peneliti, persamaannya yaitu variabel X yang membahas tentang *Index Card Match*. Sedangkan perbedaannya yaitu membahas tentang efektivitas model pembelajaran.
- c. Pada hasil penelitian Pariang Sonang Siregar, dkk dengan peneliti, persamaannya yaitu membahas tentang model pembelajaran PAIKEM. Perbedaannya yaitu peneliti tidak menggunakan siklus.

C. Hipotesis

Hipotesis merupakan jawaban sementara dari hasil penelitian yang sedang di amati. Dikatakan sebagai jawaban sementara karena jawaban yang berikan pada penelitian ini yaitu berdasarkan teori yang relevan atau hasil penelitian terlebih dahulu dilakukan sesuai dengan kenyataan yang ada di

lapangan yang didapatkan melalui pengumpulan data. Adapun hipotesis dari penelitian ini sebagai berikut:

1. Ho1: Model pembelajaran *Index Card Match* tidak efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa.
Ha1: Model pembelajaran *Index Card Match* efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa.
2. Ho2: Model pembelajaran PAIKEM tidak efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa.
Ha2: Model pembelajaran PAIKEM efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa.
3. Ho3: Model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM tidak efektif secara bersama-sama terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa.
Ha3: Model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM efektif secara bersama-sama terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Jenis dan Pendekatan Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian eksperimen dengan pendekatan kuantitatif yang bertujuan mengungkapkan suatu apa adanya. Menurut Arikunto mengungkapkan bahwa penelitian eksperimen tidak dimaksudkan untuk menguji hipotesis tertentu, tetapi hanya menggambarkan apa adanya tentang suatu variabel (Arikunto Suharsimi, 2006). Dengan penelitian kuantitatif, banyak dituntut menggunakan angka, mulai dari pengumpulan data penafsiran terhadap data tersebut, serta penampilan dari hasilnya. Jadi dapat disimpulkan bahwa penelitian eksperimen kuantitatif dalam penelitian ini adalah untuk melihat, meninjau dan menggambarkan dengan angka tentang objek yang diteliti seperti apa adanya dan menarik kesimpulan tentang hal tersebut sesuai fenomena yang tampak pada saat penelitian dilakukan (Sugiyono, 2011). Dalam penelitian ini melakukan eksperimen untuk menguji keefektifan model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM terhadap hasil belajar peserta didik Kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa. Jumlah populasi dari kelas IV.A dan kelas IV.B adalah 46 orang. dan sampel diambil dari jumlah populasi yang ada.

B. Definisi Variabel

1. Metode *Index Card Match*

Yaitu metode pembelajaran yang digunakan dengan mencocokkan kartu yang terdiri dari dua bagian yaitu soal dan jawaban yang dicocokkan oleh peserta didik dengan cara berpasangan antara soal dan jawaban (Istarni, 2012).

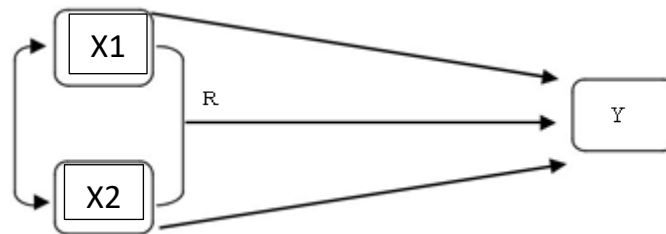
2. Metode PAIKEM

Yaitu pembelajaran yang digunakan menggunakan multi metode dan multimedia, melibatkan semua indera, dengan praktik dan bekerja

dalam tim dengan suasana, asyik, kreatif dan menyenangkan (Slameto, 2011).

3. Hasil Belajar

Yaitu nilai yang diperoleh peserta didik setelah melalui tes untuk mencapai tujuan pembelajaran baik secara afektif, kognitif maupun psikomotorik (Kurniawan, 2014).



Gambar 4.1 Model Hubungan Variabel Ganda dengan Dua Variabel Independen
(Sumber: Sugiyono)

X1 : Metode Index card Match

X2 : Metode PAIKEM

Y : Hasil Belajar

r_1 : Hubungan Metode *Index Card Match* terhadap Hasil Belajar

r_2 : Hubungan Metode PAIKEM terhadap Hasil Belajar

R : Hubungan Metode *Index Card Match* dan Metode PAIKEM

terhadap

Hasil Belajar

C. Tempat dan waktu penelitian

1. Tempat Penelitian

Adapun penelitian ini dilakukan di kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa yang beralamat di Jalan Hos Cokroaminoto No. 51, Kabupaten Sinjai.

2. Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan bulan Maret-Agustus 2022.

D. Populasi dan Sampel

Populasi adalah keseluruhan element yang akan dijadikan wilayah inferensi/generalisasi. Elemen populasi adalah keseluruhan subyek yang akan

diukur, yang merupakan unit yang diteliti. Dalam hal ini populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas: obyek subyek yang mempunyai kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Populasi juga dapat diartikan sebagai sejumlah kasus yang memenuhi seperangkat kriteria tertentu yang ditentukan oleh peneliti. Kasus-kasus ini biasanya berbentuk peristiwa-peristiwa, manusia, hewan, tumbuhan, dan lain sebagainya. Jadi populasi bukan hanya orang, tetapi juga obyek dan benda benda alam yang lain. (Dantes, 2013). Populasi juga bukan sekedar jumlah yang ada pada obyek/subyek yang dipelajari, tetapi meliputi seluruh karakteristik/sifat yang dimiliki oleh subyek atau obyek itu. Adapun populasi dari penelitian ini adalah peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa yang dimulai dari kelas IV.A dan kelas IV.B. Pada kelas IV.A terbagi dari peserta didik laki-laki sebanyak 12 orang dan perempuan 13 orang. Kelas IV. B yang jumlah peserta didik laki-laki sebanyak 9 orang dan perempuan sebanyak 12 orang. Pada 2 kelas ini, kelas IV. A memiliki peserta didik sebanyak 25 orang dan kelas IV.B sebanyak 21 orang. Jadi jumlah keseluruhan peserta didik adalah 46 orang.

Tabel 3.1

Populasi Peserta Didik Kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa

No.	Kelas	Jumlah Peserta Didik
1.	IV. A	25
2.	IV. B	21
Jumlah		46

(Sumber: SD Negeri No 4 Balangnipa)

Adapun teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini yang digunakan adalah sampling jenuh yaitu semua populasi adalah sampel yang berjumlah 46 orang.

E. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian harus sesuai dengan rumus atau aturan yang telah ditetapkan. Teknik pengumpulan data disebut juga sebagai teknik untuk mendapatkan data yang sesuai dan akurat.

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu menggunakan tes hasil belajar yang terdapat pada Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) kelas IV SD.

1. Tes

a. *Pre Test*

Pre test dilakukan di awal pertemuan untuk mengetahui kemampuan awal peserta didik dalam proses pembelajaran.

b. *Post Test*

Post test dilakukan di akhir pertemuan untuk mengetahui hasil dari proses pembelajaran dan efek/dampak perlakuan/*treatment* yang diberikan dalam proses pembelajaran di sekolah yaitu berupa model *Index Card Match* dan model PAIKEM.

2. Dokumentasi

Dokumentasi merupakan suatu peristiwa yang sudah berlalu. Dokumentasi bisa bentuk tulisan, karya-karya monumental personal, dan gambar. Dokumen yang berbentuk tulisan misalnya catatan harian, sejarah kehidupan ataupun biografi seseorang. Dokumentasi dalam bentuk karya misalnya karya seni yang dapat berupa gambar atau patung, dan dokumentasi yang berupa gambar yaitu misalnya foto, gambar hidup dan sketsa.

Dalam penelitian ini jenis dokumentasi yang digunakan yaitu dokumentasi berupa foto dan nilai hasil tes peserta didik, dimana dokumentasi ini dilakukan saat peserta didik mengikuti pembelajaran

yang telah diberikan oleh peneliti. Selain itu, dokumen yang digunakan berupa daftar hadir peserta didik, jadwal mata pelajaran, visi misi sekolah.

F. Instrumen penelitian

1. Soal Tes

Soal tes yang diberikan berupa essay. Soal yang diberikan berasal dari mata pelajaran Tematik tema 1 “Indahnya Kebersamaan” dengan sub tema 3 “Bersyukur atas Keberagaman”.

Instrumen ini bertujuan untuk mengetahui tingkat keberhasilan peserta didik dalam menguasai pembelajaran. Kemudian tes yang diberikan akan diberi skor berdasarkan skor yang dibutuhkan sebagai berikut:

Indikator Soal	Nilai				
	100	75	50	25	0
Menjelaskan pengertian makanan tradisional	Mampu menjawab sesuai konsep dan hasilnya benar	Mampu menjawab sesuai konsep namun hasilnya Benar	Mampu menjawab sesuai konsep namun hasilnya salah	Mampu menjawab tetapi konsep salah	Tidak menjawab
Menentukan macam-macam makanan tradisional di Indonesia	Mampu menjawab sesuai konsep dan hasilnya benar	Mampu menjawab sesuai konsep namun hasilnya Benar	Mampu menjawab sesuai konsep namun hasilnya salah	Mampu menjawab tetapi konsep salah	Tidak menjawab
Menentukan ciri-ciri makanan tradisional	Mampu menjawab sesuai konsep dan hasilnya benar	Mampu menjawab sesuai konsep namun hasilnya Benar	Mampu menjawab sesuai konsep namun hasilnya salah	Mampu menjawab tetapi konsep salah	Tidak menjawab

2. Dokumentasi

Dalam penelitian ini jenis dokumentasi yang digunakan yaitu berupa *check list* untuk melihat kelengkapan dari dokumen yang dibutuhkan selama proses penelitian.

G. Teknik Analisis Data

Setelah seluruh data penelitian ini terkumpul yakni data hasil belajar metode *Index Card Match* dan Metode PAIKEM terhadap hasil belajar maka selanjutnya data tersebut disusun, diolah dan dianalisis secara statistik untuk menguji hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini. Akan dianalisis dengan menggunakan fasilitas program SPSS.

Uji Coba Instrumen Penelitian

Untuk mengetahui kelayakan instrumen penelitian, perlu dilakukan analisis kelayakan instrumen sebagai berikut:

1. Validitas

Validitas butir instrumen belajar dianalisis dengan menggunakan rumus *product moment* dari *person* dengan persamaan sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{(N \sum x^2 - (\sum x)^2)(N \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

keterangan:

r_{xy} = koefisien korelasi

N = jumlah sampel

X = skor butir

Y = skor total

Untuk menentukan validitas instrument menggunakan taraf signifikan 0,05. Butir soal essay dikatakan valid apabila koefisien korelasi r hitung $>$ t tabel (Sudjana, 2004).

2. Reliabilitas

Reliabilitas merupakan uji yang dilakukan untuk mengetahui kehandalan (tingkat kepercayaan) suatu item dalam mengukur variabel yang diteliti. Uji reliabilitas dapat digunakan untuk mengetahui konsisten suatu alat ukur, dan apakah alat ukur tersebut tetap konsisten apabila pengukur tersebut di ulang. Alat ukur dikatakan reliabel apabila menghasilkan hasil yang sama meskipun dilakukan pengukuran berkali-kali (Azwar, 2003).

Untuk uji reliabilitas metode yang digunakan adalah metode *Cronbach's Alpha*, dengan kriteria pengujian apabila nilai *Cronbach's Alpha* $< r$ tabel, maka soal tes dinyatakan tidak reliabel. Sedangkan apabila nilai *Cronbach's Alpha* $> r$ tabel, maka angket dinyatakan reliabel.

Adapun teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu uji prasyarat dan uji homogenitas.

a. Uji Prasyarat

Uji prasyarat merupakan konsep dasar untuk menetapkan statistik uji mana yang diperlukan, apakah uji yang digunakan itu berupa parametrik ataupun non parametrik. Dalam uji prasyarat, jenis pengujian yang digunakan yaitu uji normalitas data.

Uji Normalitas Data

Sebelum melakukan uji statistik, salah satu asumsi yang harus dipenuhi adalah data harus mengikuti sebaran normal, maka dilakukan uji normalitas data. Pengujian normalitas data dapat dilakukan untuk mengetahui apakah data yang diperoleh pada hasil penelitian berada pada sebaran normal. Pengujian normalitas data dapat dilakukan dengan uji *Shapiro-Wilk*.

Kriteria untuk menyatakan apakah data berasal dari sampel yang digunakan berdistribusi normal atau tidak dapat dilakukan

dengan membandingkan koefisien Sig. atau nilai P dengan 0,05 (taraf Signifikan). Apabila nilai P lebih besar dari 0,05 (taraf signifikan) yang berarti tidak signifikan, maka memiliki makna bahwa data berasal dari populasi yang berdistribusi normal. Sebaliknya apabila P -Value lebih kecil dari 0.05, maka memiliki makna bahwa data berasal dari populasi yang berdistribusikan tidak normal.

b. Uji Homogenitas

Uji homegenitas dilakukan pada data hasil belajar kelas IV.A dan IV.B. Pengujian homogenitas ini dianalisis dengan menggunakan aplikasi SPSS versi 25. Uji homogenitas bertujuan untuk mengetahui apakah data dari kedua kelompok memiliki variansi yang sama atau tidak. Dasar pengambilan keputusan uji homogenitas adalah sebagai berikut:

- 1) Jika nilai probabilitas (nilia $Sig.$) > 0.05 dan $F_{hitung} < F_{tabel}$ maka data pada kedua kelompok memiliki variansi yang sama.
- 2) Jika probabilitas (nilai $Sig.$) < 0.05 dan $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka data pada kedua kelompok tidak memili variansi yang sama.

c. Uji Hipotesis

Bertujuan untuk membuktikan hipotesis yang telah dilakukan itu diterima atau ditolak dengan menggunakan analisis regresi berganda dengan alat bantu aplikasi SPSS *for windows*.

- a. Untuk mencari nilai kofisien determinasi (KD) untuk mengetahui berapa besar pengaruh variabel pembelajaran *Index Card Match* (X) terhadap variabel hasil belajar (Y) yang dinyatakan dalam sistem rumus analisis regresi linear berganda dengan alat bantu aplikasi SPSS. Dan kriteria dalam pengujian tersebut yaitu H_0 ditolak jika P value ($sig.\mu$) $< 0,05$. Dan H_a diterima apabila P value ($sig.\mu$) $> 0,05$.

- b. Untuk mencari nilai koefisien determinasi (KD) untuk mengetahui berapa besar pengaruh variabel pembelajaran PAIKEM (X) terhadap variabel hasil belajar (Y) yang dinyatakan dalam sistem rumus analisis regresi linear berganda dengan alat bantu aplikasi SPSS. Dan kriteria dalam pengujian tersebut yaitu H_0 ditolak jika $P\text{ value (sig.}\mu) < 0,05$. Dan H_a diterima apabila $P\text{ value (sig.}\mu) > 0,05$.
- c. Untuk mengetahui apakah ada pengaruh dan arah hubungan antara dua variabel (X dan Y) maka menggunakan rumus korelasi sederhana dengan bantuan aplikasi SPSS versi 25. Dan untuk kriteria dalam pengujian tersebut yaitu H_0 ditolak jika $P\text{value (sig.}\mu) < 0,05$ dan H_a diterima jika $P\text{value (sig.}\mu) > 0,05$.

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian

1. Sejarah Singkat Satuan Pendidikan

Sekolah Dasar Negeri 4 Balangnipa, merupakan salah satu sekolah inti di wilayah Kecamatan Sinjai Utara yang beralamat di Jalan Hos Cokroaminoto No. 51. Sekolah ini dibangun pada tahun 1975 diatas tanah seluas 6.859 M² dan luas bangunan 3.180 M² dengan nomor statistik sekolah 101191201004. Kemudian sekolah ini mengalami penggabungan 2 sekolah karena berada dalam satu lokasi yang sama yaitu SDN 150 Pasae pada tahun 2001. Sekolah ini berada di Kelurahan Balangnipa Kecamatan Sinjai Utara Kabupaten Sinjai Provinsi Sulawesi Selatan. Letaknya cukup strategis karena berada di Ibukota Kecamatan Sinjai Utara.

Di sekolah ini terdapat 34 orang pegawai, yang terdiri dari 1 orang Kepala Sekolah, 16 guru kelas, 2 orang guru mata pelajaran, 1 orang pengelola perpustakaan, 1 orang Operator Sekolah, dan 1 orang bujang Sukarela serta 12 orang guru Honorer. Dari 34 personel terdiri dari 18 orang berstatus PNS dan 14 orang tenaga Honorer Serta 2 orang tenaga sukaarela. Adapun kualifikasi ijazah yang dimiliki oleh tenaga pendidik tersebut yaitu 27 orang berkualifikasi Pendidikan S1, 2 orang berijazah SPG, 1 orang berijazah D.II, 1 orang berijazah SGO, 1 orang berijazah S1 ilmu Perpustakaan, 1 orang berijazah S1 Bimbingan Penyuluhan islam dan 1 orang berijazah SD. Sedangkan yang bersertifikat pendidik sebanyak 14 orang. Pada tahun pelajaran 2021/2022 SD Negeri 4 Balangnipa membina 400 peserta didik dalam 16 rombongan belajar yang terdiri dari : kelas I : 50 peserta didik, kelas II : 52 peserta didik, Kelas III : 74 peserta didik, Kelas IV : 62 peserta didik, Kelas V : 89 peserta didik dan Kelas VI : 73 peserta didik.

Sarana dan prasarana yang dimiliki SD negeri 4 Balangnipa antara lain: 17 ruang belajar, 1 ruang guru, 1 ruang Kepala Sekolah, 1 kamar dapur, 1 kamar UKS, 2 kamar WC Guru, 4 kamar WC siswa, 1 ruang perpustakaan. Sarana perpustakaan: 1 unit komputer, 1 unit laptop, 3 LCD, 1 unit televisi, *chrome book* sebanyak 29 unit, seperangkat *sound system*, CD pembelajaran interaktif, dan audio pembelajaran.

Sekolah ini dipimpin oleh beberapa kepala Sekolah sejak periode 1975 sampai sekarang dengan nama-nama kepala sekolah sebagai berikut :

Tabel 4.1 Nama-Nama Kepala Sekolah dari Tahun 1975-Sekarang di SD Negeri No 4 Balangnipa.

No	Nama	Periode	Ket
1	Muh. Arsyad	1975 - 1990	Pensiun
2	Fatimah Umar, BA	1990 - 2006	Pensiun
3	Hasan Yakdi, BA	2006 - 2010	Pensiun
4	Dra. Miswati M	2010 - 2012	Mutasi
5	Abdul Hafid, S.Pd	2012 - 2015	Mutasi
6	Muhammad Yusuf, S.Pd	2015 – 2017	Pensiun
7	Abdul Asis, S.Pd	2017 – Sekarang	Menjabat

(Sumber: SD Negeri No 4 Balangnipa)

2. Identitas Satuan Pendidikan

Nama Sekolah : SD Negeri 4 Balangnipa
 Alamat : Jl. Hos Cokroaminoto No. 51
 Kelurahan : Balangnipa
 Kecamatan : Sinjai Utara
 Kabupaten : Sinjai
 Provinsi : Sulawesi-Selatan
 Nomor Statistik Sekolah (NSS) : 101191201004

Nomor Pokok Sekolah Nasional : 40304431

Visi SD Negeri 4 Balangnipa Kec. Sinjai Utara Kabupaten Sinjai:

“Terwujudnya Siswa Yang Beriman dan Bertaqwa, Unggul Dalam Prestasi, Memiliki Ilmu Pengetahuan dan Teknologi”

Misi SD Negeri 4 Balangnipa Kec. Sinjai Utara Kabupaten Sinjai:

- a. Melaksanakan proses pembelajaran yang berwawasan PAIKEM untuk mewujudkan profil Pancasila.
- b. Menanamkan akhlakul qarimah yang berwawasan imtaq untuk menjadikan profil Pancasila.
- c. Mengembangkan wawasan siswa akan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi.
- d. Menumbuh kembangkan sikap keteladanan ditengah masyarakat.
- e. Meningkatkan profesionalisme guru dan tenaga kependidikan sehingga mencapai hasil yang optimal.

Tujuan SD Negeri 4 Balangnipa Kec. Sinjai Utara Kabupaten Sinjai:

- a. Tujuan jangka pendek (1 Tahun)
 1. Mengoptimalkan pelaksanaan proses pembelajaran dengan melengkapi semua administrasi tenaga pendidik.
 2. Mengoptimalkan sarana dan prasarana sekolah untuk menjaga tercapainya proses pembelajaran.
 3. Membentuk peserta didik yang taat dan patuh melaksanakan ibadah dan keyakinan masing-masing.
 4. Melaksanakan kegiatan literasi dan numerasi untuk mengenal kemampuan siswa.
 5. Melakukan kegiatan untuk mempertahankan prestasi yang sudah diraih sebelumnya.

b. Tujuan jangka menengah (2-3 Tahun)

1. Merancang pembelajaran yang sesuai tingkat kemampuan siswa baik kognitif, afektif dan psikomotorik yang mengarah pada keterampilan dan kecakupan hidup yang sesuai bakat dan minat siswa.
2. Melaksanakan penilaian secara akuntabel dan valid dengan menggunakan sistem digitalisasi.
3. Membudayakan pelaksanaan *one day one* surah kepada setiap siswa sesuai jadwal yang dibuat oleh sekolah.
4. Melaksanakan dan menyelenggarakan kegiatan ekstrakurikuler dalam mengembangkan prestasi sesuai bakat dan minat serta potensi peserta didik.

c. Tujuan jangka Panjang (4 Tahun)

1. Mengasilkan lulusan yang memiliki karakter dan profil Pancasila
2. Membentuk peserta didik yang berakhlak mulia dan selalu peduli social terhadap lingkungan.
3. Menjalin hubungan dengan pihak luar untuk melengkapi program sekolah dalam membantu keragaman potensi yang dimiliki sekolah.
4. Membangun budaya dan kultur sekolah yang koperatif yang bersifat positif.

3. Data Siswa

a. Jumlah Siswa 1 Tahun Terakhir

Tabel 4.2 Data Siswa

No	Kelas	Jumlah Siswa Tahun Ajaran 2020/2021		
		L	P	JUMLAH
1	I	28	22	50
2	II	30	22	52
3	III	35	39	74
4	IV	33	29	62
5	V	41	48	89
6	VI	45	28	73
JUMLAH		212	188	400

(Sumber: SD Negeri No 4 Balangnipa)

4. Data Ruang Kelas

Jumlah rombongan belajar seluruhnya 16 rombel dengan rincian sebagai berikut:

Kelas I	: 2 Rombongan Belajar
Kelas II	: 2 Rombongan Belajar
Kelas III	: 3 Rombongan Belajar
Kelas IV	: 3 Rombongan Belajar
Kelas V	: 3 Rombongan Belajar
Kelas VI	: 3 Rombongan Belajar

Data Ruang Kelas Seluruhnya 17 dengan rincian sebagai berikut:

Kelas I	: 2 Ruangan Dengan Kondisi Baik
Kelas II	: 2 Ruangan Dengan Kondisi Baik
Kelas III	: 3 Ruangan Dengan Kondisi Baik
Kelas IV	: 3 Ruangan Dengan Kondisi Baik
Kelas V	: 3 Ruangan Dengan Kondisi Baik
Kelas VI	: 3 Ruangan Dengan Kondisi Baik
Ruang Bermutu	: 1 Ruangan Dengan Kondisi Baik

5. Identitas Kepala Sekolah :

1. Nama : ABDUL ASIS, S.Pd.
2. NIP : 19621231 198306 1 045
3. Pangkat/Gol : Pembina TK.I / IV b
4. Jenis Kelamin : Laki-laki
5. Tempat/Tanggal Lahir : Sinjai / 31 Desember 1962
6. Pendidikan : S1
7. Akta Mengajar : Memiliki
8. Sekolah Tempat Tugas : SD Negeri 4 Balangnipa
9. Alamat : Jl. Hos Cokroaminoto No. 51
10. Kecamatan : Sinjai Utara

11. Kabupaten : Sinjai
 12. Provinsi : Sulawesi Selatan
 13. No.Telp.Sekolah : (0482) 23351
 14. No Hp : 085255238739
 15. Email : sdnempatbalangnipa@gmail.com
 16. Nomor Statistik : 101191201004
 17. Sekolah NPSN : 40304431
6. Data Rata-Rata UAS dan UASBN tiga tahun Terakhir :

Tabel 4.3 Data Rata-Rata UAS dan UASBN tiga tahun Terakhir

No	Tahun Ajaran	Jumlah Nilai Rata-Rata
1.	2019/2020	67,15
2.	2020/2021	78,13
3.	2021/2022	79,71

(Sumber: SD Negeri No 4 Balangnipa)

7. Data Personal Satuan Pendidikan :

Data peserta didik dalam 3 tahun terakhir di SDN No.4 Balangnipa selengkapnya ada pada tabel di bawah ini :

Tabel 4.4 Data Personal Satuan Pendidikan

No	Kelas	Jumlah Peserta Didik 3 Tahun Ajaran		
		2019/2020	2020/2021	2021/2022
1	I	78	51	50
2	II	64	78	52
3	III	88	63	74
4	IV	71	87	62
5	V	73	71	89
6	VI	88	71	73
Total			462	400

(Sumber: SD Negeri No 4 Balangnipa)

8. Daftar Pendidik dan Tenaga Kependidikan :

Tabel 4.5 Daftar Pendidik dan Tenaga Kependidikan

No	Nama / NIP	Pangkat/ Gol. Ruang	Jabatan	Ket
1	ABDUL ASIS, S.Pd 19621231 198306 1 045	Pembina Tk.I IV/b	Kepala Sekolah	PNS
2.	ERNI, S.Pd NIP. 19681231 199210 2 007	Pembina, IV/a	Guru Kelas I A	PNS
3.	Dra.Hj.KASMAWATI R. NIP. 19621231 198303 2 116	Pembina Tk.I IV/b	Guru Kelas I B	PNS
4.	SAHRIANTI, A.Ma.Pd NIP. 19711212 199202 2 002	Penata Tk.I III/d	Guru Kelas II A	PNS
5.	HARIANTI HASYIM, S.Pd	-	Guru Kelas II B	Non PNS
6.	MURNIATI SIRI, S.Pd NIP. 19630524 198411 2 002	Pembina Tk.I IV/b	Guru Kelas III A	PNS
7.	HERAWATI NUR, S.Pd NIP. 19641231 198411 2 045	Pembina Tk.I IV/b	Guru Kelas III B	PNS
8.	SAHRIAWATI NIP. 19641231 198903 2 085	Pembina, IV/a	Guru Kelas III C	PNS

9.	MARLINA, S.Pd NIP. 19780123 200604 2 023	Penata Tk.I III/d	Guru Kelas IV A	PNS
10.	Hj.SYAMSIDAR, S.Pd NIP. 19651231 198611 2 088	Pembina Tk.I IV/b	Guru Kelas IV B	PNS
11.	RUKIAH, S.Pd NIP. 19720529 200312 2 007	Penata Tk.I III/d	Guru Kelas IV C	PNS
12.	H.ABD. HALIM, S.Pd NIP. 19631231 198306 1 068	Pembina, IV/a	Guru Kelas V A	PNS
13.	NURHAYANAH, S.Pd, SD NIP. 19790805 200502 2 005	Penata, III/c	Guru Kelas V B	PNS
14.	MULIATI SM, S.Pd NIP. 19751231 200312 2 013	Penata Tk.I III/d	Guru Kelas V C	PNS
15.	NIRWANA, S.Pd NIP. 19680404 199106 2 001	Pembina Tk.I IV/b	Guru Kelas VI A	PNS
16.	ISWARNI, S.Pd NIP. 19720701 200312 2 003	Penata Tk.I III/d	Guru Kelas VI B	PNS
17.	WARDAWATI, S.Pd NIP. 19761207 200604 2 023	Pembina, IV/a	Guru Kelas VI C	PNS

18.	RAMLANG NIP. 19681217 198803 1 003	Penata Tk.I III/d	Guru PJOK	PNS
No	Nama / NIP	Pangkat/ Gol. Ruang	Jabatan	Ket
19.	AFFANDI ARIFIN, S.Pd.I NIP. 19841121 201903 1 007	Penata Muda III/a	Guru PAI	PNS
20.	MUH. TAUFIQ AHMAD, S.Pd	-	Guru PJOK	Non PNS
21.	ST. FARIDAH HR, S.Pd	-	Guru B.Daerah Kelas V	Non PNS
22.	SURYANI IDRUS, S.Pd	-	Operator	Non PNS
23.	ASRIATI, S.Pd	-	Guru B.Daerah Kelas VI	Non PNS
24.	JAWARIAH	-	Guru BTA Kelas II	Non PNS
25.	HALIDAH UMAR, S.Pd.I	-	Guru PAI Kelas III & IV	Non PNS
26.	RANI ANGGRAINI, S.Pd	-	Guru BTA kelas III	Non PNS
27.	MARKANI, S.Pd	-	Guru PAI Kelas II	Non PNS
28.	MELDA, S.Pd	-	Guru BTA Kelas V	Non PNS
29.	DARNA, S.Pd	-	Guru PJOK Kelas III & VI	Non PNS

30.	DEVIANTI, S.Pd.I	-	Guru PAI Kelas I	Non PNS
31.	NURJANNAH, S.Pd	-	Guru BTA Kelas I	Non PNS

(Sumber: SD Negeri No 4 Balangnipa)

B. Hasil dan Pembahasan (Hipotesis) Penelitian

1. Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian penulis lakukan di SD Negeri No 4 Balangnipa dimulai dari bulan Maret sampai dengan bulan Agustus 2022, penulis dapat mengumpulkan data melalui instrument soal dan tes hasil belajar Tematik peserta didik kelas 4 SD Negeri No 4 Balangnipa.

a. Uji Hasil Instrumen Penelitian

1) Uji Validitas Instrumen

Uji validitas instrumen terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa yang menggunakan bantuan aplikasi SPSS versi 25 *for windows*. Dimana setiap item soal di validasikan sesuai dengan dasar pengambilan keputusan dimana $R_{hitung} > R_{tabel}$ dengan taraf signifikan 0,05. Dinyatakan valid apabila $R_{hitung} > T_{tabel}$. Begitu pula sebaliknya.

Berdasarkan hasil penelitian penulis lakukan di SD Negeri No 4 Balangnipa, penulis dapat mengumpulkan data melalui instrumen tes hasil belajar pada mata pelajaran tematik peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa. Berikut ini tabel hasil uji validitas instrumen di kelas IV adalah sebagai berikut:

Tabel 5.1 Hasil Uji Validitas Instrumen

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	74.2400	48.857	.513	.817
VAR00002	73.8800	48.110	.520	.817
VAR00003	73.5200	47.843	.523	.816
VAR00004	73.4400	49.590	.430	.824
VAR00005	73.8000	48.667	.494	.819
VAR00006	74.1200	49.693	.460	.822
VAR00007	73.7200	48.543	.496	.819
VAR00008	73.9200	48.910	.400	.828
VAR00009	73.8000	47.250	.547	.814
VAR00010	73.6800	47.977	.615	.810
VAR00011	73.0800	46.327	.572	.812

(Sumber: Hasil oleh data SPSS 25)

Dari tabel 5.1 di atas hasil uji validitas instrumen, maka dikatakan bahwa di kelas IV ini hasil ujinya adalah valid karena nilai hasil yang didapatkan lebih besar dari R_{tabel} dengan nilai R_{tabel} 0,291.

b) Uji Reliabilitas Hasil Instrumen

Uji realibilitas dilakukan terhadap item soal yang dinyatakan valid pengujian ini dilakukan untuk mengukur konsisten atau tidak item soal dalam penelitian yang digunakan untuk mengukur hasil belajar peserta didik adapun alat analisisnya menggunakan tehnik *scale* dengan menggunakan SPSS Versi 25. Sebelum dilakukan pengujian realibilitas harus ada dasar pengambilan keputusan yaitu *alpha* sebesar 0,60 variable yang dianggap reliabel jika nilai variable tersebut lebih besar dari 0,60 jika lebih kecil maka variable yang diteliti tidak

bisa dikatakan reliable. Berikut adalah hasil uji reliabilitas pada kelas IV sebagai berikut:

Tabel 5.2 Hasil Reliabilitas Instrumen

Reliability Statistics	
<i>Cronbach's Alpha</i>	N of Items
.832	11

(Sumber: Hasil data oleh SPSS 25)

Dari tabel 5.2 data hasil reliabilitas instrumen pada kelas IV, dapat dilihat bahwa nilai *Cronbach's Alpha* senilai 0.832 lebih besar dari pada nilai *Cronbach Alpha* senilai 0.60 maka dapat disimpulkan bahwa semua item soal yang valid dinyatakan reliabel.

b. Uji Prasyarat

1) Uji Normalitas Data

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah data tersebut berdistribusi normal atau tidak. Pengujian ini dianalisis dengan menggunakan aplikasi SPSS Versi 25. Uji normalitas data dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan uji *Shapiro-Wilk*, dengan ketentuan sebagai berikut:

- (a) Jika data tersebut berdistribusi normal maka $\text{Sig} > \alpha = 0,05$.
- (b) Jika data tersebut tidak berdistribusi normal maka $\text{Sig} < \alpha = 0,05$.

Berikut adalah hasil uji normalitas yang diperoleh sebagai berikut:

Tabel 5.3 Uji Normalitas Data

		Tests of Normality					
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statisti			Statisti		
	Kelas	c	Df	Sig.	c	df	Sig.
hasil	A	.153	25	.133	.934	25	.106
belajar	B	.139	21	.200*	.927	21	.120
tematik							

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

(Sumber: Hasil oleh data SPSS 25)

Berdasarkan dari tabel 5.3 hasil uji normalitas di atas yang dianalisis dengan menggunakan uji *Shapiro-Wilk*, diperoleh nilai *Sig* untuk kelas IV.A sebesar 0,106 dan nilai *Sig* untuk kelas IV.B sebesar 0,120. Dari hasil uji normalitas data kedua sampel diperoleh nilai *Sig* lebih besar dari 0,05, maka dapat disimpulkan bahwa data hasil belajar *Post-test* kelas IV.A dan kelas IV.B berdistribusi normal.

a. Uji Homogenitas

Uji homegenitas dilakukan pada data hasil belajar kelas IV.A dan IV.B. Pengujian homogenitas ini dianalisis dengan menggunakan aplikasi SPSS versi 25. Uji homogenitas bertujuan untuk mengetahui apakah data dari kedua kelompok memiliki variansi yang sama atau tidak. Dasar pengambilan keputusan uji homogenitas adalah sebagai berikut:

- 1) Jika nilai probabilitas (nilia *Sig.*) > 0.05 dan $F_{hitung} < F_{tabel}$ maka data pada kedua kelompok memiliki variansi yang sama.

- 2) Jika probabilitas (nilai *Sig.*) < 0.05 dan $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka data pada kedua kelompok tidak memiliki variansi yang sama.

Berikut ini adalah hasil uji homogenitas sebagai berikut:

Tabel 5.4 Hasil Uji Homogenitas

		Test of Homogeneity of Variances			
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
hasil belajar tematik	Based on Mean	,199	1	44	,658
	Based on Median	,256	1	44	,615
	Based on Median and with adjusted df	,256	1	43,992	,615
	Based on trimmed mean	,244	1	44	,624

Dari tabel 5.4 hasil pengujian homogenitas di atas diperoleh *Based on Mean* dengan nilai *Sig* sebesar 0,658. nilai probabilitas (nilai *Sig.*) > 0.05 maka dapat disimpulkan bahwa data pada kedua kelompok memiliki variansi yang sama yang berarti homogen. Adapun uji homogen adalah uji hipotesis.

b. Uji Hipotesis

Bertujuan untuk membuktikan hipotesis yang telah dilakukan itu diterima atau ditolak dengan menggunakan analisis regresi linear berganda dengan alat bantu aplikasi *SPSS for windows*.

- 1) Untuk mencari nilai koefisien determinasi (KD) untuk mengetahui berapa besar pengaruh variabel pembelajaran *Index Card Match* (X) terhadap variabel hasil belajar (Y) yang dinyatakan dalam sistem rumus

analisis regresi linear berganda dengan alat bantu aplikasi SPSS. Dan kriteria dalam pengujian tersebut yaitu H_0 ditolak jika $P \text{ value (sig.}\mu) < 0,05$. Dan H_a diterima apabila $P \text{ value (sig.}\mu) > 0,05$.

- 2) Untuk mencari nilai koefisien determinasi (KD) untuk mengetahui berapa besar pengaruh variabel pembelajaran PAIKEM (X) terhadap variabel hasil belajar (Y) yang dinyatakan dalam sistem rumus analisis regresi linear berganda dengan alat bantu aplikasi SPSS. Dan kriteria dalam pengujian tersebut yaitu H_0 ditolak jika $P \text{ value (sig.}\mu) < 0,05$. Dan H_a diterima apabila $P \text{ value (sig.}\mu) > 0,05$.
- 3) Untuk mengetahui apakah ada pengaruh dan arah hubungan antara dua variabel (X dan Y) maka menggunakan rumus regresi berganda dengan bantuan aplikasi SPSS versi 25. Dan untuk kriteria dalam pengujian tersebut yaitu H_0 di tolak jika $P \text{ value (sig.}\mu) < 0,05$ dan H_a diterima jika $P \text{ value (sig.}\mu) > 0,05$.

Adapun tabel hasil uji hipotesis di kelas IV adalah sebagai berikut:

Tabel 5.5 Hasil Uji Hipotesis

Paired Samples Statistics				
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pre Test	76,7391	46	4,49906	,66335
Post Test	82,8261	46	4,67287	,68898

Berdasarkan tabel 5.5 hasil uji *Paired T-Test* sebesar 0,000 yang menunjukkan lebih kecil dari 0,05. Maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan uji *Paired T-Test* disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima.

2. Pembahasan

Dari hasil penelitian yang diberi model pembelajaran *Index Card Match* di kelas IV.B maka dapat dilihat dari nilai yang di peroleh dari hasil uji normalitas data dengan menggunakan uji *Shapiro-Wilk* nilainya lebih besar dengan perolehan *Sig* 0,120 dibandingkan dengan kelas IV.A yang diberi model pembelajaran PAIKEM dengan menggunakan uji yang sama dari kelas IV.B dengan perolehan *Sig* 0.106. Hal ini dikarenakan nilai hasil *post test* yang didapatkan di kelas IV.B lebih tinggi dari pada di kelas IV.A.

Dari hasil uji *Paired T-Test* sebesar 0,000 yang menunjukkan lebih kecil dari 0,05. Maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan uji *Paired T-Test* disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan efektivitas terhadap hasil belajar dari model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM di kelas IV.A dan di kelas IV.B pada peserta didik kelas 4 SD Negeri No 4 Balangnipa adalah homogen.

Jadi bisa dikatakan model pembelajaran *Index Card Match* efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa, kemudian pada model pembelajaran PAIKEM dikatakan tidak efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa dan dalam penerapan model pembelajaran yang dilakukan secara bersama-sama dikatakan tidak efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa dikarenakan nilai hasil *post test* yang di peroleh dari 2 kelas itu tidak sama.

Hal ini juga didukung oleh hasil penelitian yang telah dilakukan oleh Melisa Intan Sari dan Ferina Agustini yang mengatakan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar peserta didik setelah menggunakan model

pembelajaran *Index Card Match* dalam kegiatan belajar mengajar yang telah dilakukan. Dilihat dari nilai presentase ketuntasan belajar dari 26,92% naik menjadi 88,46% (Sari dan Agustini, 2019). Jadi model pembelajaran *Index Card* dikatakan efektif terhadap hasil belajar peserta didik.

Kemudian dari hasil penelitian yang telah dilakukan oleh Lisbet Novianti, Rio Parsaoran Napitupulu yang mengatakan tidak efektifnya model pembelajaran PAIKEM dalam kegiatan belajar mengajar yang telah dilakukan. Dilihat dari tingkat nilai yang diperoleh dari 5.94 menjadi 6 sehingga model pembelajaran ini tidak efektif (Novianti dan Napitupulu, 2021).

Adapun penelitian yang telah dilakukan oleh Esty Saraswati Nur Hartiningrum yang mengatakan bahwa model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM tidak efektif secara bersama-sama terhadap hasil belajar peserta didik dibuktikan dengan perolehan nilai dari penggunaan model pembelajaran *Index Card Match* lebih tinggi yaitu 0,800 dibandingkan dengan perolehan nilai yang menggunakan model pembelajaran PAIKEM dengan nilai yang didapatkan yaitu 0,709 (Hartiningrum, 2019).

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Dari hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti maka disimpulkan sebagai berikut:

1. Model pembelajaran *Index Card Match* efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa. Hal ini berdasarkan analisis data *Sig* 0,120 lebih besar dari nilai *sig* 0.05.
2. Model pembelajaran PAIKEM tidak efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa. Hal ini berdasarkan analisis data *Sig* 0,000 lebih kecil dari nilai *Sig* 0,05.
3. Model pembelajaran *Index Card Match* dan model pembelajaran PAIKEM dikatakan tidak efektif secara bersama-sama karena hanya model pembelajaran *Index Card Match* yang efektif terhadap hasil belajar peserta didik kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa. Hal ini berdasarkan dengan nilai yang diperoleh dari *Sig* 0,120 dan *Sig* 0,000 yang menunjukkan perbedaan nilai yang sangat jauh.

B. Saran

Adapun saran saya sebagai seorang guru perlu memperkenalkan dan diberi peluang untuk menggunakan model pembelajaran yang bervariasi. Untuk itu, para guru agar selalu meningkatkan keterampilan dan kemampuan agar dapat melaksanakan hal tersebut dengan sebaik-baiknya. Karena dari gurulah yang menjadi penentu sebagai pelaksana dari kegiatan tersebut, berhasil tidaknya penerapan strategi tersebut tergantung dari gurunya sebagai pengemudi pendidikan di sekolah.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktis*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azwar, A. (2003). *Sikap manusia teori dan pengukurannya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2003.
- Dantes, N. (2013). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif tipe Stad terhadap hasil belajar matematika di tinjau dari kemampuan numerik siswa, *Jurnal Pendidikan Dasar Ganesha* 3(1), 119319, 2013.
- Dimyanti, D. (2002). *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: PT Rinika Cipta. 2002, h. 3.
- Djamarah, D. (2013). *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rineka Cipta. 2013, h. 42.
- Hamalik, H. (2012). *Proses Belajar Mengajar*, Bandung: PT. Bumi Aksara, 2012, h. 27.
- Irawati, I. (2019). Pengaruh Reinforcement Terhadap Motivasi dan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Pembelajaran Pendidikan Agama Islam di SMP Negeri 3 Bulupoddo. *Skripsi*. Sinjai: IAIM Sinjai. 2019, h. 38.
- Istarni, I. (2012). *Model Pembelajaran Inovatif*. Medan: Media Persada. 2012, h. 224.
- Kurniah, N. (2017). Peran Orang Tua Dalam Pendidikan Anak Usia Dini Ditinjau Dari Latar Belakang Pendidikan. *Jurnal Ilmiah Potensia, PG-PAUD FKIP UNIB*, Vol. 2 No. 1. 2017.
- Kusuma, S, T. (2015). Peningkatan Hasil Belajar Matematika Melalui *Index Card Match* Di Kelas V SDN Brosot. *Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar*. Edisi 6 Tahun ke IV April 2015.
- Marlina, M. (2022). Wawancara, Ruang Guru SD Negeri No 4 Balangnipa, tanggal 11 Maret 2022. [Surat].

- Mulyatiningsih, E. (2010). Pembelajaran Aktif, Kreatif, Inovatif, Efektif dan Menyenangkan (PAIKEM) dalam peningkatan kompetensi pengawas dalam rangka penjaminan mutu pendidikan. Jawa Barat, 2010.
- Octavia, S, A. (2020). Model-Model Pembelajaran, Yogyakarta: CV. Budi Utama. 2020, h. 12.
- Rahmawati, R. (2015). Penerapan Model Pembelajaran PAIKEM untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPA di Kelas V SDN 3 Tompoh.” Jurnal Kreatif Tadulako Online Vol. 5 No. 10.
- Rambe, R, N, K. (2018). Penerapan Strategi *Index Card Match* untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia. ”Jurnal Tarbiyah, Vol. 25, No. 1, edisi Januari-Juni dan Juli-Desember, 2018, h. 97.
- Rusman, R. (2013). Model-Model Pembelajaran, Jakarta: PT. Raja Grafindo, 2013, h, 321.
- Rusman, R. (2014). Model-Model Pembelajaran (Mengembangkan Profesionalisme Guru Edisi Kedua). Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2014, h. 132.
- Sagita, S. (2018). Pengaruh Metode Kooperatif *Index Card Match* dalam Pembelajaran Sejarah terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X-IIS di SMA Negeri 16 Surabaya”. E-Jurnal Pendidikan Sejarah, Vol. 6, No. 1, 2018, h. 169.
- Sekretaris Negara Republik Indonesia. (2003). Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. 2003. Jakarta: Sekretaris Negara Republik Indonesia.
- Slameto, S. (2011). Model PAIKEM. Semarang: UNNES. 2011.
- Sriwijibant, A. (2020). Antologi Hadits Tarbawi: Pesan-Pesan Nabi s.a.w tentang Pendidikan, (Cet. I; Tasikmalaya: Edu Publisher, 2020), h.1.

- Sudjana, S. (2004). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2004.
- Sugiyono, S. (2011). *Model Penelitian kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Bandung. 2011.
- Suprijono, S. (2010). *Cooperative Learning*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2010, h. 120-121.
- Suprijono, S. (2014a). *Cooperative Learning*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, h. 5.
- Suprijono, S. (2014b). *Cooperative Learning Teori dan Aplikasi PAIKEM*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 2014, h. 120.
- Trinovia, V. (2013). Penerapan Strategi Index Card Match (Mencari Pasangan Kartu) Dalam Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Stad Pada Materi Alat Optik, 2(3), 85–88.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1**Jadwal Pelaksanaan Penelitian**

No.	Hari/tanggal	Keterangan
1.	Jumat/ 29Juli 2022	Mengantar surat permohonan izin penelitian
2.	Rabu/ 03 Agustus 2022	Pelaksanaan penelitian hari pertama (<i>Pre Test</i>) di kelas IV.A dan IV.B
3.	Kamis/ 04 Agustus 2022	a. Pelaksanaan Penelitian hari kedua (<i>Post Test</i>) di kelas IV.A dan IV.B
		b. Pengambilan data profil sekolah
4.	Kamis/ 11 Agustus 2022	Surat keterangan telah melaksanakan penelitian

Lampiran 2

Rencana Pelaksanaan Pembelajaran

Satuan Pendidikan : SD Negeri No 4 Balangnipa
Kelas/Semester : IV/I
Mata Pelajaran : Tematik
Tema 1/Sub Tema 3 : Indahnya Kebersamaan/Bersyukur atas Keberagaman
Alokasi Waktu : 1 x 30 Menit (1 × Pertemuan)

Tujuan Pembelajaran :

4. Mengidentifikasi pengertian makanan tradisional.
5. Mengidentifikasi macam-macam makanan tradisional yang ada di Indonesia.
6. Mengidentifikasi ciri-ciri makanan tradisional suatu daerah di Indonesia.

Kegiatan Pembelajaran :

Kegiatan	Deskripsi Kegiatan	Alokasi Waktu
Pendahuluan	- Melakukan pembukaan dengan salam dan dilanjutkan dengan membaca doa. - Guru mengecek kehadiran peserta didik. - Mengaitkan materi sebelumnya dengan materi yang akan di pelajari dan diharapkan dikaitkan dengan pengalaman peserta didik. - Memberikan gambaran tentang manfaat mempelajari pelajaran yang akan dipelajari dalam kehidupan sehari-hari.	5 Menit
Inti	(Sintak model pembelajaran PAIKEM) - Sebelum guru memberikan penjelasan tentang materi yang akan di pelajari, guru terlebih dahulu memberi kesempatan kepada peserta didik untuk memaparkan apa yang diketahui tentang pengertian, macam-macam, dan ciri-ciri dari makanan tradisional yang ada di Indonesia. - Guru memberikan penjelasan dan pemahaman kepada peserta didik tentang materi makanan tradisional yang ada di Indonesia. - Setelah itu, guru memberi kesempatan kepada peserta didik untuk memahami materi yang di berikan. - Guru mempersilahkan peserta didik untuk bertanya tentang apa yang belum dipahami dari materi tadi dan guru kemudian memberi penjelasan. - Setelah itu, guru membagikan lembaran kertas yang berisikan pertanyaan tentang materi makanan tradisional kemudian peserta didik menjawab pertanyaan yang diberikan oleh guru. Setelah itu, guru memeriksa lembaran yang telah diberikan.	20 Menit
Penutup	Sebelum menutup pembelajaran, guru dan peserta didik membaca doa atau hamdalah.	5 Menit

Penilaian: Materi ini dapat dilakukan sesuai kebutuhan guru yaitu pada ranah kognitif.
Sinjai, 3 Agustus 2022

Mengetahui,

Wali Kelas IV A

Peneliti

Marlina, S.Pd
NIP. 19780123 200604 2 023

Andi Rahmadana. AM
NIM. 180104038

Lampiran 3

Rencana Pelaksanaan Pembelajaran

Satuan Pendidikan : SD Negeri No 4 Balangnipa
 Kelas/Semester : IV/I
 Mata Pelajaran : Tematik
 Tema 1/Sub Tema 3 : IndahNya Kebersamaan/Bersyukur atas Keberagaman
 Alokasi Waktu : 1 x 30 Menit (1 × Pertemuan)

Tujuan Pembelajaran :

1. Mengidentifikasi pengertian makanan tradisional.
2. Mengidentifikasi macam-macam makanan tradisional yang ada di Indonesia.
3. Mengidentifikasi ciri-ciri makanan tradisional suatu daerah di Indonesia.

Kegiatan Pembelajaran

Kegiatan	Deskripsi Kegiatan	Alokasi Waktu
Pendahuluan	• Melakukan pembukaan dengan salam dan dilanjutkan dengan membaca doa. • Guru mengecek kehadiran peserta didik. • Mengaitkan materi sebelumnya dengan materi yang akan di pelajari dan diharapkan dikaitkan dengan pengalaman peserta didik. • Memberikan gambaran tentang manfaat mempelajari pelajaran yang akan dipelajari dalam kehidupan sehari-hari.	5 Menit
Inti	(Sintak Model Pembelajaran <i>Index Card Match</i>) a. Sebelum guru memberikan penjelasan tentang materi yang akan di pelajari, guru terlebih dahulu memberi kesempatan kepada peserta didik untuk memaparkan apa yang diketahui tentang pengertian, macam-macam, dan ciri-ciri dari makanan tradisional yang ada di Indonesia. b. Guru memberikan penjelasan dan pemahaman kepada peserta didik tentang materi makanan tradisional yang ada di Indonesia. c. Setelah guru memberi penjelasan kepada peserta didik, guru kemudian membagi peserta didik menjadi beberapa kelompok yang terdiri dari 2 orang. d. Satu orang yang bertugas memberi pertanyaan dan satu orang lainnya bertugas menjawab pertanyaan. Pertanyaan dan jawaban berada pada potongan kertas yang diubah bentuk menjadi sebuah kartu dengan ukuran yang sama. e. Setelah itu, guru mengocok kartu yang berisikan pertanyaan dan jawaban menjadi satu dan membagikan kartu tersebut kepada masing-masing peserta didik. f. Kemudian guru mempersilahkan peserta didik untuk mencari pasangan dari kartu yang telah dipegang masing-masing peserta didik. g. Setelah menemukan pasangan dari kartu yang dipegang, peserta didik duduk berdekatan dan diharapkan untuk tidak memberi tahuhan kepada peserta didik lainnya. h. Kemudian setiap pasangan dipersilahkan naik secara bergantian untuk membacakan soal yang keras dihadapan peserta didik yang lain dan selanjutnya soal tersebut dijawab oleh pasangannya. Kegiatan ini diakhiri dengan memberikan kesimpulan.	20 Menit
Penutup	Sebelum menutup pembelajaran, guru dan peserta didik membaca doa atau hamdalah.	5 Menit

Penilaian: Materi ini dapat dilakukan sesuai kebutuhan guru yaitu pada ranah kognitif.

Sinjai, 3 Agustus 2022

Mengetahui,

Wali Kelas IV B

Peneliti

Hj. Syamsidar, S.Pd
NIP. 19651231 198611 2 088

Andi Rahmadana. AM
NIM. 180104038

Lampiran 4

Materi

A. Pengertian Makanan Tradisional

Makanan tradisional adalah suatu makanan yang menjadi ciri khas dari suatu daerah dan telah lama dikenal oleh masyarakat setempat serta diolah secara tradisional.

B. Macam-Macam Makanan Tradisional di Indonesia adalah sebagai berikut:

1. Papeda berasal dari Provinsi Papua. Bahan utamanya adalah sagu.
2. Bubur Manado berasal dari Provinsi Sulawesi Utara. Terdiri dari beras, yang di campur dengan beberapa macam sayuran seperti kangkung, bayam, kacang panjang.
3. Coto Makassar berasal dari Provinsi Sulawesi Selatan. Bahan utamanya adalah potongan daging dengan potongan kecil dan memiliki kuah sedikit kental.

C. Ciri-Ciri Makanan Tradisional di Indonesia

1. Resep makanan yang diperoleh telah dikenal dan diterapkan secara turun-temurun dari generasi pendahulunya.
2. Penggunaan alat tradisional tertentu di dalam pengolahan masakan tersebut.
3. Makanan tradisional di Indonesia kebanyakan menggunakan santan.
4. Penggunaan rempah-rempah cukup banyak.

Lampiran 5

Rubrik Penilaian

Indikator Soal	Nilai				
	100	75	50	25	0
Menjelaskan pengertian makanan tradisional	Mampu menjawab sesuai konsep dan hasilnya benar	Mampu menjawab sesuai konsep namun hasilnya Benar	Mampu menjawab sesuai konsep namun hasilnya salah	Mampu menjawab tetapi konsep salah	Tidak menjawab
Menentukan macam-macam makanan tradisional di Indonesia	Mampu menjawab sesuai konsep dan hasilnya benar	Mampu menjawab sesuai konsep namun hasilnya Benar	Mampu menjawab sesuai konsep namun hasilnya salah	Mampu menjawab tetapi konsep salah	Tidak menjawab
Menentukan ciri-ciri makanan tradisional	Mampu menjawab sesuai konsep dan hasilnya benar	Mampu menjawab sesuai konsep namun hasilnya Benar	Mampu menjawab sesuai konsep namun hasilnya salah	Mampu menjawab tetapi konsep salah	Tidak menjawab

Lampiran 6

Kisi-Kisi Instrumen Hasil Belajar *Pre Test* dan *Post Test* Peserta Didik Kelas

IV SD Negeri No 4 Balangnipa

Soal <i>Pre Test</i>	Kunci Jawaban
1. Jelaskan apa yang dimaksud dengan makanan tradisional.	Makanan tradisional adalah suatu makanan yang menjadi ciri khas dari suatu daerah dan telah lama dikenal oleh masyarakat setempat serta diolah secara tradisional.
2. Tuliskan minimal 3 macam makanan tradisional di Indonesia ?	a. Soto Banjar b. Gado-gado c. Ayam Taliwang
3. Tuliskan ciri-ciri makanan tradisional di Indonesia.	a. Resep makanan yang diperoleh telah dikenal dan diterapkan secara turun-temurun dari generasi pendahulunya. b. Penggunaan alat tradisional tertentu di dalam pengolahan masakan tersebut. c. Makanan tradisional di Indonesia kebanyakan menggunakan santan. d. Penggunaan rempah-rempah cukup banyak.
Soal <i>Post-Test</i>	Jawaban
4. Tuliskan pengertian makanan tradisional menurut pendapat kalian.	Makanan tradisional adalah makanan yang berasal dari suatu daerah yang menjadi ciri khas dari daerah tersebut dan diwariskan secara turun-temurun.
5. Tuliskan 3 macam-macam makanan tradisional yang berasal dari Provinsi Sulawesi Selatan	a. Coto Makassar b. Pisang Ijo c. Barongko
6. Tuliskan ciri-ciri dari makanan kapurung.	Bahan utamanya adalah sagu. Bentuknya sedikit kenyal dan berwarna putih. Memiliki beberapa campuran sayur, ikan yang sudah di haluskan, dan kacang tanah yang telah di tumbuk.

Lampiran 7**Lembar Soal Penelitian Untuk Pengujian Validitas dan Reliabilitas**

Kerjakan soal-soal berikut dengan teliti

1. Jelaskan apa yang dimaksud dengan makanan tradisional menurut pendapat kalian !
2. Tuliskan 4 macam-macam makanan tradisional yang kalian tahu di Indonesia !
3. Apa bahan utama dari makanan Papeda ?
4. Laha bete berasal dari daerah mana ?
5. Tuliskan ciri-ciri dari makanan coto makassar !
6. Tuliskan bahan utama dari makanan pisang ijo !
7. Tuliskan ciri-ciri dari makanan kapurung !
8. Apa saja ciri-ciri dari makanan tradisional yang ada di Indonesia ?

Lampiran 8

Data Hasil Belajar Peserta Didik Kelas Eksperimen I

Kelas : IV. A

Tahun Pelajaran : 2022/2023

No.	Nama	NISN	Penilaian Kognitif		Keterangan
			<i>Pre Test</i>	<i>Post Test</i>	
1.	Muhammad Alif Gumilar	0121033943	65	70	
2.	Putra Fausan	0119579077	65	70	
3.	A. Alfiansyah. A.M	3121459791	65	75	
4.	Mifdhal Ibnu Sabir	0132313150	70	75	
5.	Muh. Abim Pratama	0132281530	70	75	
6.	Muh. Syafaat Asmin	0138990814	70	75	
7.	Muh. Akil Dzakwan	3135001336	70	75	
8.	Muhammad Al- Habsyi Ilham	3135995500	75	80	
9.	Muhammad Alif	0133579603	75	80	
10.	Muhammad Dzulhilmy. H	3124639056	75	80	
11.	Rezky Dzakwan	0123432854	75	80	
12.	Triadwalatif Untung	0122612406	80	85	
13.	Adiba Khanzah Viransyah	0137684568	80	85	
14.	Aisyah Ayudia Inara Asri	0131714758	80	85	
15.	Andi Salsabilah	0128745091	75	85	
16.	Aqila Julistia Sanni	0133477009	80	85	
17.	Gita Pramita Sari	0124924883	80	85	

18.	Hikmah Azzahrah	0133434839	85	90	
19.	Nadirah Qurratuaini	3123773331	80	90	
20.	Naila Aulia	3139576285	75	90	
21.	Nur Aqila Al Zahra	3137875696	85	90	
22.	Nurfaiqah Muzayanah	3127818461	75	90	
23.	Queen Maliqa Azani	0124041558	80	95	
24.	Lathifah Aulia	3121710777	80	95	
25.	Luthfiyah Azzahra	0125677332	80	95	

Lampiran 9**Data Hasil Belajar Peserta Didik Kelas Eksperimen II****SD Negeri No 4 Balangnipa**

Kelas : IV. B

Tahun Pelajaran : 2022/2023

No.	Nama	NISN	Penilaian Kognitif		Keterangan
			<i>Pre Test</i>	<i>Post Test</i>	
1.	Hajar Aswad	0119424828	65	70	
2.	Muh. Afiq	0128311747	65	70	
3.	A. Nur Faiz Umar	0138129367	65	70	
4.	Al Fathin Ibrahim	0139017835	70	75	
5.	Alvin AL Fariqhy	0133498793	70	75	
6.	Muh. Fajar Ramadhan	0125561959	70	75	
7.	Muh. Fitra Ramadhan	0121540444	70	75	
8.	Muh. Haikal	0123178326	75	80	
9.	Rehan	3127991984	70	80	
10.	Athayla Oktojumroh	3126846127	75	80	
11.	Azzhara Aqila Aprilia	0133306265	75	80	
12.	Fatin Dayana Sulfi	0131256384	75	85	
13.	Hafizah Zahria. AR	3121825920	70	85	
14.	Miftahul Khaera	0138867675	70	85	
15.	Niah Marsyelah	0121485343	75	85	
16.	Rani Febrianti	3131453018	80	90	
17.	Santi Rahmawati	0134911495	80	90	

18.	Sitti Nur Aisyah Asdar	3135015382	75	90	
19.	Syakila Maulani	0135744920	80	95	
20.	Syira Asyanti	0125673042	80	95	
21.	Syira Kartika Putri	3127441949	85	95	

Lampiran 10**Dokumentasi**

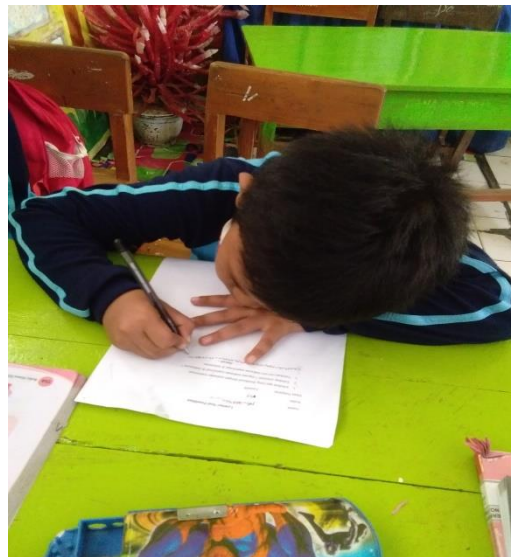
(Gambar 1 Proses *Pre Test* di kelas IV.A)



(Gambar 2 Proses *Pre Test* di kelas IV.B)



(Gambar 3 Proses *Post Test* di kelas IV.A)



(Gambar 4 Proses *Post Test* di kelas IV.B)

Distribusi Nilai r_{tabel} Signifikasi 5% dan 1%

N	The Level Of Significance		N	The Level Of Significance	
	5 %	1 %		5 %	1 %
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.514	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.432	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.267
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	0.113	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097
35	0.334	0.430	800	0.070	0.091
36	0.329	0.424	900	0.065	0.086
37	0.325	0.418	1000	0.062	0.081

Lampiran-Lampiran Hasil Belajar Peserta Didik

Lembar Soal Penelitian

Nama : gita marita sari

Post test

Kelas : Aa

Mata Pelajaran : Tematik

Kerjakan soal-soal berikut dengan teliti

1. Jelaskan apa yang dimaksud dengan makanan tradisional menurut pendapat kalian !
2. Tuliskan 4 macam-macam makanan tradisional yang kalian tahu di Indonesia !
3. Apa bahan utama dari makanan Papeda ?
4. Laha bete berasal dari daerah mana ?
5. Tuliskan ciri-ciri dari makanan coto makassar !
6. Tuliskan bahan utama dari makanan pisang ijo !
7. Tuliskan ciri-ciri dari makanan kapurung !
8. Apa saja ciri-ciri dari makanan tradisional yang ada di Indonesia ?

Jawab :

1. makanan tradisional adalah makanan yang berasal dari suatu daerah dan ciri khas daerah tersebut
2. a coto makassar
bharongko
gnasi kuning
des pisang ijo
3. sagu
4. sinjai
5. terdapat daging, mempunyai leuak
6. Pisang
7. warna putih, terdapat macam sayur
- 8 memiliki rempa-rempa, bersantan

Lembar Soal Penelitian

Pre test

Nama : NITA MERDEKAH

Kelas : IVB

Mata Pelajaran : Tematik

1. Jelaskan apa yang dimaksud dengan makanan tradisional.
2. Tuliskan minimal 3 macam makanan tradisional di Indonesia ?
3. Tuliskan ciri-ciri makanan tradisional di Indonesia.

Jawab :

1. Makanan yang setiap Advestival
2. KAPURU/KAHABEKE BATO NGU
3. bersantan pegis.

75

Lembar Soal Penelitian

Pre test

Nama : ~~Alvin A. Panigraha~~ Rehan
 Kelas : 18
 Mata Pelajaran : Tematik

1. Jelaskan apa yang dimaksud dengan makanan tradisional.
2. Tuliskan minimal 3 macam makanan tradisional di Indonesia?
3. Tuliskan ciri-ciri makanan tradisional di Indonesia.

Jawab :

1 adalah

2 adalah

1. adalah = Nasi Krawu

2. adalah = Nasi segijambangan

3. adalah = Kaputun

70

Lembar Soal Penelitian

Nama : MUHALIF PBT test
 Kelas : 11.2
 Mata Pelajaran : Tematik

Kerjakan soal-soal berikut dengan teliti

1. Jelaskan apa yang dimaksud dengan makanan tradisional menurut pendapat kalian !
2. Tuliskan 4 macam-macam makanan tradisional yang kalian tahu di Indonesia !
3. Apa bahan utama dari makanan Papeda ?
4. Laha bete berasal dari daerah mana ?
5. Tuliskan ciri-ciri dari makanan coto makassar !
6. Tuliskan bahan utama dari makanan pisang ijo !
7. Tuliskan ciri-ciri dari makanan kapurung !
8. Apa saja ciri-ciri dari makanan tradisional yang ada di Indonesia ?

Jawab :

1 makanan tradisional adalah makanan yang berasal dari suatu daerah dan ciri khas daerah tersebut

2 2 coto makassar

3 karongko

4 laha bete

5 pisang ijo

6 sayur

7 sinjai

8 terdapat daging kambing

9 pisang

10 berwarna putih terdapat macam sayur

11 bersantuh memiliki banyak kapurung - repah

(80)



INSTITUT AGAMA ISLAM MUHAMMADIYAH SINJAI
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

Kampus : Jl. Sultan Hasanudin No. 20 Kab. Sinjai, Tlp/Fax 085299899166, Kode Pos 92612

Email : ftk@iainmuhammadiah-sinjai.ac.id

Website : www.iainmuhammadiah-sinjai.ac.id

TERAKREDITASI INSTITUSI BAN-PT SK NOMOR : 1089/SK/BAN-PT/Akreditasi/PT/XII/2020



SURAT KEPUTUSAN
NOMOR: 998.DI/III.3.AU/F/KEP/2021

TENTANG
DOSEN PEMBIMBING PENULISAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN T.A 2021/2022

DEKAN FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM MUHAMMADIYAH SINJAI

- Menimbang** :
1. Bahwa untuk penulisan Skripsi mahasiswa Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai Tahun Akademik 2021/2022, maka dipandang perlu ditetapkan Dosen Pembimbing penulisan Skripsi dalam Surat Keputusan.
 2. Bahwa nama-nama yang tercantum dalam Surat Keputusan ini dipandang cakap dan memenuhi syarat untuk melaksanakan tugas yang di amanahkan kepadanya.
- Mengingat** :
- a. Anggaran Dasar dan Anggaran Rumah Tangga Muhammadiyah.
 - b. Undang-undang No.20 tahun 2003 tentang Sisdiknas.
 - c. Undang-Undang R.I No. 12 Tahun 2012, tentang Pendidikan Tinggi.
 - d. Keputusan Menteri Agama R.I No. 6722 Tahun 2015, tentang perubahan nama STAI Muhammadiyah Sinjai menjadi Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai.
 - e. Surat Keputusan Rektor IAIM Nomor : 216/I.3.AU/D/KEP/2016 tentang Pendirian Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan (FTIK)
 - f. Pedoman PP. Muhammadiyah No. 02/PED/I.0/B/2012 tentang Perguruan Tinggi Muhammadiyah.
 - g. Statuta Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai.
- Memperhatikan** :
- Kalender Akademik Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai Tahun Akademik 2021/2022.

MEMUTUSKAN

- Menetapkan** :
- Keputusan Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai tentang Dosen Pembimbing penulisan skripsi mahasiswa.
- Pertama** :
- Mengangkat dan menetapkan saudara :

Pembimbing I	Pembimbing II
Harmilawati, S.S.,S.Pd.,M.Pd.	Dr. Safaruddin, M.Pd.I.

untuk penulisan skripsi mahasiswa:

Nama : **A. RAHMADANA. AM**
 NIM : 180104038
 Prodi : Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)
 Judul Skripsi : Analisis Model Pembelajaran Index Card Match dan Paikem Pada Pembelajaran Luring Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas IV SDN 82 Tokinjong.

- Kedua** :
- Hal-hal yang menyangkut pendapatan/nafkah karena tugas dan tanggung jawabnya diberikan sesuai peraturan yang berlaku di Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai.



**INSTITUT AGAMA ISLAM MUHAMMADIYAH SINJAI
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Kampus : Jl. Sultan Hasanudin No. 20 Kab. Sinjai, Tlp/Fax 085299899166, Kode Pos 92612

Email : iaimj@gmail.com

Website : www.iaimsinjai.ac.id

TERAKREDITASI INSTITUM BAN-PT SK NOMOR : 1008/SK/BAN-PT/Akred/PT/XII/2020



- Ketiga : Keputusan ini disampaikan kepada yang bersangkutan untuk diketahui dan dilaksanakan sebagai amanat dengan penuh rasa tanggung jawab.
- Keempat : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan, apabila dikemudian hari terdapat kekeliruan dalam keputusan ini akan diadakan perbaikan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Sinjai

Pada Tanggal : 08 November 2021 M

: 03 Rabiul Akhir 1442 H


Takron, S.Pd.L., M.Pd.I
 NBM. 1213495

Tembusan :

1. BPH IAIM Sinjai di Sinjai
2. Rektor IAIM Sinjai di Sinjai.
3. Ketua Prodi PAL, PGMI, PBA, TBI & TM IAIM Sinjai di Sinjai.



**INSTITUT AGAMA ISLAM MUHAMMADIYAH SINJAI
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

KAMPUS : JL. SULTAN HASANUDDIN NO. 20 KAB. SINJAI, TLP. 085299809166, KODE POS 92612

Email: fiik@iainmu.com

Website: <http://www.iainmu.com>

TERAKREDITASI INSTITUSI BAN-PT SK NOMOR : 1098/SK/BAN-PT/Akred-PT/XII/2020



Nomor : 451.D1 /IIL3.AU/F/2022
Lamp : Satu Rangkap
Hal : Permohonan Izin Penelitian

Sinjai, 1 Muharram 1444 H
29 Juli 2022 M

Kepada Yang Terhormat
Kepala SD Negeri 4 Balangnipa
Di -

Sinjai

Assalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Dalam rangka penulisan skripsi mahasiswa program Strata Satu (S-1), dengan ini disampaikan bahwa mahasiswa yang tersebut namanya di bawah ini :

Nama : Andi Rahmadana AM.
NIM : 180104038
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)
Semester : VIII (Delapan)

Akan melaksanakan penelitian dengan judul:

"Pengaruh Model Pembelajaran *Index Card Match* dan Model Pembelajaran *Paikem* Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik Kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa"

Sehubungan dengan hal tersebut di atas dimohon kiranya yang bersangkutan dapat diberikan izin melaksanakan penelitian di *SD Negeri 4 Balangnipa*.

Atas perhatian dan kerjasamanya yang baik diucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Dekan,

Trisulita, S.Pd.L., M.Pd.I
DEKAN: 1213495

Tembusan disampaikan Kepada Yth :

1. Rektor IAIM Sinjai
2. Kepala Dinas Pendidikan Kabupaten Sinjai



**PEMERINTAH KABUPATEN SINJAI
DINAS PENDIDIKAN
SD NEGERI 4 BALANGNIPA**

*Alamat : Jl. Hos Cokroaminoto No. 51 Telp 0482-23351 Email: sdnempatbalangnipa@gmail.com
Kode Pos 92612 Kel. Balangnipa Kec. Sinjai Utara Kabupaten Sinjai Provinsi Sulawesi Selatan*

Balangnipa, 11 Agustus 2022

SURAT KETERANGAN

Nomor: 421.2/147/SDN4/VIII/2022

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : ABDUL ASIS, S.Pd.
NIP : 19621231 198306 1 045
Jabatan : Kepala Sekolah

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : ANDI RAHMADANA. AM
NIM : 180104038
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)

Benar telah mengadakan penelitian di SD Negeri 4 Balangnipa dalam rangka penyusunan Skripsi dengan judul *"Pengaruh Model Pembelajaran Index Card Match dan Model Pembelajaran PAIKEM Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik Kelas IV SD Negeri No 4 Balangnipa"*.

Demikian surat keterangan ini diberikan kepada yang bersangkutan untuk dipergunakan sebagaimana perlunya.


 (ABDUL ASIS, S.Pd)
 19621231 198306 1 045

Lembar Dokumen

No	Nama Dokumen	Keterangan
1.	Daftar nama-nama peserta didik	√
2.	Hasil tes soal peserta didik	√
3.	Visi Misi Sekolah	√
4.	Surat izin penelitian	√
5.	Surat izin telah melakukan penelitian	√
6.	Foto kegiatan selama penelitian	√

BIODATA PENULIS

Nama : Andi Rahmadana AM.

Nim : 180104038

Tempat/TGL Lahir : Sinjai, 29 Desember 1999

Alamat : Jl. Sungai Tangka No. 82

Pengalaman Organisasi : 1. Himaprodi PGMI IAI Muhammadiyah Sinjai
2. UKM Pramuka Racana Baso Kalaka dan Besse
Data IAI Muhammadiyah Sinjai
3. DEMA IAI Muhammadiyah Sinjai

Riwayat Pendidikan : 1. TK Pertiwi X Tahun Tamat 2006
2. SD Negeri No 4 Balangnipa Tahun Tamat 2012
3. SMP Negeri 1 Sinjai Tahun Tamat 2015
4. MAN 1 Sinjai Tahun Tamat 2018

Handphone : 082193746909

Email : andirahmadana2912@gmail.com

Nama orang Tua : 1. Andi Munir. AB
2. Hasnawati

Riwayat Pekerjaan : 1. Pensiunan
2. Ibu Rumah Tangga



SURAT KETERANGAN HASIL TURNITIN

Sehubungan dengan kewajiban Tes Turnitin dengan Similarity Check minimal 30% sebagai salah satu kelengkapan persyaratan administrasi bagi mahasiswa, dengan ini Lembaga Perpustakaan UIAD Sinjai menerangkan bahwa:

Nama : Andi Rahmadana AM
 Nim : 180104038
 Prodi : PGMI
 File : Skripsi
 Status : Lulus dengan 29% Similarity Check

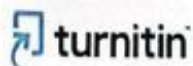
Adalah benar telah dilakukan Similarity Check dan Lulus sebagaimana data terlampir, dan surat ini dibuat berdasarkan keadaan yang sebenarnya untuk bisa dipergunakan sebagaimana mestinya.

Sinjai, 04 Oktober 2024

Kepala Perpustakaan



[Signature]
 Iwan Setiawan, S.I.P., M. I. Kom
 NBM : 1341989



Similarity Report ID: oid:3618:68058485

PAPER NAME

Andi Rahmadana AM 180104038

WORD COUNT

4838 Words

CHARACTER COUNT

30677 Characters

PAGE COUNT

26 Pages

FILE SIZE

119.2KB

SUBMISSION DATE

Oct 4, 2024 9:09 AM GMT+7

REPORT DATE

Oct 4, 2024 9:10 AM GMT+7

● 29% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 28% Internet database
- 18% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database



Summary